PROTOKÓŁ Nr XII/2011

z Sesji Rady Gminy Rybno odbytej w dniu 27 września 2011 roku w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Rybno pod przewodnictwem Pana Mariana Ligmana – Przewodniczącego Rady Gminy.

Obrady rozpoczęto o godz. 10^{00}, zakończono o godz.13^{45}.

Stan osobowy Rady - 15 radnych

W obradach zgodnie z listą obecności uczestniczyło 15 radnych.

Spoza Rady Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Pan Tomasz Węgrzynowski - radny Powiatu Działdowskiego
2. Pan Krzysztof Główczyński - Dyrektor Welskiego Parku Krajobrazowego,
3. Pan Krzysztof Wittbratt - Specjalista ds. Ochrony Przyrody WPK
4. Pan Edmund Ligman - Wójt Gminy
5. Pani Zdzisława Kanicz - Skarbnik Gminy
6. Sołtysi wsi w liczbie - 18 osób
7. Publiczność - 3 osoby

Ad. pkt 1 i 2

Pan Marian Ligman – Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XII sesji Rady Gminy Rybno, powitał Panie i Panów Radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że na stan Rady 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych , co stanowi kworum Rady wymagane do prowadzenia prawomocnych obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. pkt 3

Porządek obrad XII sesji Rady Gminy Rybno.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Ustalenie porządku obrad .
4. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy Rybno.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy .
6. Informacja z wykonania budżetu Gminy Rybno w I półroczu 2011 roku
   1) informacja z kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno w sprawie realizacji budżetu Gminy Rybno w I półroczu 2011r,
   2) stanowiska Komisji Rady Gminy w sprawie realizacji budżetu Gminy Rybno w I półroczu 2011 roku.
7. Podjecie uchwał w następujących sprawach:
   1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2011-2019,
   2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2011 rok,
   3) uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego,
   4) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad.

Pan Marian Ligman- Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych i Pana Wójta z pytaniem czy ktoś z radnych lub Pan Wójt chciałby wnieść zmiany bądź poprawki do porządku obrad jaki radni otrzymali w zawiadomieniach o zwołaniu sesji.
Radni, ani Pan Wójt nie zgłosili wniosków do zmiany w porządku obrad XII sesji Rady Gminy.

Ad. pkt. 4

Pan Marian Ligman – Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do sporządzonego protokołu z XI sesji Rady Gminy. Radni nie zgłosili uwag, ani poprawek do protokołu, Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w obecności 15 radnych , jednogłośnie 15 głosami „ za „ przyjęła protokół z XI sesji Rady Gminy.

Ad. pkt 5

Pan Edmund Ligman – Wójt Gminy Rybno złożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy(sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Radny Pan Andrzej Kornacki zapytał jaka była cena wywoławcza na sprzedaż budynku po byłej Szkole Podstawowej w Truszczynach i o ile została obniżona do II przetargu.

Inwestycja w Żabinach na drogach jest wizytówką miejscowości, ładnie to wszystko wygląda, ma pytanie jak została załatwiona sprawa odwodnienia na ostatniej ulicy.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że cena ustalona przez rzeczoznawcę do I przetargu została ustalona na kwotę 184 tyś. zł, nikt nie stanął do przetargu, po przeprowadzeniu symulacji i zapoznaniu się z rynkiem nieruchomości na naszym terenie i uzgodnieniu z mieszkańcami ustalono do II przetargu cenę wywoławczą w wysokości 120 tyś. zł.

Potrzeba odwodnienia na tym odcinku istniała od kilku lat, szczególnie podczas obfitych deszczów, udrożniono kanalizację deszczową , wybudowano murek oporowy.

Radny Pan Andrzej Kornacki powiedział, że zakupiono scenę dla biblioteki, ma pytanie , kto może z niej korzystać i na jakie imprezy można ją wypożyczyć.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że scenę mobilną zakupiono na potrzeby gminy, szkół, jednostek organizacyjnych, nie możemy na tej scenie zarabiać, ale w późniejszym terminie można określić zasady jej wykorzystania.

Radni nie zgłosili więcej uwag ani pytań do złożonego przez Pana Wójta sprawozdania z działalności międzysesyjnej.

Ad. pkt. 6

Informacja z realizacji budżetu Gminy Rybno w I półroczu 2011r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marian Ligman udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Jan Fafiński poinformował Radę Gminy, że Komisja na posiedzeniu kontrolnym w dniu 19 września 2011 roku dokonała kontroli w zakresie dochodów i wydatków budżetu gminy w I półroczu 2011 roku. Komisja po szczegółowej analizie dochodów i wydatków pozytywnie oceniła realizację budżetu Gminy w I półroczu 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pan Piotr Gurgielewicz poinformował Radę, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska , po analizie przedłożonej informacji z wykonania budżetu w I półroczu 2001 roku, Komisje pozytywnie zaopiniowały realizację przez Pana Wójta Gminy budżetu w I półroczu 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Pan Andrzej Kornacki powiedział, że po szczegółowej analizie materiałów na XII sesję Rady Gminy Komisja pozytywnie zaopiniowała informację z realizacji budżetu Gminy w I półroczu 2011 roku, podniesiono kwestię wydatków na poszczególne OSP w Gminie, dane te Pani Skarbnik ma przedłożyć Komisji na następne posiedzenie.

Odnośnie pozostałych materiałów Na XII sesję przedłożonych Komisji do zaopiniowania, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego.

Pan Wójt Gminy przedstawił Radzie Gminy dane dotyczące wydatków na poszczególne straże : środki własne i pozyskane:

Odnośnie zakupu paliwa, wydatki są różne, gdyż każda jednostka składa odrębnie zapotrzebowanie i zużycie paliwa jest zróżnicowane w zależności od typu jednostki.

Kwestią są wydatki za energię elektryczną w OSP w Hartowcu, za rok 2010 wydatki wynosiły 7.719,82 zł tj. przeciętnie 643,31 zł miesięcznie,
za 4 miesiące wydatki wynosiły 4.516,79 zł tj. 1.129,19 zł miesięcznie.

Radny Pan Andrzej Kornacki powiedział, że ma informację od strażaków, że samochód strażacki ma być sprawny, a garaż nie ma innego ogrzewania, a musi być ogrzewany i z tego tytułu prawdopodobnie są wysokie rachunki za energię elektryczną.

Radny Pan Bogdan Kopański dodał, że do korzystania z energii w OSP w Hartowcu jest podłączony tylko garaż w którym mieści się samochód OSP.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań ze strony radnych dot. realizacji budżetu gminy w I półroczu 2011 roku Przewodniczący Rady Gminy przedstawił radzie Gminy uchwałę Składu Orzekającego RIO w Olsztynie Nr RIO.VIII-0120-611/11 z dnia 21 września 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Rybno informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011 roku . Stwierdził , że zgodnie z uchwałą Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie pozytywnie opiniuje przebieg realizacji budżetu w I półroczu 2011 roku, Komisje Rady Gminy również pozytywnie zaopiniowały przebieg realizacji budżetu gminy w I półroczu 2011 roku.

Rada Gminy przyjęła przedłożoną przez Pana Wójta Gminy informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Rybno za I półrocze 2011 roku.

Ad. pkt. 7

Rada Gminy przystąpiła do podejmowania uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2011-2019.

Pani Zdzisława Kanicz – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że każda zmiana w budżecie Gminy na rok 2011 jest poprzedzona zmianą w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2011-2019. Następnie szczegółowo omówiła zmiany, które zostały przedstawione w projekcie uchwały w załączniku Nr 1 który radni otrzymali.

Radni nie zgłosili uwag, ani pytań do proponowanych przez Pana Wójta Gminy zmian w Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2011-2019, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2011-2019.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w sesji brało udział 15 radnych , jednogłośnie 15 głosami „ za" podjęła uchwałę Nr XII/39/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2011-2019 (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2011 rok .

Pani Zdzisława Kanicz - Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła proponowane przez Pana Wójta Gminy zmiany w budżecie Gminy na 2011 rok.

Radni nie zgłosili uwag, ani pytań do proponowanych przez Pana Wójta Gminy zmian w budżecie na 2011 rok , w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2011 rok.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w sesji brało udział 15 radnych , jednogłośnie 15 głosami „ za ” podjęła uchwałę Nr XII/40/11 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2011 rok (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

3. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego.

Pan Krzysztof Główczyński – Dyrektor Welskiego Parku Krajobrazowego zabierając głos powiedział, że Park Krajobrazowy jest jedną z form ochrony wielkoobszarowej, za ten Park odpowiada Dyrektor Parku, na ten obszar składają się różne formy własności, min. lasy państwowe, gdzie za ochronę przyrody na terenie parku odpowiada nadleśniczy. Również na terenie gminy ustawa o samorządzie gminnym nakłada obowiązek ochrony przyrody na gminę, na Radę Gminy.
W tej chwili Sejmik Województwa jest tą instytucją, która zawiaduje parkami krajobrazowymi. Welski Park Krajobrazowy został utworzony na podstawie rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego i żeby te kompetencje mogły przejść całkowicie pod Zarząd Województwa , w ręce Marszałka potrzebna jest uchwała Sejmiku. W tej chwili Sejmik Województwa zwraca się z prośbą o uzgodnienie projektu uchwały, która po konsultacji z zainteresowanymi gminami zawiera wszelkie uwagi i poprawki, które zostały wniesione w trakcie procesu uzgadniania. Decydującym w sprawie wniesionych poprawek będzie opinia RDOŚ , która czuwa, by wszystkie parametry, które były określone w trakcie tworzenia Welskiego Parku zostały zachowane. jest prośba o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego.

Radny Pan Piotr Gurgielewicz powiedział, że w ubiegłym roku Rada Gminy podejmowała uchwałę o poszerzeniu granic Welskiego Parku, nie było mowy o żadnych zakazach, ponadto dlaczego Sejmik przedkłada do uzgodnienia projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku, były już podejmowane decyzje o utworzeniu Parku, czy one się nie dublują. Były uchwały Wojewodów starych województw w sprawie utworzenia Welskiego Parku, teraz na nowo wraca sprawa utworzenia parku, czy to nie jest sprzeczne z prawem.
Dodał, że na jednej z poprzednich sesji była dyskusja na temat stref dopuszczalnego zainwestowania poniżej 100m, ma pytanie czy na terenie gminy znajdują się takie strefy, a jeśli tak to gdzie są, a jeśli ich nie ma, to kto miałby o nich decydować,

- w § 6 pkt.7 jest zapis budowania nowych obiektów budowlanych w pasie ponad 100m , problem dotyczy zbiorników wodnych, wiadomo jeżeli jest to linia brzegowa rzek i jezior, natomiast definicja zbiornika wodnego jest bardzo szeroka, a zarówno Dyrekcja Parku jak i Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska bardzo rygorystycznie podchodzą do tego zapisu . Może to być wykopane np. oczko wodne , a zarówno Park jak i RDOŚ podchodzi do tego jak do zbiornika wodnego.

Pan Dyrektor WPK odpowiadając na powyższe wyjaśnił, że były prowadzone konsultacje z gminami w procesie powiększania Parku , w Gminie Rybno wystąpił proces powiększania Parku i korekta granic, ta uchwała była formą akceptacji. Nadal jest obowiązujące Rozporządzenie Wojewody w sprawie Welskiego Parku i nic się nie zmieni.
Plan Ochrony Parku będzie szczegółowo regulował i korygował, wstępnie ten paragraf powstał na wniosek Gminy Lidzbark, która bardzo szczegółowo podeszła, do zapisów projektu uchwały, żeby była pewna swoboda manewru..
Zakaz o którym mówił radny obowiązuje na podstawie Rozporządzenia Wojewody wprowadza strefę i nie dopuszcza do tego ,by wytworzyła się taka sytuacja jaka miała miejsce we wschodniej części Mazur, gdzie w latach 70-80 budowano domki nad jeziorami, co spowodowało, że linie brzegowe są praktycznie nie dostępne. Żeby to ograniczyć Wojewoda wprowadził zakaz zabudowy 100m od linii brzegowej, zapis ten nas obliguje. Życie jednak pokazuje, że są przypadki , że faktycznie linia zabudowy bliższa aniżeli 100m nie wykazuje potencjalnego zagrożenia i byłaby możliwość dopuszczenia takiej zabudowy w strefie ochronnej.
Odnośnie stref dopuszczalnego zainwestowania występują one na terenie całego Parku i na terenie Gminy Rybno również ta strefa buforowa została wprowadzona.
Gminie została przekazana szczegółowa mapa na płycie w formie elektronicznej i można prześledzić szczegółowo , gdzie mieszczą się strefy.
Zbiorniki wodne- gminy wystąpiły do RDOŚ o interpretacje, RDOŚ bardzo rygorystycznie podchodzi do tematu i przez zbiornik wodny rozumie praktycznie każdą otwartą powierzchnie wody.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i ochrony Środowiska Pan Piotr Gurgielewicz powiedział, że Komisje na wspólnym posiedzeniu nie uzgodniły projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego.

Pan Andrzej Kornacki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zapytał, dlaczego po raz kolejny jest projekt uchwały w sprawie utworzenia tego Parku Krajobrazowego, otuliny Parku, jego powiększenia, czym się różnią zakazy, które są przedstawione w tym projekcie uchwały do uzgodnienia, a w poprzednich podejmowanych przez Radę Gminy uchwałach.

Na posiedzeniu Komisji również podnosił sprawę nieczytelności mapki i legendy. Dodał, że to mieszkańcy będą rozliczać radnych , rozumie, że trzeba chronić środowisko, ale również trzeba chronić mieszkańców, on jako radny musi być pewien, czy zakaz jest słuszny, czy nie , w związku z tym, że taka sytuacja zaistniała Komisja Budżetu i Finansów negatywnie ustosunkowała się do tematu uzgodnienia projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego.

Pan Dyrektor odpowiadając na powyższe wyjaśnił, że lista zakazów wynika z celów z jakich został utworzony park, są określone cele utworzenia parku i zakazy są instrumentem pozwalającym Dyrektorowi Parku na właściwe zarządzanie tym obszarem. Lista tych zakazów nie różni się niczym od zakazów określonych w Rozporządzeniu Wojewody różnica polega jedynie na punkcie 4, że zakaz o którym mowa w ust.1 pkt.7 nie dotyczy stref dopuszczalnego zainwestowania w wyznaczonych w planie Ochrony Parku, jest to furtka umożliwiająca w Planie Ochrony Parku umieszczenie wszelkich propozycji i uwag. jeżeli Rady Gmin nie uzgodnią projektu uchwały Sejmiku obowiązujące będzie Rozporządzenie Wojewody w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego w formie niezmienionej, rygory jakie obowiązują pozostaną. Marszałek Województwa, jego polityka wynika z kompetencji jakie nałożyła na niego ustawa, przejął parki krajobrazowe z dobrodziejstwem inwentarza i by złagodzić powstały impas , są takie propozycje w projekcie uchwały.
Rada Gminy pozytywnie zaopiniowała uchwałę o powiększeniu parku, są określone instrumenty, które pozwalają zarządzać racjonalnie zasobami województwa i obowiązuje plan ochrony środowiska, wejście do Unii Europejskiej nakłada pewne obowiązki , których Unia konsekwentnie przestrzega i nadzoruje . Uzgodnienie projektu uchwały Sejmiku Województwa przez Radę daje możliwość elastyczniejszego podejścia i eliminowanie ewentualnych niedogodności związanych z tą formą ochrony przyrody. Powstała Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, która bada dość szczegółowe wszelkie inwestycje. Zakres kompetencji i obowiązków jakie spoczywały dotychczas na Dyrektorze Parku w zakresie funkcji nadzorczych przejął RDOŚ i kompetencje, które miał dyrektor do tej pory są zmniejszone.

Radny Pan Piotr Gurgielewicz powiedział, że dobrze się stało, że został wniesiony ten punkt, ale dlaczego przy podejmowaniu uchwały o poszerzeniu Parku Pan Dyrektor nie wspomniał o nakazach i zakazach, czy przy tym temacie nie można było przedyskutować tych problemów. Nie zgadza się z wypowiedzią Dyrektora na temat zbiorników wodnych, jeżeli można wprowadzić nowe zapisy, to według niego można porozmawiać nad zdjęciem zapisu np. zbiorników wodnych, to byłoby dobrze przyjęte przez społeczeństwo, ma pytanie jak inne samorządy ustosunkowują się do zbiorników wodnych.

Pan Dyrektor odpowiedział, że gminy przyjęły uchwały w sprawie powiększenia granic parku, odnośnie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Rada Gminy jako pierwsza przystąpiła do uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku.

Dodał , że każde zdjęcie ograniczenia zakazów powodować będzie utratę walorów, utratę tych aspektów, które pozwoliły na utworzenie Parku, a wykreślanie zakazów mogłoby doprowadzić do zlikwidowania Parku. RDOŚ będzie pilnowała, by te zakazy były respektowane, gdyż pozwalają na zachowanie przyrody i wartości kulturowych , by nie doszło do zubożenia i dlatego nie podejrzewam by ktokolwiek zgodził się na wykreślenie z projektu uchwały zapisu zbiorników wodnych, nie w czasie tego procesu uzgadniania.

Radny Pan Andrzej Kornacki zapytał odnośnie § 6 pkt. 10 zakaz prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową , rozumie, jeśli ktoś chciałby budować nowa chlewnię, nie dostanie w myśl tego zapisu pozwolenia, a jeżeli ktoś ma taką chlewnię na terenie parku, czy będzie musiał ją zlikwidować.

Pan Dyrektor odpowiedział, że chlewnie bezściółkowe były budowane w latach 80, były postrzegane jako niekorzystne dla środowiska i wiele zostało zlikwidowanych, część przeszło na inny system. W Gminie Rybno w miejscowości Tuczki jest prowadzony chów trzody chlewnej częściowo metodą ściółkową, częściowo metodą bezściółkową i nie ma sposobu mimo obowiązującego zakazu, mimo protestu mieszkańców , mimo naszych próśb nie udało się tego zmienić. Hodowca nadal prowadzi tą hodowlę w taki sposób w jaki ją prowadził, a ten zakaz istniał do tej pory. Obawia się, że wykreślenie tego zapisu spowoduje, że RDOŚ nie uzgodni , bo powinien być punkt dotyczący hodowli bezściółkowej.

Pan Wójt Gminy zabierając głos powiedział, że kiedy Wojewoda Ciechanowski tworzył Park Krajobrazowy te zasady wprowadził i te zasady nadal obowiązują, bo inaczej nie powstałby park, a poszło to w tym kierunku by zachować pewne środowisko i te zasady zostały wprowadzone od dawna. tak jak powiedział Pan Dyrektor czy będzie negatywna czy pozytywna opinia Rady one nadal nas obowiązują. Przejęcie kompetencji w sprawie parków od Wojewody przez Marszałka może mieć pozytywny oddźwięk. Dobrym zapisem w projekcie uchwały Sejmiku jest zapis ust 4, w § 6 który będzie dawał możliwość budowania w sporadycznych przypadkach w odległości bliższej niż 100m od linii brzegowej.

Dodał, że dobrze jest , że jest zakaz inwestowania 100 m od brzegu jeziora czy rzek, ale ma prośbę o wykreślenie zapisu „ zbiorników wodnych” . Dziś wiele się mówi o zbiornikach, ludzie występują do gminy, do Starosty o zgodę na przywrócenie zbiorników wodnych tam gdzie kiedyś istniały .One zarosły lub były zasypane, a teraz bardzo dużo tych zbiorników indywidualnie się odtwarza. Jako Wójt Gminy jest za podjęciem uchwały w sprawie uzgodnienia uchwały Sejmiku w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego, ale wnioskuje by zbiorniki wodne z tego wyłączyć, bo jest za zachowaniem odległości inwestowania 100 m od brzegu rzek i jezior, bo cóż z tego, że mieszkamy nad jeziorami, a nie można przejść ani przejechać nad jeziorem rowerem. czy przez służby jak straż czy pogotowie, w związku z powyższym zwraca się do Rady Gminy o podjęcie powyższej uchwały .

Pan Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że w § 6 pkt. 10 jest zakaz prowadzenia chowu i hodowli metodą bezściółkową w granicach parku. Pan Dyrektor przytoczył przykład fermy w Tuczkach , która częściowo jest prowadzona metodą bezściółkową , częściowo ściółkową, ale są na terenie gminy chlewnie mniejsze, nie są to fermy, ale prowadzone metodą bezściółkową, jeżeli rolnik zamierza pobudować taką chlewnię czy bukaciarnię i prowadzić ją metodą bezściółkową i jeżeli ten projekt nie znacząco nie oddziaływuje na środowisko, to taki rolnik w tej chwili otrzyma zgodę w decyzji o warunkach zabudowy. Chlewnie, które działają na tej metodzie , są w budowie tak naprawdę wg tego projektu uchwały powinny być zamknięte wg. pkt. 10. Jego zdaniem temat jest niedoprecyzowany, ktoś nie bardzo wziął pod uwagę warunków, które w tej chwili są i prawa, które pozwala na budową takich obiektów. Wskazuje na rozbieżności,: pkt. 9 tegoż paragrafu mówi, że zabrania się wylewania gnojowicy z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych , jest to w porządku jeśli chodzi o grunty rolników, ale wróci do fermy w Tuczkach, gnojowica przy chowie bezściółkowej ,a taka na tej farmie jest i musi być wyprowadzona ze zbiorników. odbywa się to na podstawie umów z rolnikami, którzy zawierają z właścicielem fermy. Te umowy są ściśle kontrolowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, chodzi o to ile i kto wprowadza azotu do gleby, są określone normy 180 kg azotu na 1 ha. jeżeli chów jest prowadzony metodą bezściółkową, gnojowica może być wylewana tylko na własne grunty, to co z umowami zawartymi przez hodowcę z rolnikami.
Jego zdaniem to są dwa punkty nie mające podparcia prawem, które istnieje i obowiązuje, które umożliwia realizację pkt.10.§ 6 dot. zakazów.

Pan Dyrektor odpowiedział, że ustawa Prawo wodne reguluje możliwość wylewania gnojowicy na własne grunty jak i dzierżawione , podobna jest z sytuacją jak z dopłatami, że dzierżawca tez otrzymuje dopłaty nie do swoich gruntów, Starostwo nadzoruje proces wylewania gnojowicy i w ciągu jego 10 lat pracy nie było przypadku, by któryś z rolników nie dostał pozwolenia na wylewanie gnojowicy. Zapis pkt.9 i 10 o którym mówił Przewodniczący Rady jest przepisany z ustawy o Ochronie przyrody i w takiej formie musi pozostać, nie można tych zapisów dowolnie zmieniać.

Inspektor UG Pani Anna Marek dodała, że § 6 pkt.3 określa , że zakaz o którym mowa w ust.1 pkt. 1 nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego. Chów i hodowla zwierząt metodą bez ściółkową, te inwestycje wymagają decyzji środowiskowej, jeżeli z przeprowadzonej procedury wyniknie, że taka inwestycja nie będzie negatywnie wpływała na środowisko to taka inwestycja może być realizowana na terenie parku krajobrazowego.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minutową przerwę, po wznowieniu obrad głos zabrał radny Powiatu Działdowskiego Pan Tomasz Węgrzynowski, powiedział, że w całej rozciągłości popiera wypowiedź Pana

Wójta w sprawie projektu uchwały, bo kluczowym dla gminy będzie plan ochrony parku, który powinien być bardzo szczegółowo przeanalizowany, bo w nim będą określone normy, zasady, zakazy i nakazy, które mogą blokować podejmowanie konkretnych przedsięwzięć. Definicja zbiorników wodnych jest wyjęta z ustawy o ochronie przyrody, jedynie co można zmienić to ewentualne zapisy w planie ochrony parku, dlatego tak ważna będzie jego szczegółowa analiza.

Radni nie zgłosili więcej uwag i pytań do projektu uchwały, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko- Mazurskiego w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w głosowaniu brało udział 15 radnych , 12 głosami „ za" przy 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XII/41/11 w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Welskiego Parku Krajobrazowego (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

4. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Pan Wójt Gminy wyjaśnił, że w Koszelewach wnioskowana droga do zmiany kategorii po kanalizacji jest nie do użytku, a jest to droga wewnętrzna podobnie jak ulice we wsi Hartowiec na osiedlu mieszkaniowym, możliwe do pozyskania środki na drogi są tylko na drogi gminne. Mamy pozytywną opinię Starosty Działdowskiego w sprawie zaliczenia wnioskowanych dróg do kategorii dróg gminnych.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do projektu uchwały, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w głosowaniu brało udział 15 radnych , jednogłośnie 15 głosami „ za " podjęła uchwałę Nr XII/42/11 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt.8

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Pan Jan Fafiński zgłosił potrzebę naprawy uszkodzonych schodów przez wodę , gruz jest posprzątany, ale chodzi o naprawę schodów gdyż korzystają z nich głównie starsze osoby.
Sołtys wsi Szczupliny poparł wypowiedź radnego, schody należy zabezpieczyć, by ktoś tam nie wpadł.

Sołtys wsi Żabiny Pani Zdunek Felicja zwróciła się z prośbą do Pana Wójta o ustawienie znaku ograniczenia tonażu do 7 ton przy wjeździe na nowe działki kiedyś w tym miejscu był ustawiony znak ograniczający tonaż.

Jest położony nowy asfalt, a już jeżdżą samochody o dużym tonażu i asfalt może być zniszczony, kiedyś w tym miejscu taki znak był ustawiony.

Pan Wójt Gminy zapewnił, że schody w Szczuplinach zostaną naprawione natomiast znak ograniczenia tonażu na osiedlu w Żabinach zostanie postawiony po zakończeniu inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marian Granica zgłosił wniosek o rozważenie możliwości wybudowania placu zabaw w Kopaniarzach i położenie chodnika po jednej stronie we wsi.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że będzie zabiegał o środki i jeżeli będzie tylko możliwość chciałby pobudować place zabaw w Nowej Wsi i Kopaniarzach.

Pan Mieczysław Łużyński – sołtys wsi Naguszewo - Groszki powiedział, że na placu zabaw w Groszkach została wywrócona karuzela, problem ten zgłaszał w Urzędzie Gminy, ale minęły już dwa tygodnie , a karuzela nie została naprawiona, może dojść do wypadku.
Mija termin składania wniosków do budżetu, wnioski składa co roku i nie ma żadnej odpowiedzi, w dalszej swojej wypowiedzi sołtys poruszył sprawę obkaszania terenów wiejskich w sołectwie. Jest to duża powierzchnia gruntu, niektórzy mieszkańcy starają, ale zadzwonił do niego jeden z mieszkańców naszej miejscowości, że nie jest obkoszona trawa przy jego posesji, że to nie należy do jego obowiązku, ale do gminy bo to jest teren gminny. Trawa na interwencje mieszkańca została obkoszona , ale dlaczego pracownik delegowany z gminy nie obkosił również trawy wokół świetlicy.
Następnie sołtys wsi Naguszewo-Groszki poruszył sprawę przełożenia chodników do końca miejscowości.

Pan Wójt Gminy odpowiadając na powyższe wyjaśnił, że przyjmuje do wiadomości zgłoszony przez sołtysa wniosek o naprawę karuzeli. Wnioski do budżetu są składane corocznie , jest ich bardzo dużo, nie mamy obowiązku odpowiadać wnioskodawcom , to co jest możliwe i na ile starczy środków wnioski są realizowane. takiego tempa robót jak w ub. latach nie ma, min. dlatego, że mamy mniej osób zatrudnionych w ramach robót publicznych ze względu na ograniczone środki w Urzędzie Pracy.

Odnośnie obkaszania traw teren przyległy do posesji właściciel posesji ma obowiązek utrzymania porządku w tym obkoszenie trawy.
W sprawie przebudowy chodników w Naguszewie , odpowiedź na jednej z sesji na którą powołuje się Pan sołtys ; wyjaśnia, że jest to droga powiatowa, nie otrzymuje środków , ale materiały w formie, płytek, krawężników, obrzeży jeżeli otrzyma materiał to w ramach porozumienia gmina daje podsypkę i robociznę stąd jego wypowiedź.

Pani Irena Szczepańska – sołtys wsi Gronowo zgłosiła wniosek o ogrodzenie placu zabaw, boiska od strony drogi, aby zapewnić dzieciom bezpieczeństwo .
Pan Tomasz Węgrzynowski – Radny Powiatu Działdowskiego powiedział, że podejmie się złożyć wniosek o zapewnienie materiału na dokończenie chodników we wsi Naguszewo.
Podziękował radnemu Panu Andrzejowi Kornackiemu za zorganizowanie wojewódzkiej imprezy , Czempiona źrebiąt zimnokrwistych.
Powiedział, że można zgłaszać wnioski o takie imprezy do Zarządu Powiatu do końca września. Następnie poinformował Radę o ogłoszonym przetargu na termomodernizację Szpitala, składanych wnioskach do budżetu Rady Powiatu zgłaszanych przez radnych Pana Jerzego Chmielewskiego i Janusza Kaczmarka : o kostkę i wykonanie chodników i mostu we wsi Szczupliny, Pan J.Chmielewski – na dokumentację przebudowy drogi Tuczki w kierunku Wądzyna, odnośnie modernizacji drogi wojewódzkiej nr 538 nie jest ona ujęta w Regionalnym Programie Operacyjnym, kluczowym dla pozyskania środków na ta drogę, która jest dla nas najważniejsza będą lata
2014-2020 i wspólnym naszym zadaniem będzie , żeby ta droga znalazła dofinansowanie, bo bez tej drogi jesteśmy trochę na uboczu, musimy zabiegać o to by ta droga została ujęta w kolejnych dofinansowaniach .

Radny Pan Jan Jakielski zgłosił uwagę , aby każdy mieszkaniec sprzątał przy swojej posesji, żeby Pan Wójt nie wysyłał pracowników, by sprzątali ludziom przed posesjami.

Radny Pan Andrzej Kornacki zapytał, czy Pan Wójt ma nowe informacje na temat świetlicy i mostu w Hartowcu.
Pan Wójt powiedział, że ma pytanie do sołtysa wsi Hartowiec, czy jak odbywały się pierwsze spotkania na temat przebudowy kolei i mostu, Pan jako sołtys powiedział, że niczego nie podpisze bez wiedzy mieszkańców, Pan Bogdan Kopański odpowiedział, że nie przypomina sobie takiej sytuacji. Pan Wójt kontynuując dalej swoja wypowiedź powiedział, że Pan Wojewoda znając sytuację , że może być problem z usytuowaniem nowego miejsca wiaduktu i wybudowania drogi, bo takie słowa padały na pierwszych spotkaniach w Hartowcu wydał decyzję o zastosowaniu spec ustawy. Na dzień dzisiejszy dostaliśmy informację, że jest zrobiony cały opis budynku, gruntu gdzie będzie robiona wycena. Nikt tego nie sprzedał, nie wziął pieniędzy, a taka informacja krąży w Hartowcu, dlatego prosi by nie rozsiewać takich niesprawdzonych informacji.

Sporządzono wykaz, wypisano co będzie wyceniane, na spotkaniu z Dyrektorem Wydziału Geodezji Urzędu Wojewódzkiego zapewniano, że do końca roku postarają się sprawę załatwić, ale nie odpowiedziano mi czy przekażą pieniądze.
Radny Pan Leszek Zakrzewski zgłosił problem, że od dwóch dni nie działa sygnalizacja świetlna na przejeździe kolejowym w Jeglii , zgłosił informacje na policję, ale nadal wisi tabliczka, że sygnalizacja jest uszkodzona.

Radny Pan Bogdan Kopański - zapytał kiedy zostanie przesunięte oświetlenie uliczne, rano jest bardzo ciemno , a osoby idą do pociągu.
Zapytał, do kogo należy zgłaszać propozycje zorganizowania zawodów strażackich, gdyż chcieliby następne zorganizować w Hartowcu, dobrze by było gdyby takie imprezy odbywały się na każdej wsi, gdzie działa OSP.

Pan Stanisław Sendobry zapytał, czy byłaby możliwość zorganizować przystanku dla młodzieży gimnazjalnej przy starej szkole w Jeglii.

Zgłosił wniosek o odwodnienie i utwardzenie pobocza asfaltu nowo wybudowanego , bo nie ma odprowadzenia wody przy szkole z lewej strony, piasek przechodzi na asfalt i do rowu, a następnie do kolektora.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Marian Granica zgłosił prośbę o nawiezienie żwiru na tłuczeń na drogi, zwrócił uwagę na duże kamienie, które są na poboczach drogi, czy nie można by ich usunąć.

Pan Wójt Gminy odpowiadając na powyższe wyjaśnił, że regulacja oświetlenia ulicznego jest prowadzona 2 razy w ciągu miesiąca, od 1 października zostanie włączone oświetlenie poranne.
Odnośnie organizacji zawodów strażackich trzeba uzgodnić z Gminnym Komendantem OSP oraz Komendą Powiatową PSP w Działdowie, odpowiedzialnym za zorganizowanie i przebieg zawodów strażackich jest Komenda Powiatowa.
W sprawie przystanku dla uczniów dojeżdżających do gimnazjum w Jeglii na miejscu sprawdzimy jaka będzie możliwość.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, co będzie z sołectwem w Grądach i czy ruszy w październiku Liga Wojewódzka Siatkówki.

Pan Wójt Gminy odpowiedział ,że Pani sołtys wsi Grądy złożyła rezygnację, po rezygnacji wyznaczył termin wyboru nowego sołtysa. Jednak do wyboru sołtysa nie doszło, przy tak lekceważącym podejściu , ze strony mieszkańców nie można było wybrać sołtysa, a procedury wyboru muszą być zachowane. Jako Wójt Gminy jest obciążany za nie wybudowanie drogi (asfaltowanie) nie tylko na terenie gminy , ale też na terenie gmin Lidzbark i Grodziczno.
Jeżeli pozostałe dwa samorządy wyrażą wolę wybudowania drogi do granicy naszej gminy, to jako Wójt deklaruje , że przygotuje pełną dokumentację ,będzie nad tym czuwał i zostanie wyasfaltowany odcinek drogi do Kiełpin na terenie Gminy Rybno. Więcej jako Wójt Gminy w tej sprawie nie może zrobić i takie deklaracje z jego ust padały. Przy składaniu wniosków o dofinansowanie na modernizację drogi przy łączeniu samorządów w daną inwestycję zwiększa punktację, przy ocenie wniosku, główną kwestią jest zachowanie szerokości i uregulowanie sprawy własności gruntów.

Odnośnie Ligi siatkówki nikt z zespołu nie zgłosił , że taka drużyna może powstać, nie mamy zawodników, czy będą trudno powiedzieć, część zawodników poszła na studnia i wyjechała z Rybna. Pan Zabłotny trenował juniorów, ale nie wystawimy juniorów, bo nie ma III Ligi Juniorskiej.

Przewodniczący Rady Gminy dodał odnośnie Sołectwa w Grądach, że po wyczerpaniu dróg oficjalnych nic nie wyszło w sprawie budowy drogi , która leży w granicach 3 gmin, a obciąża się nas, że jest to nasza wina.
Nasuwa się pytanie czy jest zainteresowanie ze strony samych mieszkańców, by powołać sołtysa, nikt nie chce rozwiązać sołectwa ani Wójt, ani Przewodniczący Rady, ani radni z tego okręgu wyborczego, w późniejszym terminie do tematu wrócimy.

Więcej uwag i pytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad. pkt 9

Po wyczerpaniu porządku dziennego sesji Przewodniczący Rady Gminy Pan Marian Ligman podziękował radnym, sołtysom i zaproszonym gościom za udział i zamknął obrady XII sesji Rady Gminy Rybno.

Protokołowała — Przewodniczący Rady Gminy

Janina Czubkowska — Marian Ligman