

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2012

***z Sesji Rady Gminy Rybno odbytej w dniu 12 marca 2012 roku
w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy Rybno pod przewodnictwem
Pana Mariana Ligmana – Przewodniczącego Rady Gminy.***

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰, zakończono o godz. 9⁴⁰.

Stan osobowy Rady - 15 radnych

W obradach zgodnie z listą obecności uczestniczyło 15 radnych.

Spoza Rady Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Pan Edmund Ligman - Wójt Gminy
2. Pani Zdzisława Kanicz - Skarbnik Gminy

Ad. pkt 1 i 2

Pan Marian Ligman – Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XVIII sesji Rady Gminy Rybno, powitał Panie i Panów Radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, że na stan 15 radnych w obradach bierze udział 15 radnych, co stanowi kworum Rady wymagane do prowadzenia prawomocnych obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. pkt 3

Porządek obrad XVIII sesji Rady Gminy Rybno.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Gminy Rybno.
5. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - 1) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2012-2018,

- 2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2012 rok.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie obrad.

Pan Marian Ligman – Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Pana Wójta i radnych z pytaniem czy ktoś chciałby wnieść zmiany bądź poprawki do porządku obrad jaki radni otrzymali w zawiadomieniach o zwołaniu sesji. Radni, ani Wójt Gminy nie wnieśli poprawek do porządku obrad XVIII sesji Rady, Rada Gminy przystąpiła do realizacji porządku obrad XVIII sesji Rady w brzmieniu jaki radni otrzymali w zawiadomieniach o zwołaniu sesji.

Ad. pkt. 4

Pan Marian Ligman – Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są uwagi do sporządzonego protokołu z XVII sesji Rady Gminy. Radni nie zgłosili uwag, ani poprawek do protokołu, Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w obecności 15 radnych, jednogłośnie 15 głosami „za”, przyjęła protokół z XVII sesji Rady Gminy.

Ad. pkt 5

Rada Gminy przystąpiła do podejmowania uchwał.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2012-2018.

Pani Zdzisława Kanicz – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wielkości dochodów i wydatków, przychodów, rozchodów nie zmieniły się, Wieloletnia Prognoza Finansowa w tabeli na str. nr 3 w tej tabeli zmieniła się tylko kwota w poz. 6.1.1. w 2012 roku, jest to kwota wyłączeń środków z Unii Europejskiej do spłaty w tym roku wynoszą: po zmianie 2 483 208 zł. a było 2 665 633 zł. Jest to wyłączenie spłat pożyczek z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, jedna pożyczka planowana do spłaty w wysokości 100 000 zł, druga w wysokości 82 000 zł. Ze stanowiska Kolegianta z RIO w Olsztynie wynika, że pożyczki z WIOŚ nie powinny wchodzić do kwoty wyłączeń, co działa na naszą niekorzyść.

Radni nie zgłosili uwag, ani pytań do proponowanych przez Pana Wójta Gminy zmian w Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2012-2018, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2012-2018.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w sesji brało udział 15 radnych , jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XVIII/7/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2012-2018 (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

2. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2012 rok .

Pani Zdzisława Kanicz - Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła proponowane przez Pana Wójta Gminy zmiany w budżecie Gminy na 2012 rok. Wyjaśniła, że w § 5 ust.1 uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2012r otrzymuje nowe brzmienie i wprowadza się załącznik nr 7 „Przychody i rozchody budżetu w 2012 roku” oraz wprowadza się w uchwale z dnia 24 lutego 2012r załącznik 4 „ Źródła sfinansowania deficytu lub rozdysponowania nadwyżki budżetowej w 2012 roku - przychody i rozchody budżetu ”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań radni do projektu zmian w budżecie Gminy Rybno na 2012 rok, w związku z czym Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2012 rok.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w sesji brało udział 15 radnych , jednogłośnie 15 głosami „za ” podjęła uchwałę Nr XVIII/8/12 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2012 rok (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Ad. pkt 7

Wolne wnioski i zapytania

Radny Pan Bogdan Kopański zapytał, Pana Wójta, czy wiadomo coś na temat odszkodowania za remizę OSP w Hartowcu.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że w tej sprawie mu nic nie wiadomo.

Następnie poinformował radnych, że do końca marca jako gmina jesteśmy zobowiązani do uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, będzie również temat z gospodarki komunalnej i azbestu, proponowałby termin 29 marca, godzina do ustalenia.

Oдноśnie spraw bieżących – mamy podpisaną umowę z wykonawcą na budowę kanalizacji, było 18 ofert, wygrał SKR Rybno, a kolejna oferta była tylko o 16 tys. zł wyższa, cena kosztorysowa wykonania tej inwestycji wynosiła 4,1 mln zł. To, że SKR wygrał przetarg spowodowane było tym, że jest to firma miejscowa i nie ponosi kosztów dojazdu.

W tej chwili wyłaniany jest do tej inwestycji inspektor nadzoru.

- Do końca czerwca planowane jest zakończenie inwestycji kanalizacji w Żabinach i podłączenie do oczyszczalni, dodał, że jest usatysfakcjonowany postawą mieszkańców, nie było problemów z wejściem w teren, jest to zasługa radnych i Pani sołtys, że pomagali, by mieszkańcy ze zrozumieniem podeszli do tematu, za to im dziękuje.

Powiedział, że chciałby wykorzystać sytuację, są sami radni, chce to zrobić bez rozgłosu z tego względu, bo dotyczy to dwoje radnych.

Chciałby powiedzieć o radnego Pana Kopańskiego, swego czasu Pan Kopański miał pretensje do Pana Przewodniczącego Rady, bo Pan Kopański rok temu, czy dłużej miał wypadek, on o tym nie wiedział. Przyszedł do niego mieszkaniowiec i powiedział mu o tym. Chciałby wyjaśnić, dlaczego taka sytuacja ma miejsce, długo czekał, bo to powinno wyjść od radnego Pana Kopańskiego, zwrócić się do Przewodniczącego Rady i wyjaśnienie.

Z obawy, a mogłaby być taka sytuacja, że 1 głos decyduje o nieważności uchwały, zwrócił się do Przewodniczącego Rady, żeby wystąpił do Sądu z zapytaniem, czy mandat radnego Pana Kopańskiego jest ważny, czy nie. Okazało się, że radny Pan Bogdan Kopański spowodował wypadek, ale nieumyślny, teraz my o tym wiemy, dla nas sprawa jest załatwiona. Dodał, że to nie było zadanie Przewodniczącego Rady, ale jego, dlatego prosi by radny nie miał pretensji do Przewodniczącego, taka jest jego rola. Przychodzi mieszkaniowiec, mówi mu o tym i z obawy, że w przyszłości mogłoby się okazać, że jakaś uchwała jest nieważna, bo Pański mandat jako radnego był wygaśnięty, tak się nie stało. Toczy się postępowanie sądowe, radny o tym nie mówi, z obawy, żeby uchwały były ważne, bo nie po to się spotykamy i pracujemy, zwrócił się do Przewodniczącego Rady ze sprawą, a rolę Przewodniczącego Rady było zwrócić się do Sądu.

Radny Pan Bogdan Kopański powiedział, że chciałby wiedzieć jaka to osoba.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że Pańska konkurencja, Pański wyborca nie będzie tego ujawniał, nie jest do tego zobowiązany, musiałby się tej osoby zapytać.

Radny Pan Bogdan Kopański powiedział, że jeżeli ktoś ma do mojej osoby zastrzeżenia to chciałby wiedzieć, a opinię Sądu może Panu Przewodniczącemu przekazać.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że my mamy opinię i jest wszystko w porządku, Pański mandat jest ważny, to co Pan głosuje jest ważne i to jest dla mnie jako Wójta najważniejsze, że nikt mi nie podważy mojej uchwały.

Radny Pan Bogdan Kopański powiedział, że opinię Sądu ma przy sobie, dodał, że gdyby jego mandat nie był ważny, to by go dawno złożył.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że Pan jako radny nie złożył wyjaśnienia, w związku z czym musiał to zrobić sam.

Radny Pan Bogdan Kopański zwrócił się do Pana Wójta z prośbą, że chciałby znać nazwisko tej osoby, żeby Pan Wójt mu powiedział chociaż w 4 oczy, na co Pan Wójt odpowiedział, że „dobrze”.

Pan Wójt wyjaśnił, że druga sprawa to sytuacja, która miała miejsce kilka sesji wcześniej, a dotyczyła bezpośrednio jego osoby- złożenie skargi podpisanej przez radnego Pana Kornackiego. Chciałby zapytać „Panie radny Kornacki, czy Pan jest człowiekiem honoru, czy Pan się uważa człowiekiem honoru”.

Pan radny Kornacki odpowiedział, „czy ja jestem człowiekiem honoru, to nie jest moja ocena”.

Pan Wójt Gminy zapytał, jak się Pan ocenia, czy Pan jest człowiekiem honoru.

Radny Pan Andrzej Kornacki odpowiedział, że nie mam sobie nic do zarzucenia, że jestem człowiekiem honorowym, czy nie honorowym.

Pan Wójt Gminy powiedział, że „ta skarga, którą Pan pisał dotknęła go bardzo, bo nie dziwiłby się, żeby kto inny to podpisał, ale że Pan to podpisał, bo jeżeli ja komukolwiek czy Panu cokolwiek ma zarzucić, czy Pan mnie to Pan musi być czysty, bo nie dotykam tego co Pana tam dotknęło itd., ale pytam, czy Pan rzetelnie się rozliczył z wieloma osobami, za powierzony inwentarz. Ja się Pana pytam, czy uważa Pan, że rzetelnie rozliczył się z wieloma osobami za powierzony inwentarz, chciałby usłyszeć odpowiedź”.

Radny Pan Andrzej Kornacki zapytał „Panie Wójcie, czy Pan jest sędzią”. Pan Wójt Gminy odpowiedział „nie ja tylko pytam, chcę uzyskać odpowiedź od Pana”.

Radny Pan Andrzej Kornacki odpowiedział, ja swoje sprawy załatwiam z każdym osobiście i Pan nie jest tutaj sędzią sprawiedliwym, jeżeli Pan chce to możemy rozmawiać, ale na innej drodze, bo ja nie będę na forum publicznie rozmawiał na ten temat. Ja się nie pytam Pana czy Pan jako Wójt zrobił lepiej czy gorzej z tą czy tamtą firmą, bo to jest Pana sprawa. Jeżeli sprawa dotyczy mnie, to jest również moja sprawa”.

Pan Wójt Gminy odpowiedział nie proszę Pana.

Radny Pan Andrzej Kornacki kontynuując dalej swoją wypowiedź powiedział, że „jeżeli sprawa dotyczy osobiście Pana, to ja do Pańskiego podwórka nie wchodzę”.

Pan Wójt Gminy powiedział „nie proszę Pana, siedziałem cicho do momentu, gdzie Pan podpisał się pod skargą, jeszcze raz Pana informuję”.

Radny Pan Andrzej Kornacki odpowiedział „ wie Pan na co była skarga , jeżeli kilkakrotnie pytam bardzo grzecznie pytam Pana, jaka jest sytuacja, o którą przed chwilą pytał Pan sołtys i radny Bogdan Kopański, jaka jest sytuacja w sprawie remizy, w sprawie świetlicy w Hartowcu, w sprawie wyceny i Pan odpowiada jest dobrze 3- krotnie , to nie wiem, czy Pan poważnie czy niepoważnie traktuje Radę i radnych.”

Pan Wójt Gminy odpowiedział „, bardzo poważnie, raz jeszcze Pana pytam, czy Pan rzetelnie, pytam tylko czy Pan, ja Pana nie oskarżam, ja tylko pytam , czy Pan rzetelnie w terminie załatwił sprawę, jeżeli chodzi o powierzony inwentarz ”.

Radny Pan Andrzej Kornacki odpowiedział „, proszę Pana jest to sprawa moja osobista i nie Pański interes w tym, ja bardzo proszę o szczegółowe zaprotokołowanie , a temat będzie przedstawiony gdzie indziej ” .

Pan Wójt Gminy odpowiedział „, ja tylko Pana zapytałem i chciałbym jeszcze jedną rzecz zapytać, czy teraz Pan uważa, bo Pan mówi o szanowaniu się wzajemnie, ja się pytam, czy Pan uważa, że Pan powinien zajmować stanowisko Przewodniczącego Komisji Budżetowej ”.

Radny Pan Adnrzej Kornacki „, proszę Pana, czy ja powinienem zajmować stanowisko Przewodniczącego Komisji Budżetowej, to powinna o tym decydować Komisja, o tym, że Panu moja osoba jest nie na rękę i Pan mnie nie cierpi już od ładnego czasu, nie od czasu skargi to wiemy o tym bardzo dobrze i Pan i ja , jeżeli będzie taka Pana sugestia to podejrzewam, że Komisja Budżetowa odwoła mnie ze stanowiska jako Przewodniczącego Komisji Budżetowej. Bo jeśli Pan będzie mocno naciskał, to myślę, że większość Pana, to Pan spowoduje to, że większość odwoła mnie ze stanowiska Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Ja Panie Wójcie, jeżeli tak szczerze rozmawiamy, to chciałbym Pana zapytać, czy zgodnie z uchwałą Rady Gminy, jedną z pierwszych w tej chwili nie podam Panu nr, ale uchwałą Rada Gminy ustalała wysokość wynagrodzenia Pana Wójta, jest na dole uchwały podpunkt, który mówi o nagrodach i o innych , jeżeli trzeba będzie to przedstawi uchwałę na piśmie, czy Pan w 2011 roku ponad wynagrodzenie, które zostało ustalone Pan otrzymał , pobrał dodatkowe prowizje, nagrody czy inne , jeżeli to nie jest tajemnicą”.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że „, otrzymał nagrodę od Pana Wojewody, tylko i wyłącznie od Pana Wojewody, przez tyle lat, co pracuje, już to było zgłaszane, ale nie przyjął takiej nagrody, otrzymał nagrodę od Wojewody pieniężną, za przeprowadzenie spisu powszechnego i rolnego. Dostał taką nagrodę, która przechodziła przez Urząd Gminy i w Urzędzie Gminy została wypłacona, nie mnie było oceniać, moją pracę, Pan Wojewoda ją przyznał i została wypłacona”.

Radny Pan Andrzej Kornacki powiedział, że on tylko zapytał.

Pan Wójt Gminy powiedział, że „, ja jeszcze od Pana nie uzyskałem odpowiedzi , czy Pan uważa, że w tym przypadku Pan powinien być Przewodniczącym Komisji Budżetowej ”.

Radny Pan Andrzej Kornacki odpowiedział, „ja Panu powiedziałem o tym zadecyduje Komisja, ja nie będę użalał się przed Komisją i zostawiam to do Pańskiej oceny”.

Pan Wójt Gminy zwrócił się do Przewodniczących Komisji z pytaniem, czy jeżeli sesja Rady będzie 29 marca czy Komisje mogą odbyć wspólne posiedzenie przed sesją, główne tematy to sprawy z zakresu ochrony środowiska, gospodarki komunalnej i zmian w budżecie.

Ustalono, że Komisje odbędą wspólne posiedzenie na temat zaopiniowania materiałów na XIX sesję Rady Gminy w dniu 29 marca, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów odpowie po ustaleniu z Komisją.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w kwestii tematów, jakie zostały poruszone, szkoda, że nie ma Pana Sekretarza Gminy na sesji, bo udzieliliby odpowiedzi w kwestii nagród udzielanych dla Wójta Gminy, bo się pod tym podpisuje. Ze swej strony może powiedzieć, mimo, że nie padło pytanie, ale żeby nie było wątpliwości, on jako Przewodniczący nie podpisuje nagród dla Wójta i nigdy to nie nastąpiło to w historii, kiedy on był Przewodniczącym Rady. Jeżeli Rada chciałaby uzyskać informację, kto podpisuje się pod przydzieloną nagrodą, leży to w gestii Pana Sekretarza. Był taki czas, że Przewodniczący Rady Gminy miał obowiązek podpisywać delegacje Pana Wójta, ustawa zmieniła się w tym temacie i od pewnego momentu na początku poprzedniej kadencji tą rolę przejął Sekretarz Gminy i przewodniczący został zwolniony z obowiązku.

Kwestia, która została tutaj przedstawiona, a dotycząca radnego Pana Kopańskiego, nigdy nie chciał mówić o tym na forum, gdyby tak się stało, że odpowiedź Sądu byłaby niekorzystna, to jest jeszcze w gestii Rady podjęcie uchwały o wykluczenie radnego, a radny Pan Kopański w tym momencie mógłby być spokojny.

Pan Wójt Gminy powiedział, że Pani Skarbnik może się wypowiedzieć, na temat nagrody, w trakcie wypowiedzi wcześniej poproszony przez Pana Wójta wszedł na obrady sesji Pan Sekretarz Gminy, Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Sekretarza Gminy o wyjaśnienie, kto podpisuje się pod nagrodami jeżeli miałyby miejsce dla Wójta Gminy.

Pan Mirosław Karbowski Sekretarz Gminy wyjaśnił, że ustawa nie dopuszcza przyznawania nagród dla Wójta Gminy, dlatego takie wnioski nie mogą być składane.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Wójt Gminy przyznał się, że dostał nagrodę od Pana Wojewody za działanie związane z przeprowadzeniem spisu powszechnego i rolnego, chodzi o to czy w ramach gminy ktoś może podjąć decyzję.

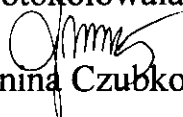
Pan Sekretarz Gminy dodał, że podjęcie uchwały o wynagrodzeniu i składnikach wynagrodzenia dla Pana Wójta nikt inny poza Radą Gminy nie może podjąć. Nie ma możliwości dla osoby Pana Wójta przyznawanie jakichkolwiek gratyfikacji pieniężnych, nie ma możliwości, ustawa tego nie dopuszcza.

Więcej uwag i pytań w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad. pkt 8

Po wyczerpaniu porządku dziennego sesji Przewodniczący Rady Gminy Pan Marian Ligman podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział i zamknął obrady XVIII sesji Rady Gminy Rybno.

Protokołowała


Janina Czubkowska

Przewodniczący Rady Gminy


Marian Ligman