

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/2017

**z sesji Rady Gminy Rybno odbytej w dniu 9 lutego 2017 r.
w sali OSP w Rybnie pod przewodnictwem
Pana Andrzeja Kornackiego – Przewodniczącego Rady Gminy Rybno**

Obrady Rady Gminy protokołowała – Ewa Soboczyńska – Inspektor ds. Obsługi Rady i Kadr w Urzędzie Gminy Rybno

Obrady rozpoczęto o godz. 10:10, zakończono o godz. 11:40

Stan ustawowy Rady - 15 Radnych,

W sesji bierze udział 14 Radnych

- lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Rady Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Pan Tomasz Węgrzynowski - Wójt Gminy

2. Pani Jolanta Jendrycka - Sekretarz Gminy

2. Pani Zdzisława Kanicz - Skarbnik Gminy

3. Pan Zbigniew Drzystek - Radca prawny

4. Radni Rady Powiatu Działdowskiego w osobach: Pan Janusz Kaczmarek

5. Sołtysi

- lista obecności stanowi załącznik do protokołu

Ad.1 i 2 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXXIV sesji Rady Gminy Rybno otworzył o godz. 10:10 Pan Andrzej Kornacki Przewodniczący Rady Gminy. Powitał wszystkich obecnych na sali obrad. Poinformował, iż sesja została zwołana na wniosek Pana Wójta.

Następnie stwierdził, że po sprawdzeniu listy obecności, na sali znajduje się 14 Radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nadto poinformował o postanowieniu Komisarza Wyborczego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Piotra Rydla.

Ad.3. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek dzienny obrad.

Kierując następnie zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad.

Wnioski o zmianę porządku obrad sesji wnieśli:

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Dariusz Tara wniosek o wprowadzenie punktu, jako pkt 5 dotyczącego:

- głosowania nad wnioskiem w sprawie odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Dariusza Tary i podjęcie stosownej uchwały.

Radny – Pan Dariusz Karbowski: „jako wnioskodawca proszę, aby wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Dariusza Tary, przełożyć na następną sesję.”

Przewodniczący Rady – Pan Andrzej Kornacki wyjaśnił, z uwagi na fakt, iż sesja jest nadzwyczajna, głosowanie nad wnioskiem w sprawie odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady – Pana Dariusza Tary nie zostało ujęte w dzisiejszym porządku obrad. Nie został również zaproszony, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Prezes Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna”, co nastąpi na kolejną sesję.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Dariusz Karbowski: „proponuję, abyśmy przegłosowali nad tym, kto jest za tym, aby tego wniosku nie przyjmować.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o głosowania nad wnioskiem Radnych o odwołanie z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Dariusza Tary poprzez wprowadzenie do dziennego porządku obrad sesji.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 14 Radnych głosami:

- „za” - 5

- „przeciw” - 8

- „wstrzymujących się” - 1

nie przyjęła wniosku .

Więcej wniosków w zakresie zmiany porządku obrad nie wniesiono.

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad .

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 14 Radnych, głosami:

- 13 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 1 - „wstrzymujących się”

przyjęła porządek obrad XXXIV sesji Rady Gminy, który po otwarciu sesji i stwierdzeniu prawomocności obrad jest następujący:

4.Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Rybno.

5. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1)zaskarżenia rozstrzygnąć nadzorczych Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie do sądu administracyjnego.

6.Wolne wnioski i zapytania.

7.Zamknięcie obrad.

Ad.4.Przyjęcie protokołu z XXXIII Rady Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o zabranie głosu w sprawie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy.

Uwag do protokołu nie wniesiono.

Po czym Przewodniczący Rady – Pan Andrzej Kornacki poddał pod głosowanie protokół z XXXIII sesji Rady Gminy:

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 14 Radnych, głosami:

- 13 - „za”,
 - 0 - „przeciw”
 - 1 - „wstrzymujących się”
- przyjęła protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Rybno.

Ad.5. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1)zaskarżenia rozstrzygnięć nadzorczych Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie do sądu administracyjnego.

Przewodniczącego wspólnego posiedzenia komisji resortowych o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny – Pan Piotr Kamiński poinformował, iż „komisja nie zajęła stanowiska, ponieważ nie mieliśmy możliwości skorzystania z porady Pana mecenasa. Panie mecenasie, jakie konsekwencje Gmina mogłaby ponieść czy poniesie, jeżeli nie wyrazimy zgodny na to, aby Pan Wójt mógł iść do sądu i zaskarżyć decyzję Regionalnej Izby Obrachunkowej? Czy Pan Wójt sam może sam taką decyzję podjąć i zaskarżyć tę decyzję.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił, iż podjęcie takiej uchwały jest uzasadnione. Jest wymogiem formalnym zaskarżenia uchwał Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, które stwierdziły nieważność uchwał Rady Gminy Rybno z dnia 2 listopada 2016 r. powołał się w tej kwestii na regulacje zawarte w ustawie o samorządzie gminnym. Jeżeli rozstrzygnięcie dotyczy uchwały Rady Gminy, wymogiem formalnym do wniesienia rozstrzygnięć na skutecznej skargi jest podjęcie przez Radę uchwały o zaskarżeniu rozstrzygnięć nadzorczych. Wójt jako organ nie może wnieść takiej skargi. Skarga bez uchwały Rady w tej sprawie stanowi brak formalny skargi, wobec czego nie może zostać rozpatrzona. Podkreślił, iż Rada powinna bronić uchwał podjętych w konkretnej sprawie. Powołując się na orzecznictwo NSA wskazał, iż w przypadku uchwał budżetowych Regionalna Izba Obrachunkowa zobowiązana jest przeprowadzić postępowanie dwuetapowe, poprzez wskazanie błędu w uchwale, wezwać do usunięcia naruszenia a następnie w sytuacji niewykonania wezwania przez samorząd podjąć uchwałę rozstrzygającą. Zastosowanie takiej procedury przez RIO pozwoliłoby na uniknięcie tego typu problemów proceduralnych.

Przewodniczący Rady – Pan Andrzej Kornacki odnosząc się do wypowiedzi radcy prawnego: „uchylone zostały uchwały podjęte na sesji. Głównym powodem uchylenia, to nie są złe uchwały pod względem prawnym, tylko nieprawidłowe zwołanie sesji. Głównym winowajcą jestem ja, bo wyraziłem zgodę na zwołanie sesji w takim trybie. Dla mnie najważniejszym jest to, czy jeżeli nie

wyrazimy zgodny na skierowanie sprawy do sądu, mieszkańcy i Gmina poniosą straty z tego tytułu straty. Jedną z uchwał była inwestycja w postaci asfaltu w Rumianie. Co w takim przypadku stanie się z tym asfaltem? Czy może prostszym będzie podjęci tych samych uchwał w normalnym trybie i je poprawić. Jeżeli mamy na tym stracić, to idźmy do sądu. Dobro Gminy jest najważniejsze."

Radca prawny - Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił: „ Pan Przewodniczący podjął kolejne aspekty, które przekonują, że należałoby taką uchwałę podjąć. Nie możemy jeszcze raz tych uchwał podjąć z tego względu, że nie można dwa razy orzekać w tej sprawie i podejmować uchwały. Te uchwały zostały podjęte i w tym zakresie RIO podjęła konkretne rozstrzygnięcia nadzorcze. Uchwały zostały podjęte w konkretnym celu, czynienia wydatku budżetowego na tę drogę w Rumianie. Nie ma teraz uchwały, która te środki zapewniała."

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Kornacki: „ czyli zaskarżając decyzję RIO uchylając uchwały z 2 listopada 2016 r., zaskarżamy niejako formę działania Regionalnej Izby Obrachunkowej. Bo Regionalna Izba Obrachunkowa miała nam zalecić poprawkę, a tego nie zrobił?"

Radca prawny - Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił procedurę postępowania Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie.

Radny - Pan Dariusz Karbowski: „ Panie mecenasie proszę o jasną odpowiedź, czy nasza Gmina straci na tym czy nie?"

Radny - Pan Piotr Kamiński: „ Pan mecenas nie odpowiedział nam na pytanie, jakie konsekwencje grożą Gminie, jeżeli tego nie podejmiemy. Byłem na posiedzeniu tego Kolegium. Pan Wójt wziął na siebie całą odpowiedzialność jeżeli chodzi o zwoływanie sesji. Wszyscy wiemy, że to Pan Wójt zwoływał tę sesję, nie Pan Przewodniczący. Powiedział Pan, że nigdy nie będzie Pan walczył z Regionalną Izbą Obrachunkową. Jeżeli podejmie taką decyzję, Pan Wójt ją przyjmie. Okazuje się, że zaczynamy walczyć z kimś kto prowadzi nadzór nad nami."

Radca prawny - Pan Zbigniew Drzystek: „nie przepisów które mówią wprost o konsekwencji dla Gminy. Nie ma przepisów, które nakazywałyby rozebranie drogi w Rumianie. Jakże za rok czy dwa będzie miał kontrolujący stanowisko w przypadku wykrycia tego problemu, to trudno dzisiaj powiedzieć. Zależy to od osoby oceniającej daną sytuację, pewnie prawo się zmieni." Wskazał również, iż uchwałą z 2 listopada wprowadzono do budżetu nie tylko wydatki dotyczące tej drogi, ale kilka innych ważnych wydatków budżetowych.

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Kornacki: „Pana sugestia, to aby uchwała została przegłosowana pozytywnie"

Radca prawny -Pan Zbigniew Drzystek: „tak, taka jest moja sugestia."

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Kornacki: „ zrobię tak jak fachowiec mi proponuje, jeżeli jest taka sugestia, to zgłoszę za".

Radca prawny -Pan Zbigniew Drzystek: „nie jestem zwolennikiem chodzenia do sądu. Wiele razy Wójtowi odradzałem, aby tej drogi nie stosować. Ale czasami trzeba. Czy wejdziemy na drogę konfliktu z Regionalną Izbą Obrachunkową? Czasem trzeba pokazać, że Regionalna Izba Obrachunkowa też ma przepisy, które ją wiążą. Czasami trzeba to podjąć."

Radny – Pan Piotr Kamiński: „powiedział Pan, że nie przepisu i Gmina konsekwencji nie poniesie. Czy ktoś osobowo może ponieść konsekwencje finansowe jeżeli to nie zostanie przyjęte?”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek: „o takiej odpowiedzialności mówi ustawa o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Czyli dokonanie wydatków budżetowych bez upoważnienia budżetowego. W momencie dokonywania wydatków budżetowych uchwała była. Nie można przyjmować, że jeśli ta uchwała będąca podstawą wydatków, w późniejszym okresie została uchylona, to wychodzi nam kwestia odpowiedzialności za naruszenie. Nie ma podstaw.”

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Dariusz Tara: „w poprzednich kadencjach też się zdarzało, że były sesje zwoływane na telefon z tym, że nikt nie występował z wnioskiem żeby to unieważnić. Bo przecież Regionalna Izba Obrachunkowa zajęła się tym na czyjś wniosek.”

Radny – Pan Piotr Kamiński: „to złożony problem, bo nie wiem czy wszyscy wiedzą, że kolejna sesja została podważona. Mówimy o sesji z 28 grudnia. Też nie chodziło o tryb zwoływania sesji. Jeżeli procedury nie zostały zachowane to Regionalna Izba Obrachunkowa podważy kolejną sesję. Czy jeżeli zaskarżymy to do sądu, czy sąd nie podejdzie do tego jak Regionalna Izba Obrachunkowa?”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek: „kwestia stwierdzenia nieważności uchwał z 2 listopada i kwestia uchwał z 28 grudnia to są sprawy, które Regionalna Izba Obrachunkowa rozpatruje na czyjś wniosek. W przypadku naruszeń trzeba wyważyć sprawy. Czy naruszenie proceduralne jest aż takie, żeby sprawę co meritem przewrócić. Należy popatrzeć na całość sprawy. Czy uchybienie proceduralne z 2 listopada polegające na tym, że ten dzień przekroczono jest aż takie żeby kwestionować wszystko? W sytuacji, kiedy nie byłoby tej sesji tej drogi nie można byłoby zrobić. W przypadku sesji z 28 grudnia, naruszenie zostało spowodowane pewnym zamieszanym spowodowanym rezygnacją przez radnego na sesji, który jednoznacznie stwierdził, że rezygnuje z mandatu. Komisarz wyborczy stwierdził, aby przesłajcie mi protokół z sesji, to podejmę działania. W tej sytuacji on nie został zawiadomiony. To nie była sytuacja, że pominięto radnego umyślnie. Z tego względu chcemy wszystkie uchwały unieważnić dotyczące ważnych, istotnych dla Gminy. Jeżeli organ nadzoru został powiadomiony, to musi podjąć działania.”

Sołtys wsi Gronowo – Pan Mirosław Mężykowski: „Panie mecenasie procedury są jasne. Jeżeli chodzi o uchwały z 2 listopada, przewodniczący rady jest wybrany z ludu i nie musi znać się na prawie. To wójt przygotowuje projekty uchwał oraz porządek obrad. Wójt ma administrację w skład, której wchodzi sekretarz gminy i radca prawny. Jeżeli w statucie gminy jest zapis, że sesje nadzwyczajne zwołuje się w trybie trzydniowym, to nie ma tu znaczenia, jakie są intencje uchwały. To nie treść tej uchwały ale procedury zwoływania sesji są przedmiotem badania przez Regionalnej Izby Obrachunkowej, dopiero później treść tej sesji. Można było zwołać jeszcze raz sesję w takim trybie jaka powinna być i podjąć od nowa uchwały. Tu mamy do czynienia ze złamaniem procedur, co nie zdarzyło się w przypadku rezygnacji Pana Piotra Rydla.” Następnie odwoła się do procedury uchylania uchwał budżetowych przez Regionalną Izbę Obrachunkową. „Nie można oskarżać przewodniczącego za to, że złamany został tryb zwołania sesji.”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek: „jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdza nieważność uchwały Rady Gminy, to nie można potem podejmować uchwały w tej samej sprawie. Gmina nie wiedziała o tym postępowaniu, tym bardziej że uchwały te przyszły dopiero w styczniu, kiedy nie można już było podjąć działań w obrębie budżetu zeszłorocznego.”

Radny – Pan Piotr Gurgielewicz: „Panie mecenasie z Pana wypowiedzi wynika, że jest Pan pewien że wygramy w sądzie. Jeśli byśmy przegrali w sądzie, jakie mogą być konsekwencje? Mówił Pan o rezygnacji Pana Piotra Rydla, na jednej sesji bronił Pan, że jednak sam się odwołał i jest odwołany. Na drugiej sesji wręcz przeciwnie, że jest radnym tym bardziej, że wszyscy mówiliśmy żeby ochłonać, bo są pewne procedury.”

Radny – Pan Piotr Kamiński: „Panie mecenasie, jeżeli zostanie naruszona dyscyplina finansowa, to proszę nam wskazać kto i jakie z tego tytułu poniesie konsekwencje?”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek: „nie mówię, że przed sądem sprawa jest wygrana. Uważam, że należy bronić swoich racji. Co do konsekwencji wspominałem o tym. Ona jest wtedy, kiedy wydatki budżetowe dokonywane są bez upoważnienia. Odpowiada decydent. Za gospodarkę finansową odpowiada wójt. Wspominałem też o zasadach tej odpowiedzialności.”

Radny – Pan Piotr Kamiński: „Panie mecenasie rozumie, że Gmina nie poniesie z tego żadnych konsekwencji, bo nie ma takiego przepisu prawa. Powiedział Pan, że jedyne konsekwencje poniesie personalnie Pan Wójt. Także my nie bronimy Gminy tylko Pana Wójta, bo może ponieść konsekwencje, tylko Pan mecenas nie powiedział jakie konsekwencje. Jakby mógł Pan powiedzieć jaka kara może teraz spotkać Pana Wójta?”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek: „nie chodzi tu o to, kto i jak. Chodzi o zasady, chodzi o obronę uchwał Gminy, dotyczących ważnych spraw. Jest ustawa o odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny, te przepisy są bardzo złożone, jeżeli chodzi o kwestie odpowiedzialności. Tu chodzi o uchwały Rady a nie o działanie Wójta.”

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Dariusz Tara: „mam wrażenie, że Pan Piotr uzależnia głosowanie od tego czy zostanie ukarany wójt czy gmina. Bo jeżeli wójt, to nie idziemy do sądu, a jeżeli gmina to idziemy.”

Radny – Pan Piotr Kamiński: „to nie o to chodzi, tu chodzi o powagę sytuacji. To, że uchwałę przyjęliśmy to wszyscy wiedzą. Nie o uchwałach mówimy, tylko o trybie zwoływania, tylko to nam zarzucono, a że konsekwencją jest uchylenie uchwał to inna sprawa. Nie zależy mi na tym aby Pan Wójt został ukarany, ale na tym aby nasza Gmina nie traciła twarzy w Olsztynie”.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Dariusz Tara: „chyba jednak chodzi tu o twarz Rady. Można było przecież przed rozpoczęciem sesji złożyć wniosek, by sesję przesunąć na inny termin. Jeśli ktoś z Radnych uważał, że sesja zwoływana jest w niewłaściwym trybie, to trzeba było taki wniosek złożyć, sesję odroczyć na inny dzień, aby zachować procedury. Nikt z nas będący na tej sesji tego nie kwestionował czyli przyjęliśmy, że w imię jakiegoś dobra na przykład tej drogi w Rumianie, zgadzamy się aby te procedury zostały złamane. Dlatego takie uchwały podjęliśmy, a dzisiaj uzależniamy od tego czy Gmina zostanie ukarana czy Wójt.”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek: „w przypadku skargi do sądu administracyjnego przedmiotem nie jest wadliwość działania Rady Gminy, tylko wadliwość rozstrzygnięć Regionalnej Izby Obrachunkowej. Sąd nie będzie zajmował się badaniem wadliwości zwołania sesji, bo to nie jest przedmiotem skargi, tylko wadliwość rozstrzygnięć nadzorczych.”

Radny – Pan Piotr Gurgielewicz: „Panie Przewodniczący Tara, jeśli tak byśmy podchodzili, jak Pan teraz mówi, to jak pamiętam sesję z 28 grudnia, Pan Przewodniczący mówił, że nie został zaproszony Radny Pan Piotr Rydel. Wszyscy mówiliśmy, że sesja nie powinna była się odbyć. Teraz jeśli RIO

znowu zakwestionuje nam tamtą sesję, to Pana słowa będą dziwnie wyglądać. Nie byłem na sesji 2 listopada, ale nie wyobrażam sobie co by to było, jeśli ktoś by powiedział, że sesja została zwołana niewłaściwie. Taka sama sytuacja będzie z sesją z 28 grudnia. Pan Przewodniczący wówczas kilka razy zwracał się, czy na pewno ta sesja zwołana jest zgodnie z prawem. Panie Przewodniczący Tara mówi Pan słowa, których Pan wie że nie można mówić."

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Dariusz Tara: „28 grudnia rzeczywiście wielokrotnie padało, czy sesja zwołana jest zgodnie z prawem, ale nikt z radnych stosownego wniosku nie złożył. Tak samo nikt nie złożył takiego wniosku w sprawie uchwał, o których dzisiaj mówimy i tej sesji."

Przewodniczący Rady – Pan Andrzej Kornacki: „opierając się na wypowiedziach Pana mecenasa i uzasadnieniu uchwały rozumie, że zaskarżamy nie treść uchwały, tylko procedurę kontroli, że organ kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa nie zaleciła nam naprawy błędu."

Na tym dyskusje zakończono.

Po czym Przewodniczący Rady, po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 14 Radnych, głosami:

- 8 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 6 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXXIV/9/17 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięć nadzorczych Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie do sądu administracyjnego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6 Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrali:

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski poinformował o ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwały w sprawie nadania statutów sołectwom Gminy Rybno. Podziękował Sekretarz Gminy za zaangażowanie w opracowanie treści statutów.

Pan Jaworski pozytywnie odniósł się do pracy Wójta Gminy, wskazując jednocześnie na brak pomocy rolnikom przez poprzednią władzę.

Radny – Pan Dariusz Karbowski: „chciałbym poruszyć sprawę odśnieżania w miejscowości Rybno. Wielokrotnie podnosiliśmy odśnieżanie ulicy Sportowej, żeby o godzinie siódmej była już odśnieżona. Sytuacja się powtarza. Apelowałem też aby usunąć śnieg z ulic, odzewu nie ma. Bardzo dużo ludzi zwraca się do mnie i Pana sołtysa. Nie wiem, czy Pan sołtys nie reaguje w tej sprawie. Wydzwaniam do Zakładu Gospodarki Komunalnej też nie ma żadnej reakcji. Mówię ludziom żeby bezpośrednio zwracali się do Pana Wójta. Na komisji usłyszałem, że trzeba zwolnić kierownika oczyszczalni, bo nie daje rady. Na tyle rozmów, to Pan Wójt już dawno powinien z kierownikiem przeprowadzić rozmowę i wszystko powinno już grać. Mija jeden rok, drugi rok, wszystko jak było tak jest. Wiem o co chodzi, chodzi o pieniądze. Pan kierownik też nabiera wody w usta. Mówi, że odśnieży a nie ma żadnej reakcji. Musimy reagować, pieniądze nie są najważniejsze tylko nasze zdrowie. Oficjalnie informuje społeczeństwo, żeby dzwonić do Pana Wójta. Panie Wójcie proszę o reakcję w tej sprawie."

Sołtys wsi Rybno – Pan Henryk Wiśniewski: „wiadomo, że Pan Wójt tak jakby nie odpowiada za nic, ma swoich ludzi. Problem jest taki, że jak ktoś przyjdzie na skargę, to zwalniamy gościa, który za to

odpowiada. Jeżeli chodzi o odśnieżanie, pług powinien jeździć o godzinie piątej, a nie o godzinie dziewiątej, kiedy wszystko jest już w zasadzie nie można wjechać, np. na ulicy Rzemieślniczej, gdzie stoi masa samochodów. Samochody powinny być parkowane na posesji żeby pług mógł dojechać. Zgłaszam to co mieszkańcy mi zgłaszają. Dzwonię na oczyszczalnię i pytam jaka jest sytuacja, i słyszę Panie sołtysie pługi pracują. Co mogę więcej zrobić? Wychodzi na to, że są oszczędności na tym odśnieżaniu i sypaniu piaskiem. Ale czy do końca jest Pan Marek Wilbrandt odpowiedzialny, wątpię. Trzeba popatrzeć szerzej na ten problem. Kiedyś tego nie było. Było tak, że Wójt decydował i pług był na weekend do dyspozycji sołtysa, nieważne w jakiej wsi. Było to odśnieżane. Dzisiaj robi to tylko zakład komunalny."

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski: „jak pamiętam zawsze był problem z odśnieżaniem. Jeżeli pług ma być o piątej rano, to dobrze. Prośba do mieszkańców żeby nie parkować samochodem przy jezdni. Jeżeli chodzi o odśnieżanie tu nikt nie robi żadnych oszczędności."

Sołtys wsi Rybno – Pan Henryk Wiśniewski wskazał, aby ulicy były bardziej dokładnie odśnieżane.
Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski podkreślił, iż nie prowadzi się oszczędności z zakresu odśnieżania.

Radny – Pan Marian Granica: „Panie Wójcie, to Pan jest gospodarzem Gminy. Przyjeżdżając rano do urzędu, powinien Pan skierować do odpowiednich jednostek, jak zakład komunalny, że jest odśnieżanie. A nie że ma być gorąca linia mieszkańców, czy Pana Sołtysa, że mają interweniować żeby drogi były odśnieżane. Powinien Pan o to zadbać żeby to było zrobione."

Sołtys wsi Grądy – Pan Mirosław Remus: „jak przyjeżdża pług mogę z niego korzystać jak chcę i kiedy chcę. Chodzi rzeczywiście o tę godzinę poranną."

Sołtys wsi Rybno – Pan Henryk Wiśniewski: „jak kolega powiedział, że korzysta kiedy chce i jak chce, to jak też tak chce Panie Wójcie."

Pan Jaworski: „jest prosta rada, odśnieżać nocą. Odśnieżałem w Koszelewach i nigdy nie było problemu."

Sołtys wsi Naguszewo–Groszki–Pan Mieczysław Łużyński: „w moim rejonie kierowca przyjeżdża o godzinie czwartej, jedzie na Rumian, w tym czasie inni mieszkańcy czekają. Można by włączyć więcej pługów, zwłaszcza w godzinach rannych kiedy ludzie wyjeżdżają do pracy, dzieci do szkoły. Zgłaszałem również do Pana Wilbrandta problem sypania piaskiem, też bez efektów."

Sołtys wsi Żabiny – Pan Edmund Gajek: „jeżeli chodzi o odśnieżanie, to tego problemu nie ma, tylko żeby pług przyjeżdżał szybciej."

Sołtys wsi Rapaty – Pan Bogumił Janeczko: „jeżeli chodzi o odśnieżanie, to u mnie problemu nie ma. Do oczyszczalni należy dzwonić na numer komórkowy nie stacjonarny."

Przewodniczący Rady – Pan Andrzej Kornacki pogratulował Radnemu Panu Czesławowi Mederskiemu wyboru na funkcję sołtysa wsi Kopaniarze. Zaapelował, aby odśnieżano również posesje odległe od głównych dróg dojazdowych.

Ad.7.Zamknięcie obrad.

O godz.11:40 Przewodniczący Rady Pan Andrzej Kornacki - wobec wyczerpania dziennego porządku obrad - zamknął obrady XXXIV sesji zwyczajnej Rady Gminy Rybno.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

INSPEKTOR

Elu
mgr Ewa Soboczyńska

Prowadzący obrady:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Andrzej Kornacki

Do niniejszego protokołu załącznik stanowi nagranie zawierające obraz i dźwięk.