

PROTOKÓŁ NR XXXV/2017

Z sesji Rady Gminy Rybno odbytej w dniu 24 lutego 2017 r. w Sali OSP w Rybnie pod przewodnictwem Pana Andrzeja Kornackiego – Przewodniczącego Rady Gminy Rybno.

Obrady protokołował Mieczysław Ciżewski – Kierownik USC w Rybnie.

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00, zakończono o godz. 15.40.

Stan osobowy Rady – 14 radnych, lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Rady Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Pan Tomasz Węgrzynowski – Wójt Gminy Rybno;
2. Pani Jolanta Jendrycka – Sekretarz Gminy;
3. Pani Zdzisława Kanicz – Skarbnik Gminy;
4. Pan Zbigniew Drzystek – Radca prawny;

- lista stanowi załącznik do protokołu

5. Pani Magdalena Anczykowska – Przewodnicząca Rady Powiatu w Działdowie;

6. Pan Bogdan Kopański – Radny Powiatu w Działdowie;

7. Pan Bartłomiej Lewalski – Delegat do Izby Rolniczych;

8. Sołtysi – lista obecności stanowi załącznik do protokołu;

9. Mieszkańcy gminy Rybno.

Ad. 1 i 2. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXXV sesji Rady Gminy w Rybnie otworzył o godz. 10.05 Pan Andrzej Kornacki – Przewodniczący Rady Gminy. Powitał zebranych, a następnie stwierdził, że po sprawdzeniu listy obecności, na Sali znajdują się 14 radnych co stanowi pełne kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. 3. Ustalenie porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad;
3. Ustalenie porządku obrad;
4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy Rybno;
5. Sprawozdanie międzysesyjne Wójta Gminy;
6. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:
 - 1/zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2017-2027;
 - 2/zmian w budżecie Gminy Rybno na 2017 rok;

- 3/projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
 - 4/określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego i czasu przeznaczonego na bezpłatne nauczanie dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Rybno;
 - 5/likwidacji Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Jeglii;
 - 6/zmiany Roczego Programu Współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017 ;
 - 7/zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Rybno;
 - 8/przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Rybno”;
 - 9/udzielenia Powiatowi Działdowskiemu pomocy finansowej;
 - 10/udzielenia pomocy finansowej dla powiatu działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi pow. 1274N gr. pow. Gronowo- Rybno - dr. woj. 538, na odcinku Gronowo – Rybno od km 2+070 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej długości 4.416 km” w roku 2017;
 - 11/wyłączenia z użytkowania niektórych dróg gminnych Gminy Rybno;
 - 12/zmiany Statutu Gminy Rybno;
 - 13/uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Rybno na lata 2016 – 2025;
 - 14/odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy/wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy;
7. Wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” Pana Kazimierza Kordeckiego.
 8. Wolne wnioski i zapytania.
 9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek dzienny obrad i skierował do radnych zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad. Nie wpłynął żaden wniosek, po czym poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 14 Radnych głosami;

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących”

Przyjęła porządek obrad XXXV sesji Rady Gminy w brzmieniu jaki przedstawił Przewodniczący Rady.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z pytaniem, czy wszyscy otrzymali protokół wraz z nagraniem z XXXIV sesji i czy wnoszą uwagi do protokołu. Uwag nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XXXIV sesji Rady Gminy.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w obecności 14 radnych głosami:

- 14 „za”
- 0 „przeciw”
- 0 „wstrzymujących się”

Przyjęła protokół z XXXIV sesji Rady Gminy Rybno.

Ad. 5. Sprawozdanie międzysesyjne Wójta Gminy Rybno.

Wójt Gminy Rybno – Pan Tomasz Węgrzynowski przedstawił Radzie sprawozdanie z działalności międzysesyjnej. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Radny Pan Waldemar Reszka zapytał P. Wójta Kiedy były podpisywane umowy na trzeci etap z Agencją Nieruchomości, dlaczego nie uwzględniono m. Tuczek. Pan Wójt odpowiedział, że są to na razie wnioski nie umowy, poza tym kompleksowo nie można składać wniosków, gdyż nie do końca są one gotowe ze względu na brak uzgodnień na poszczególne działki i póki co jeszcze żadna umowa nie została podpisana. Pan Bogdan Kopański – Radny Powiatowy – wziąć pod uwagę również drogi z Dębienia do Rumiana. Następnie odczytał pismo Wojewody w sprawie Systemu Ratownictwa Medycznego. Pani Agnieszka Wysocka Radna pyta P. Wójta czy poruszana była kwestia drogi Grądy – Kiełpiny podczas rozmów z Wójtami i Burmistrzami sąsiednich gmin. Więcej pytań ani uwag do sprawozdania nie było.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1/ Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2017 – 2027. Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Dariuszowi Karbowskiemu - Przewodniczącemu Komisji wspólnej, który poinformował, że członkowie komisji stałych pozytywnie ustosunkowali się do projektu uchwały. Pytań nie było. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”
- 0 „przeciw”
- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/10/17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2017 – 2027

2/ Zmian w budżecie Gminy Rybno na 2017 rok.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Dariuszowi Karbowskiemu – Przewodniczącemu Komisji wspólnej, który oświadczył, że wszyscy członkowie komisji stałych pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Pytań nie było. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego została poddana głosowaniu.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”
- 0 „przeciw”
- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/11/17 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2017 rok.

3/ Projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Dariuszowi Karbowskiemu – Przewodniczącemu Komisji wspólnej, który oświadczył, że wszyscy członkowie komisji stałych pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Pytań nie było. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego, została poddana głosowaniu.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”
- 0 „przeciw”
- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/12/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

4/ określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego i czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Rybno.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Dariuszowi Karbowskiemu – Przewodniczącemu Komisji Wspólnej, który stwierdził, że wszyscy członkowie komisji stałych pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Pytań nie było. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, została poddana głosowaniu.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym, na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 13 radnych, głosami:

- 13 „za”
- 0 „przeciw”
- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/13/17 w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego i czasu przeznaczanego na bezpłatne nauczanie dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Rybno.

5/ Likwidacji Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Jeglii.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Dariuszowi Karbowskiemu – Przewodniczącemu Komisji wspólnej, który stwierdził, że członkowie komisji stałych na swym posiedzeniu w sprawie projektu uchwały głosowali następująco: 8 „za” i 3 „wstrzymujących się”. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję jednocześnie pytając Panią Sołtys wsi Jeglia, czy od momentu powzięcia decyzji w sprawie likwidacji szkoły podstawowej w Jeglii nie było żadnych protestów. Pani sołtys stwierdziła, że nie słyszała sprzeciwu. Więcej pytań nie było. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego przystąpiono do głosowania. **Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:**

- 8 „za”
- 1 „przeciw”
- 5 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/14/17 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Jeglii.

6/ Zmiany Roczego Programu Współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Wspólnej Panu Dariuszowi Karbowskiemu, który stwierdził, że w czasie posiedzenia komisji 11 członków głosowało za projektem uchwały. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Głos zabrał Radny P. Sylwester Kasprovicz, który stwierdził, że w uchwale jest kilka błędów. Między innymi zapis, który wprowadził Radny P. Piotr Kamiński „aby to radni rozpatrywali wnioski konkursowe, które wcześniej składały stowarzyszenia. Następnie Radny P. Piotr Kamiński wstawił na swoim koncie face book skan skargi do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego i napisał m.in. cyt. niekompetencja Pana Wójta oraz radnych, którzy przygotowali tą uchwałę została przez Pana Wojewodę rozjechana

walcem” następny cyt. „Ja nie szukam czyjegoś błędu, te błędy są pokłosiem buty, arogancji, hipokryzji i wielu innych czynników stosowania błędnej socjotechniki manipulowania faktami”. Kolejny cyt. „Tak niech nas wszystkich obwiniają za winę kilku urzędników z Panem Wójtem na czele „. Pan Piotr Kamiński napisał w grudniu, że złożył autorski projekt uchwały o sporcie i jak się później okazało został odrzucony przez Radę z powodu błędów. P. S. Kasprowicz zadał dwa pytania do P. Piotra Kamińskiego: Kiedy napisał Pan projekt uchwały o sporcie, czy przed tym jak 24 listopada zagłosował przeciwko programowi czy dopiero po tym jak Pan dowiedział się, że klub Delfin Rybno to także stowarzyszenie.. Drugie pytanie: Do kogo były skierowane cytaty wymienione przed chwilą. Do wypowiedzi i zadanych pytań odniósł się Pan Piotr Kamiński – Radny. Jeśli kolega będzie czytał ze zrozumieniem to będzie wiedział do kogo kierowane były te słowa, bo propozycja radnego aby wrzucić do programu proponowany skład komisji to taką propozycję może złożyć każdy. Po to mamy mecenasa, żeby powiedział, że to nie jest zgodne z prawem. Ale Pan mówi nam o jednej rzeczy a Wojewoda uchylił nam cztery paragrafy. Czy to ja wnioskowałem aby dany pracownik nadzorował to, czy to ja byłem autorem pozostałej treści tej uchwały. My mamy prawo wносить poprawki, a jeśli nie są one zgodne z prawem, to jest Pan mecenas, który powinien wyłapywać te błędy. Stało jak się stało, znowu my jesteśmy winni a szczególnie ja. Ja już się przyzwyczaiłem do tego, wszyscy widzą jak Pan robi, manipuluje faktami, niestety. Pan manipuluje faktami, nie robi nic innego tylko podburza, podburza i niszczy powagę rady. A to, że ja zamieszczam takie informacje na face book, to zamieszczam, Pan robi to samo. Ja nie wymyślam czegoś innego to są suche fakty, niedawno zamieściłem kolejne . Dzień 28 grudzień – sesja. Wszystkie uchwały są podważone – niestety, przez RIO, a wczoraj usłyszałem od Pani Sekretarz, że jestem uprzejmie donosicielem. Następnie głos zabrał Pan Sylwester Kasprowicz. Panie Radny zwracając się do Pana P. Kamińskiego – Pan nie odpowiedział mi na żadne pytanie. Ja zadałem pytanie jeszcze raz, zaległe pytanie powtarzam. Pan miał na to dwa tygodnie, żeby na nie odpowiedzieć. Moje pytanie brzmi. Kiedy napisał Pan projekt uchwały o sporcie. Czy przed ty jak Pan 24 listopada zagłosował przeciwko programowi o pożytku publicznym czy dopiero po tym gdy dowiedział się Pan, że Delfin Rybno jest stowarzyszeniem. I drugie pytanie. Do kogo skierowane były cytaty: Chodzi o cytaty drugi. Ja nie szukam czyjegoś błędu, te błędy są pokłosiem buty, arogancji, hipokryzji i wielu innych czynników. I to Pan napisał pod skanem skargi do Wojewody. Głos zabrał Pa. Dariusz Tara – Wiceprzewodniczący Rady Gminy. Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie ponieważ ta dyskusja nie ma sensu. Pan Przewodniczący poddał wniosek o zamknięcie dyskusji pod głosowanie. Radni jednogłośnie zagłosowali za zakończeniem dyskusji – 14 głosów za. Następnie uchwała została odczytana i poddana pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/15/17 w sprawie zmiany Rocznej współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017.

7/ Zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady- udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Wspólnej P. Dariuszowi Karbowskiemu, który stwierdził, że wszyscy członkowie komisji stałych pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję. Pan Piotr Kamiński – radny zapytał Pana Wójta dla jasności, że żadnych podwyżek nie będzie. Pan Wójt odpowiedział, że żadnych podwyżek nie będzie. Więcej pytań nie było. Dyskusja została zamknięta. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego, została poddana głosowaniu. Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 „wstrzymało się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/16/17 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Rybno.

Po głosowaniu o godz. 11.15 Pan Przewodniczący zarządził piętnastominutową przerwę.

O godz. 11.30 Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji.

8/ Przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Dariuszowi Karbowskiemu – Przewodniczącemu Komisji Stałych, który stwierdził, że wszyscy członkowie komisji stałych byli za przyjęciem projektu uchwały. Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję. Głos zabrała Pani Dunacka, zam. w Rybnie przy ul. Sportowej, która powiedziała, że jesienią ub. roku monitowała w sprawie imprez odbywających się nad jeziorem przy restauracji Świtezianka, niedaleko jej posesji, głównie chodzi o godzinę, do której trwają imprezy i głośność muzyki. Otrzymała pismo, iż w przyszłości imprezy będą trwały do godz. 24 a głośność to się okaże. Następna sprawa to taka, że mieszkam nad jeziorem, płacę za działkę rekreacyjną, a czterech sąsiadów dymi z kominów i wszyscy wdychamy te powietrze. Pytanie – dlaczego płacę za rekreację skoro jej nie mam. Sytuacja taka nie jest tylko zimą, ale również i latem kiedy ludzie podgrzewają sobie wodę. Moje pytanie, czy nie należy podjąć uchwały zobowiązującej mieszkańców mieszkających na jeziorem do zakupu pieców nowszej generacji, aby powietrze było czyste, gdyż ja płacę 10 razy więcej podatku niż inni mieszkańcy tej gminy. Więcej pytań nie było, dyskusja została zamknięta. Pan Dariusz Tara Wiceprzewodniczący odczytał

projekt uchwały, którą następnie poddano pod głosowanie. **Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:**

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/17/17 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Rybno”.

9/ Udzielenia Powiatowi Działdowskiemu pomocy finansowej.

Pan Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Dariuszowi Karbowskiemu, Przewodniczącemu Komisji Wspólnej, który stwierdził, że na posiedzeniu komisji wszyscy członkowie zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję. Pytań nie było. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, została poddana pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/18/17 w sprawie udzielenia Powiatowi Działdowskiemu pomocy finansowej.

10/ Udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi pow. 1274N dr. pow. Gronowo – Rybno – dr. woj. 538, na odcinku Gronowo – Rybno od km 2 + 070 do km 6 + 240 i od km 7 + 605 o łącznej długości 4,416 km” w roku 2017.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Dariusza Karbowskiego – Przewodniczącego Komisji wspólnej, który stwierdził, że na posiedzeniu komisji 11 członków głosowało za projektem uchwały i 1 wstrzymał się. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję. Pytań nie było. Dyskusję zamknięto. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/19/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi pow. 1274N dr. pow. Gronowo-Rybno-dr. woj. 538, na odcinku Gronowo-Rybno od km 2+070 do km 6+240 i od km 7 + 358,50 do km 7 + 605 o łącznej długości 4,416 km” w roku 2017.

11/ Wylączenia z użytkowania niektórych dróg gminnych Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji wspólnej w sprawie projektu uchwały przez Przewodniczącego Pana Dariusza Karbowskiego, który poinformował, że członkowie komisji jednogłośnie przyjęli projekt uchwały. Następnie Pan Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Pytań nie wniesiono. Przewodniczący zamknął dyskusję i po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie. **Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:**

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/20/17 w sprawie wylączenia z użytkowania niektórych dróg gminnych Gminy Rybno.

12/ Zmiany Statutu Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Dariusza Karbowskiego – Przewodniczącego Komisji wspólnej o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały. Dyskusja w sprawie projektu uchwały była zagorzala i w trakcie posiedzenia komisji wpłynął wniosek formalny Pana Dariusza Tara o wykreślenie ze statutu pkt 4. W § 47 ust 4 dodaje się ust 5, który otrzymuje brzmienie. „Obraz i dźwięk z przebiegu sesji jest udostępniany i transmitowany na żywo za pośrednictwem sieci internetowej”. Wniosek ten został przegłosowany, przy udziale 10 radnych – 5 radnych było za usunięciem tego punktu, 4 – przeciw i 1 wstrzymała się. Następnie wpłynął też wniosek formalny Pana Piotra Kamińskiego, aby w tym że projekcie uchwały pozostawić tylko pkt 1 i 8 czyli te punkty, które organ nadzorujący zalecił nam zmienić czyli tak § 1 po § 23 dodaje się §23a, który otrzymuje brzmienie, „Obsługę Rady i jej organów zapewnia Wójt” i pkt 8, w § 80 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „Wójt może wystawić radnym dokument, w którym stwierdza pełnienie funkcji radnego”. Wniosek ten został poddany głosowaniu i tak 4 radnych było 4 za, 4 przeciw i 2 wstrzymało się. Stąd wniosek, że na dzisiejszą sesję będzie przygotowany nowy projekt uchwały bez pkt 4 i tak tu pozostało 9 radnych i 4 było za, 4 przeciw i 1 wstrzymał się. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję i głos zabrał Pan Dariusz Tara. Stwierdził, że należy przestrzegać naszego statutu, którego § 54 mówi „właściwa komisja po omówieniu uchwały wnioskuje o przyjęcie projektu, przyjęcie projektu z poprawkami i odrzuceniu projektu uchwały” i chciałbym, aby

Pan Przewodniczący wybrał jedną z opcji. Następnie głos zabrał Pan Dariusz Karbowski – Przewodniczący Komisji Stałych, który podjął decyzję o przeniesieniu projektu uchwały na następną sesję i wtedy komisja podejmie decyzję na następnym posiedzeniu sesji. Jest to wniosek formalny. Następnie głos zabrał Pan Dariusz Tara, który stwierdził cyt. „ Pan mnie nie zrozumiał Panie Przewodniczący. Po to się spotyka komisja i pracuje nad daną uchwałą, aby wypracować stanowisko komisji. To stanowisko zostało wypracowane i przegłosowane na poprzedniej komisji, o czym raczył Pan wspomnieć i szczegółowo opisać głosowanie w tej sprawie. Ja bym prosił, aby Pan przedstawił to stanowisko komisji, czy komisja głosowała za przyjęciem uchwały, za przyjęciem uchwały z poprawkami, czy za odrzuceniem projektu. Pan Dariusz Karbowski Przewodniczący Komisji zakomunikował, że członkowie komisji przyjmą tą uchwałę z poprawkami, czyli bez pkt 4, o którym wcześniej wspomniałem gdzie wniosek formalny złożył Radny Dariusz Tara. Następnie głos zabrał Pan Piotr Kamiński „ Jak Państwo słyszeliście, wyniki wyborów, nie wszyscy radni byli i nie wszyscy głosowali gdyż Przewodniczący i Wiceprzewodniczący na komisjach nie głosują. Składałem wniosek formalny w sprawie zmiany statutu na dzień wczorajszy, gdzie mieliśmy 9 podpunktów, o pozostawienie pkt 1 i 8 i wykreślenie pkt 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 9 z tych zmian w statucie. To jest wniosek formalny. Te wszystkie podpunkty są niekoniecznie potrzebne, kiedy dostaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze od Wojewody, w którym wskazano nam gdzie są ewentualnie błędy i te błędy możemy ewentualnie poprawić tu gdzie jest ten pkt, obsługę Rady zapewnia Wójt, to Wojewoda prosił o poprawę tego. Cała reszta to jest coś, co niekoniecznie ktoś od nas wymaga. Następnie głos zabrał Pan Dariusz Tara, który wnioskuję o odrzucenie wniosku Pana Piotra Kamińskiego. Pan mówił, że dostaliśmy je przed chwilą i rzeczywiście Pani Sekretarz je skserowała i jeszcze raz dostaliśmy te dokumenty. Na tym dokumencie jest data 28 listopada 2016 r. i ja, jako radny ksero tego dokumenty otrzymałem. Pan Przewodniczący stwierdził, że już mamy dwa wnioski formalne i pyta Pana Przewodniczącego Komisji czy swój wniosek wycofuje, bo zgłaszał wniosek. Pan Dariusz Karbowski stwierdził, że na komisji nie było Radcy Prawnego i podtrzymuje ten wniosek i proszę abyśmy się powtórnie spotkali na komisji i podjęli stosowną uchwałę na następnej sesji. Następnie głos zabrał Pan Dariusz Tara, który wnioskuję o odrzucenie wniosku Pana Dariusza Karbowskiego. Następnie głos zabrał Pan Sylwester Kasprowicz, który stwierdził cyt. Ja jestem oczywiście za poprawkami, które zgłosiliśmy wczoraj do statutu, ale chcę wnieść wniosek formalny, aby ze statutu wykreślić pkt dot. nagrywania na żywo. Argumentuję to tak. Radny Piotr Kamiński, który najbardziej walczył, aby te sesje były nagrywane na żywo, powiedział przed podjęciem przez Radę Gminy, że to będzie koszt ok. 300 zł. Proszę Państwa Radny Piotr Kamiński wprowadził wtedy Radę w błąd, ponieważ jest to koszt 800 zł i dodatkowo te relacje na żywo ogląda ok. 30 osób. Wiemy również, że jest druga firma, która nagrywa za 450 zł. Tak czy siak to wychodzi nam 1250 zł razem. Gdy była podwyżka w OSIR o 10 zł, niektórzy Radni protestowali, ale gdy wyrzucamy w błoto kolejne 800 zł to jest porządku. Dlatego wnoszę wniosek, aby sesje Rady Gminy Rybno nie były nagrywane na żywo, a jeśli Radny Piotr Kamiński chce, niech opłaca je z własnej kieszeni. Pan Przewodniczący stwierdził, że tych wniosków formalnych trochę się namnożyło i trzeba je uporządkować i poproszę Pana mecenasa o pomoc, ale najdalej idącym wnioskiem był wniosek Przewodniczącego Komisji stałych, który wnioskował, jako pierwszy aby ten pkt przenieść na następną sesję żeby jeszcze raz na komisjach to przeanalizować. Następny wniosek był kolegi Wiceprzewodniczącego,

który wnioskował o odrzucenie pierwszego wniosku a więc to głosowanie załatwi nam wszystko czy dyskutujemy dalej. Głos zabrał Pan Dariusz Tara, który stwierdził, co następuje: Panie Przewodniczący, jeżeli są dwa wnioski i jeden jest za odrzuceniem to zgodnie z naszym statutem pierwszy głosujemy wniosek za odrzuceniem. Czyli odrzucenie wniosku Pana Dariusza Karbowskiego. Pan Przewodniczący prosi Pana Mecenasa o rozstrzygnięcie czy najpierw za odrzuceniem wniosku czy głosujemy za pierwszym wnioskiem. Pan Radca wyjaśnił, że zgodnie ze statutem, jeżeli są dwa wnioski to w pierwszej kolejności głosujemy wniosek za odrzuceniem wniosku a więc jakby zdjęcie tej uchwały z porządku obrad. Pan Przewodniczący stwierdził, że najpierw głosujemy wniosek Pana Dariusza Tara o odrzucenie wniosku Pana Przewodniczącego Komisji Wspólnej Pana Dariusza Karbowskiego, który brzmi: przeniesienie punktu zmian w statucie Gminy Rybno na następną sesję. Kto jest za odrzuceniem wniosku Pana Dariusza Tary. Przepraszam to jest pomyłka. Kto jest za odrzuceniem wniosku Pana Dariusz Karbowskiego Przewodniczącego Komisji wspólnej.

- 8 „za”

- 5 „przeciw”

- 1 „wstrzymujący się”

Czyli wniosek formalny jest taki, że nadal dyskutujemy.

Pan Przewodniczący przypomniał, że do dyskusji są dwa wnioski: Pana Piotra Kamińskiego i Pana Sylwestra Kasprowicza. Prosi o przypomnienie tych wniosków prze ich autorów. Pierwszy Pan Piotr Kamiński przypomina treść wniosku. Cyt. Żeby zostawić w § 1 ppkt 1 i 8, mówimy tu o wczorajszym dokumencie, w którym też jest ppkt 4 o obrazie i dźwięku, a całą resztę o wykreślenie. Następnie Pan Sylwester Kasprowicz przypomniał, że składa wniosek formalny o wykreślenie ze statutu Gminy Rybno nagrywanie sesji na żywo.

Pan Przewodniczący zabrał głos i stwierdził, że jako pierwszy Pan Dariusz Tara składał wniosek o odrzucenie wniosku Pana Piotra Kamińskiego w sprawie zmian w statucie wczorajszych uchwał. Podpunkt 1 i 8 miałby zostać natomiast wszystkie inne powinny być wyrzucone. Pan Przewodniczący poddał wniosek o odrzucenie wniosku Pana Piotra Kamińskiego pod głosowanie. W wyniku głosowania stwierdza się, co następuje:

- 7 „za”

- 7 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących się”

Pan Przewodniczący poprosił Pana mecenasa o rozstrzygnięcie tej kwestii, który wyjaśnił, że wymagana tu jest zwykła większość głosów, skoro było 7 głosów za i 7 przeciw to wniosek nie uzyskał zwykłej większości. Czyli nie przegłosowano wniosku o odrzucenie wniosku Pana Piotra Kamińskiego. Statut stanowi, że wnioski formalne Przewodniczący poddaje pod dyskusję po dopuszczeniu jednego głosu za i jednego głosu przeciwko wnioskowi, po czy dopiero poddaje sprawę pod głosowanie. Samo zgłoszenie wniosku formalnego, akurat w tym

przypadku wymaga jakiegoś wyjaśnienia jakiejś dyskusji gdyż jest to w niosek istotny, bo on dotyczy meritum tej uchwały, on ingeruje w treść tej uchwały gdyż przedmiotem wniosku jest istotne ograniczenie tej uchwały. Dlatego radni powinni poznać racje przemawiające za i przeciw. Pan Przewodniczący wnioskuję za tym, aby otworzyć dyskusję zanim ten wniosek zostanie przyjęty. Dopiero po dyskusji ponownie głosować ten wniosek. W tym momencie Pan Przewodniczący ogłosił trzy minuty przerwy. Po przerwie Pan Przewodniczący pyta mecenasa czy głosować nad drugim wnioskiem Pana Sylwestra Kasprowicza, czy otworzyć dyskusję w sprawie wniosku Pana Piotra Kamińskiego. Pan Z. Drzystek stwierdził, że najpierw powinniśmy dyskutować nad wnioskiem Pana P. Kamińskiego, gdyż jest to wniosek daleko idący, a dopiero później głosować wniosek P. S. Kasprowicza. Pan Przewodniczący otworzył dyskusję w sprawie wniosku Pana P. Kamińskiego. Pierwszy głos zabrał Pa. Piotr Kamiński. Przybliżył, jakie poprawki dot. wniosku. Ppkt 2, który brzmi: o terminie, miejscu i porządku obrad sesji zwołanej na wniosek Wójta lub jednej czwartej składu Rady zawiadamia się niezwłocznie radnych telefonicznie, elektronicznie lub inną drogą, przy czym nie obowiązuje termin określony w ust. 4. Dlaczego wnioskuję o wykreślenie tego pkt. Otóż w jaki sposób można udokumentować, że sesja odbędzie się za godzinę, dwie lub dzień w sposób telefoniczny. Jest to nielogiczne. Jedyna wersja to papierowa lub elektroniczna, która potwierdza odbiór wezwania. Dlatego uważam, że ten punkt nie powinien być w ogóle zapisany. Następnie ppkt 3, po przeprowadzeniu głosowania nad projektem uchwały, na tym samym posiedzeniu możliwe jest ponowne głosowanie w sprawie tej samej uchwały, reasumpcja głosowania. Jeżeli błędnie przedstawiono przedmiot lub wyniki głosowania. Mielśmy taką sytuację w 2015 roku gdzie głosowanie takie zostało przeprowadzone. I na tamten moment nie mieliśmy takiego zapisu w statucie. Wtedy Wojewoda ani nikt inny tej uchwały na nie podważył, więc taki zapis w statucie nie jest potrzebny bo to prawo obowiązuje jest to prawo nadrzędne. Podpunkt 4, tu mówimy o tym obrazie i dźwięku. Nie zgadzam się z opinią kolegi S. Kasprowicza, że tyle osób to ogląda. Wczoraj spisałem sobie, bo mamy kilka możliwości oglądania sesji. Na You Tube wczoraj obejrzało 840 osób, a jeśli chodzi o stronę gminy to samo nagranie 529 osób. Pani, która tu nagrywa na You Tube oglądało 290 osób. Także nie mówmy, że tego nikt nie ogląda. Także kolega napisał, że koszt nagrywania to 450 zł a w dokumencie, który posiadam 200 albo 300 zł. Jeżeli w kampanii wyborczej Pana Wójta, hasłem było przejrzystość, transparentność, to, o co Wam chodziło, żeby ludzie wszystko widzieli, a teraz się wycofujecie z tego, to jest niewygodne. Ludzie tego chcą, to oglądają. Dlatego chcemy, aby telewizja była i to na żywo. Podpunkt 5, protokół przyjmowany jest na pierwszej najbliższej sesji, w przypadku nie przyjęcia protokołu na pierwszej najbliższej sesji z jakichkolwiek powodów, protokół przyjmowany jest na kolejnej najbliższej sesji. Przecież my tak robimy. Jeśli dzisiaj protokół nie byłby przyjęty robimy to na następnej. Podpunkt 6, Komisja wybiera spośród siebie Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Zostało to wykonane na początku kadencji, komisje zostały wybrane i pracują. Podpunkt 7, odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego na stępuje na wniosek, co najmniej ¼ uchwalonego składu komisji w trybie przewidzianym ich wyboru. I tu jest haczyk. To jest zamach na kolegę Piotra, Darka i na mnie. Bo niedługo będziemy mieli nowego kolegę radnego, który będzie musiał pracować w jakiejś komisji i skład komisji jest nam znany i teraz doprowadza się do tego żeby odwołać tych przewodniczących i wszystko. Jest to

logiczne. Wczoraj Pani Sekretarz omijała szerokim łukiem te dwa punkty. I ostatni punkt, sołtysi o terminie sesji zawiadamiani są w formie pisemnej. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad zaś projekty uchwał dołącza się na stronie BIP Rybno. Jeżeli sołtys ma obowiązek przychodzenia na sesję, bo jak nie, to jest karany, to powinien być traktowany jak radny. Jeśli sobie życzy materiały w formie papierowej to takie powinien otrzymać a jeśli w formie elektronicznej to jego wybór. Jeśli chodzi o art. 1 i 8, tu się zgodzę z kolegą Dariuszem Tara to dostaliśmy te dokumenty, ale mamy ich tyle, że nie zauważyłem tej zmiany. Ale w tym rozstrzygnięciu nadzorczym napisane są tylko te dwa punkty. Nie ma niczego więcej. Następnie głos zabrał Pan Henryk Wiśniewski - sołtys wsi Rybno w sprawie zawiadamiania i dostarczania materiałów na sesję. Prosi, aby materiały były dostarczane w formie papierowej lub zgodnie z wyborem wersji dostarczania materiałów przez danego sołtysa. Następnie głos zabrał Pan Sylwester Kasprowicz, który stwierdza, cyt. Pan Piotr Kamiński znowu wprowadza Państwa w błąd. Płacimy 800 zł za to, że relacja jest na żywo, w tym momencie ogląda nas ok. 30 osób, a to ile osób obejrzy wrzucone nagranie do sieci przez najbliższy miesiąc czy dwa to jest zupełnie inna kwestia. W tym momencie i poprzednio transmisję na żywo oglądało ok 30 osób i za to płacimy 800 zł. Jestem za tym, aby w ogóle nie było transmisji na żywo. Ta Pani, która nagrywa za 300 czy 450 zł niech nagrywa i wrzuca do sieci i wtedy też będzie wyświetleń mnóstwo, bo ludzie się interesują tym, co jest na sesji. Pan P. Kamiński znowu wprowadza Państwa w błąd. Ja złożyłem wniosek o to, aby wykreślić zapis „na żywo”. Nagrywanie będzie i każdy chętny będzie mógł to sobie obejrzeć. Pan Dariusz Tara – Wiceprzewodniczący odnośnie poprawek w statucie. Jeśli chodzi o ppkt 2 o terminie, miejscu i porządku obrad sesji..... zawiadamia się telefonicznie, drogą elektroniczną lub w inny skuteczny sposób. Podkreślam słowa w inny skuteczny sposób. Przy czym nie obowiązuje termin określony w ust. 4. Mamy wszyscy świadomość, że dotyczy to takich sesji nadzwyczajnych, zwoływanych ze względu na potrzeby pilnego uchwalenia jakiejś uchwały. Nikt nie mówi o sesjach zwoływanych w normalnym trybie. Takie przypadki są niezwykle rzadko. Zdarzył się taki przypadek ostatnio i został on podważony, że zabrakło tam 2 czy 3 godzin. Dlatego zapis „niezwłocznie” daje nam furtkę, że jest to możliwe. Dalej Głosowanie przez reasumpcję głosowania. Był przypadek takiego głosowania i tu się zgadzam z Panem Piotrem, ale zapisanie takiego zwrotu, żeby to unormować. Kolejny punkt, obraz i dźwięk z przebiegu sesji. Tutaj zgadzam się z Panem Sylwestrem Kasprowiczem. Kolejna sprawa: protokół przyjmowany jest na kolejnej pierwszej sesji, a jeżeli nie zostanie przyjęty z jakiegokolwiek powodu, przyjmowany jest na kolejnej pierwszej sesji. To ma być zapis, który uszczegółowia, żeby nikt nie zarzucił, że na kolejnej pierwszej sesji. Kolejny pkt. Komisja wybiera spośród swoich członków przewodniczącego, wiceprzewodniczącego komisji zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym. Nie zastrzegł tego Wojewoda. Kwestia ta nie jest uregulowana w naszym statucie. Gdyż § 66 naszego statutu stanowi: Przewodniczący komisji kieruje pracą komisji, w przypadku jego nieobecności, obowiązki jego wykonuje wiceprzewodniczący komisji. Komisja wybiera spośród swoich członków wiceprzewodniczącego komisji. I nie ma nic więcej na temat wyboru i odwołania przewodniczącego komisji. Skoro jest zapis w statucie, w jaki sposób się powołuje przewodniczących i wiceprzewodniczących, to powinien być zapis jak ich się odwołuje. Brak takich zapisów nie spowoduje, że ktoś będzie chciał mieszać w komisjach, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i na podstawie tego niepełnego statutu. Kolejny sporny ppkt.

Sołtys o terminie sesji zawiadamiany Chciałem zapytać w ilu gminach jest tak, że sołtysi otrzymują projekty uchwał. Z tego, co się dowiadywałem to w żadnej. Zapis art. 37A przewodniczący organu jednostki pomocniczej może uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie, bez prawa udziału w głosowaniu. Przewodniczący Rady Gminy jest każdorazowo zobowiązany do zawiadomienia na takich samych zasadach przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej o sesji rady gminy. Czyli na takich samych zasadach jak radnego, a inną kwestią jest dostarczenie dokumentów.

Pan Z. Drzystek – Radca prawny stwierdził. To ważna jest uchwała i emocje należałoby odłożyć na bok. Pan Radny Kamiński bardzo emocjonalnie te propozycje zmian przedstawił. Ale za tymi emocjami jest nie wiele meritum. Po kolei, co do zmian: Pkt 1 Obsługa Rady itd. To jest zalecenie Wojewody i sprawa jest oczywista. Pkt 2, który budzi emocje, a dotyczący zwoływania sesji nadzwyczajnych. Zapis ten jest w całości zapisany jak w gminie Ostróda i nie budzi on żadnych wątpliwości i działa. Chodzi tu o usprawnienie działania organów gminy. Robi się to w interesie gminy, w nadzwyczajnych przypadkach, Zawiadomienie na telefon nie jest niczym nadzwyczajnym, Takie działanie funkcjonuje w wielu przypadkach. Przecież z zawiadomienia przez telefon robi się notatkę służbową. To nie jest tak, że po wykonaniu telefonu wszyscy o nim zapominają. Zawiadomienie telefoniczne jest dopuszczalne przez kpa. Z zawiadomienia telefonicznego sporządza się notatkę służbową i jest ona w aktach sprawy. Ten zapis będzie służył gminie. Kwestia transmitowania na żywo to jest w gestii radnych. Zapis dot. protokołu określony w pkt 5 ma na celu jednoznaczne określenie jakby przerwania takiej sytuacji, kiedy protokół może być przesuwany z sesji na sesję. Co do zapisu w pkt 6 i 7 w sprawie wyboru i odwoływania przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji. Jeśli jest opisana kwestia powołania, należałoby opisać kwestię odwołania. Przy okazji uwag nadzorczych Wojewody dot. statutu należałoby również rozstrzygnąć sprawy jeszcze nieuregulowane w statucie, mające walor ponadczasowy. Jeśli chodzi o punkt dot. powiadamiania i dostarczania materiałów sołtysom. Jest uzasadniony ten zapis, aby materiały przesyłane były w formie elektronicznej. Przecież z całego pakietu uchwał na dana sesję sołtysa interesuje tylko ta, która dotyczy jego sołectwa. Inne nie są mu potrzebne. Jeśli nie ma sprzętu do druku, to w urzędzie, jeśli się zwróci, każdy mu wydrukuje. Te zmiany w statucie są po to, aby organy gminy mogły sprawniej działać.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Radcę o przedstawienie przepisu prawnego wyższego rzędu, który uprawnia do zastosowania zapisu w statucie zwołania sesji na telefon.

Pan Z. Drzystek – jeśli chodzi o uchwałę z listopada ubiegłego roku, to Wojewoda nie zakwestionował sposobu zwołania sesji tylko termin jej zwołania. Ustawa o samorządzie gminnym nie zajmuje się takimi kwestiami, w jaki sposób można zawiadamiać radnych albo i nie. Tego typu sprawy regulują się innymi sposobami. Po to jest statut gminy, żeby te kwestie uregulować. Komunikacja telefoniczna jest wprost zapisana w kodeksie postępowania administracyjnego, wprost jest mowa o telefonie. Telefon ma tą samą wartość, co komunikacja elektroniczna. Następnie kwestia reasumpcji głosowania. To, że kiedyś raz ją zastosowano i wszystko było w porządku to wynika z tego, że nie było żadnej skargi. Reasumpcja jest to szczególna instytucja w sprawach samorządowych. Nie wspomina o tym ustawa o samorządzie gminnym, nie wspominają inne ustawy. Spotyka się to głównie w

statutach. Reasumpcja może pomóc w pewnych istotnych sprawach. Brak takiego zapisu może skomplikować sprawy.

Głos zabrał Pan Bogdan Kopański – Radny Powiatowy i zaapelował, aby przegłosować statut, co do punktów, które zakwestionował Wojewoda, a później będziemy pracować na innymi poprawkami. Popieram Sołtysa z Rybna, abyśmy otrzymywali materiały pocztą.

Pan Piotr Gurgielewicz wnioskuje o przegłosowanie tych poprawek, które trzeba poprawić a później popracujemy na tym statucie powiedzmy pół roku i uchwalmy w całości.

Pan Sylwester Kasprowicz ma odmienne zdanie od P. P. Gurgielewicza. Jest za tym, aby dzisiaj uchwalić wszystkie poprawki, a za pół roku ponownie.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję. Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Piotra Kamińskiego.

- 7 „za”

- 7 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących się”

Wniosek formalny Pana Piotra Kamińskiego nie uzyskał zwykłej większości głosów, więc nie można go uwzględnić.

Kolejny wniosek Pana S. Kasprowicza dot. nagrywania sesji na żywo zostaje poddany pod głosowanie. Wykreślić dwa ostatnie wyrazy „na żywo” dot. to § 40 ust. 3.

Głos zabrał Pan Radca Prawny, który stwierdził, że wniosek formalny P. Kasprowicza dotyczył projektu uchwały, który brzmi w § 47 po ust. 4 dodaje się ustęp 5.

Chodzi o wprowadzenie do projektu uchwały innego zapisu. To należałoby sformułować.

W tej sytuacji niech autor sprecyzuje swój wniosek.

Pan S. Kasprowicz wnosi wniosek formalny aby do projektu zmian do statutu Gminy Rybno wprowadzić do tego § który mówi o nagrywaniu na żywo aby skreślić dwa słowa „na żywo”.

Głos zabrał Pan Piotr Gurgielewicz – Pan Radny wcześniej mówił o czymś innym i teraz mówi o czymś innym. Pan mówił wcześniej, żeby ze statutu wykreślić te dwa słowa „na żywo” a to jest jak mi się wydaje projekt nowej uchwały. Bo teraz pracujemy nad uchwałą w sprawie zmiany statutu, w którym są te ppkt i jednym z tych podpunktów jest właśnie o nagrywaniu, a to, co Pan zgłosił to wg mnie jest to projekt nowej uchwały. To teraz nie wiadomo już, co Pan zgłosił projekt uchwały czy pracujemy na tym projektem uchwały, tych 9 ppkt, który był wczoraj, musiał by Pan sprecyzować.

Pan Przewodniczący zarządził trzy minutową przerwę na wniosek Pana S. Kasprowicza.

Pan Przewodniczący po przerwie wznowił obrady i głosu udzielił Radnemu Panu Sylwestrowi Kasprowicz. Złożył wniosek formalny w brzmieniu: w par. 1 ust. 1, do ppkt 9 o treści i

wykreślenie w paragrafie 47 w ust. 3 słów” na żywo”. To, co wcześniej wnioskowałem, żeby dodać do projektu uchwały, jako pkt 9.

Pan Dariusz Tara precyzuje wniosek Pana S. Kasprowicza, w tych zmianach, które przedstawiła komisja, czyli przyjęcia tej uchwały wraz z poprawkami czyli paragrafy od 1 do 8, które były tu przygotowane i kolega proponuje dodanie w paragrafie 1 ustępu dziewiątego w brzmieniu: „wykreślenie w paragrafie 47 ust. 3 statutu Gminy Rybno, słów „na żywo”.

Głos zabrał Pan Z. Drzystek i stwierdził: tu jest kwestia pewnych zasad i obradujemy tu w pewnych granicach. Granice te określa projekt uchwały, który został państwu przedłożony, natomiast wniosek formalny P. Kasprowicza przekracza tą granicę. Dlatego nie można tego uporządkować. Każda z tych spraw przedstawiona przez Pana Radnego Kasprowicza wykracza poza granicę uchwały. Proponowana zmiana ingeruje w treść proponowanego statutu i może być przedmiotem, ale odrębnej uchwały. Zapis, który pozostaje w statucie jest kwestią jego interpretacji. Czyli w tej formie nie można głosować tego wniosku.

Radny Pan Sylwester Kasprowicz wycofuje swój wniosek i złoży pismo o podjęcie uchwały na następnej sesji.

Pan Przewodniczący oznajmił, że przechodzimy do głosowania uchwały z poprawkami wypracowanymi na komisjach. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych w obecności 14 radnych, głosami:

- 7 „za”

- 7 „przeciw”

- o „wstrzymujących się”

nie podjęła uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Rybno.

13/ Uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Rybno na lata 2016 – 2025.

Głos zabrała Pani Jolanta Jendrycka – Sekretarz Gminy i stwierdziła, że sprawdzając tekst uchwały zauważyła kilka błędów i tak na stronie 12 jest zapis, że działa 10 organizacji pozarządowych a winno być 12 oraz działa 12 jednostek straży pożarnej a powinno być 9, na stronie 8 jest zapis sołectwa i miejscowości bez statusu sołectwa i dołożone jeszcze słowo „przysiółki”. To wszystkie uwagi, co do treści projektu uchwały.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji wspólnej Pana Dariusza Karbowskiego, który stwierdził, że w głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji, 7 było za i 1 wstrzymał się.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję. Pytań nie było. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 14 radnych, głosami:

- 14 „za”

- 0 „przeciw”

- 0 „wstrzymujących się”

Podjęła uchwałę Nr XXXV/21/17 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Rybno na lata 2016-2025.

14/ Odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy/ wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poprosił Radcę Prawnego o przybliżenie regulaminu przeprowadzenia i procedury odwołania Wiceprzewodniczącego.

Pan Z. Drzystek stwierdził: ustawa o samorządzie gminnym stanowi, iż odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady Gminy, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu rady. Bezwzględna większość przy 14 osobach to jest 8 osób. Głosowanie tajne odbywa się za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady Gminy, przy czym każdorazowo Rada ustala zasady głosowania. Samo głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady komisja skrutacyjna. Komisja skrutacyjna sporządza protokół z przeprowadzonego głosowania. Protokół stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący zarządził powołanie komisji skrutacyjnej. Następnie głos zabrał Radny Pan Sylwester Kasprowicz i stwierdził, że miesiąc temu wpłynął wniosek od Pana Dariusza Karbowskiego, żeby odwołać Wiceprzewodniczącego Pana Dariusza Tara. Uzasadnieniem wniosku było określenie „niegodne zachowanie”. Pan Radny nie widzi niegodnego zachowania w postępowaniu Wiceprzewodniczącego i będzie głosował przeciw odwołaniu.

Następnie głos zabrał Radny Pan Czesław Mederski, który stwierdził, że Pan Dariusz Tara jest bardzo dobrym wiceprzewodniczącym i na pewno nie będzie głosował za odwołaniem.

Następnie na mównicy stanął Radny Pan Waldemar Reszka i stwierdził Pan Dariusz Tara jest osobą kompetentną, mającą dużą wiedzę i nie widzi w naszym gronie lepszej osoby do sprawowania tej funkcji.

Następnie głos zabrał Radny Pan Grzegorz Rozentalski, który stwierdził, że Pan Dariusz Tara jest osobą uczciwą, merytorycznie przygotowany do tej funkcji, pomagając innym radnym, będę głosował przeciwko odwołaniu i chciałbym, aby każdy radny głosował suwerennie.

Więcej wystąpień nie było i Pan Przewodniczący rozpoczął procedurę powołania komisji skrutacyjnej. Spośród radnych wyłoniono trzy osoby do komisji skrutacyjnej:

1. Pan Sylwester Kasprowicz;
2. Pan Piotr Kamiński;

3. Pan Piotr Gurgielewicz;

Wszyscy kandydaci wyrazili chęć udziału w pracach komisji skrutacyjnej.

Skład komisji skrutacyjnej został poddany pod głosowanie i Rada jednogłośnie przyjęła skład komisji 14 głosami „za”. Po głosowaniu, komisja ukonstytuowała się i przystąpiła do prac związanych z przeprowadzeniem głosowania o odwołania wiceprzewodniczącego. Cała dokumentacja przeprowadzenia głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po zakończeniu głosowania przez radnych, Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał protokół stanowiący załącznik do niniejszego protokołu.

Oddano głosów ważnych 14.

- 7 „za”

- 7 „przeciw”

Komisja stwierdza, że wniosek o odwołanie z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Pana Dariusza Tara, nie uzyskał minimalnej liczby głosów i Radny nie został odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady podziękował członkom komisji skrutacyjnej za wykonaną pracę i udzielił głosu Panu Dariuszowi Tara. Podziękował wszystkim za wykazane mu zaufanie i stwierdził, że nadal będzie rzetelnie wykonywał swoje obowiązki.

7. Wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Ekologicznego Związku Gmin „Działdowszczyzna” Pana Kazimierza Kordeckiego.

Materiały dot. wystąpienia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję, Pierwszy osobiście pyta.

Odbiór gabarytów oraz plastik typu zderzak samochodowy, do czego zaliczyć.

Co ma zrobić mieszkaniec, który nie został obsłużony, do kogo ma się zwrócić.

Odp. Gabaryty, jeśli były wystawione powinny być odebrane. Duże przemysłowe plastiki zaliczamy do gabarytów. Mieszkaniec, który nie został obsłużony, ma prawo natychmiast zadzwonić do Działdowo i przedstawić zaistniałą sytuację.

Pani Agnieszka Wysocka – nie płaciłam za śmieci, bo nie odbierali śmieci przez rok. Ale przyszedł komornik i musiałam zapłacić. Teraz od grudnia nie odbierają śmieci, bo droga jest nieprzejezdna. Oszukują na GPS.

Pan Mederski Czesław – Radny płaci rachunki wszystkie, na co ma dowody, a zarzucane jest niezapłacone jest miesiąc i nie może wyjaśnić tej sprawy. Kilka razy dzwoniłem i jeździłem. Nie potrafi pracownik odpowiedzieć, za jaki miesiąc nie zostało zapłacone.

Odp. Znam sprawę i postaram się to wyjaśnić.

Pan Piotr Gurgielewicz – czy obecna podwyżka utrzyma się, czy stawki będą podnoszone w niedługim okresie.

Odp. Nie jestem zwolennikiem podwyżek, ale koszty recyklingu wciąż rosną, cena paliwa, inne koszty też, aczkolwiek trudno określić czy i kiedy będą następne podwyżki.

Pan Dariusz Karbowski - czy kosze wystawione muszą być na ulicę, czy mogą być przy bramie – chodzi o osoby starsze.

Odp. Jeśli jest altanka to nie ma problemu. Również osoby starsze czy niepełnosprawne mają odbierane kosze.

Pan Waldemar Reszka – Na kim więcej zarabia firma, na miastach czy na wsiach.

Odp. To zależy od przetargów. Poprzednio miasta były deficytowe, a wsie zamykały się w kosztach.

Jak wygląda odbiór nieczystości w mieście.

Odp. W zabudowie jednorodzinnej jest tak samo jak na wsi. Jeśli chodzi o zabudowę wielorodzinne tam stoją pojemniki 1100 l i są odpady segregowane.

Czy w mieście też była podwyżka.

Odp. Nie było. Koszty transportu w mieście i ze wsi są zróżnicowane. Bo koszty przetwarzania nieczystości są jednakowe.

Pan Sylwester Kasprowicz – Odbiór pojemników z popiołem, aby nie rozsypywali popiołu.

Odp. Przewoźnik zobowiązany jest posprzątać.

Pan Jaroszewski - podziękował Panu Przewodniczącemu, że po jego interwencji kosze odbierane są z podwórka.

Pan Wiśniewski Henryk – sołtys wsi Rybno – przy zmianach kierowcy, nie wiedzą, od kogo mają odbierać kosze.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i Podziękował Panu Przewodniczącemu za wystąpienie.

8. Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrał Wójt Pan Tomasz Węgrzynowski.

Odpowiedź na pytanie Pani Agnieszki Wysockiej dot. drogi Grądy – Kiełpiny. Odkąd się spotkanie Wójtów i Burmistrza Gmin Rybno, Grodziczno i Lidzbarka. Droga ta przebiega przez trzy gminy. Gmina Grodziczno nie ma żadnego interesu, aby inwestować, Lidzbark

jest chętny swoją niewielką końcową część wykonać, gdy już będzie zagospodarowany pozostały odcinek drogi. Ustalono na tym spotkaniu 3 różne warianty wykonania tej drogi. Wybrano wariant B każda gmina wykona swój odcinek. Rybno ma już podpisane porozumienia i w 2018 roku swój odcinek wykona. Problemem jest odcinek drogi przez las, gdzie nieuregulowany jest problem własności i trzeba czekać na zaangażowanie Wójta Gminy Grodziczno. Do końca czerwca będą prowadzone rozmowy i poinformujemy o ich rozstrzygnięciu.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w rozmowach z Wójtem Gminy Grodziczno na temat większego zaangażowania, argumentem jest wspomniana w sprawozdaniu Wójta, droga z Truszczyń do Zwiniarza, która ma być remontowana, a która w większej części leży w gminie Grodziczno.

Pan Wójt – Jeżeli chodzi o drogę do Zwiniarza to inicjatorem tej inwestycji jest nasza gmina, a gmina Grodziczno też nie ma żadnego interesu, żeby cokolwiek robić, ponieważ na tym odcinku nikt nie mieszka z terenu gminy Grodziczno. Głównie to nasza gmina ma w tym interes, ponieważ wielu mieszkańców uczęszcza tą drogą.

Następna sprawa to taryfy za zużycie wody i odprowadzanie ścieków. Na początku tej kadencji ofakturowanie zużycia wody wynosiło ok 30%. Dla reszty zużytej wody nie było faktur, a też za każdy metr wydobytej wody jest opłata marszałkowska. Ona wynosi kilkanaście groszy i też się obawiamy, aby ona nie wzrosła. Trzeba jeszcze uszczelnić ten system ofakturowania. Również namawiamy osoby, które mieszkają przy ciągach kanalizacyjnych, które się nie przyłączyły. Ich namawiamy do podłączenia. Zakład Komunalny zachęca do podłączenia się do kanalizacji poprzez obniżenie ceny przyłącza. Ponadto zakład Komunalny złożył wniosek na fotowoltaikę, która ograniczy zużycie energii o 1/5. Kondensatory mocy zwrotnej dają już wymierne efekty związane z płaceniem za energię elektryczną.

Następnie głos zabrał Radny Pan Piotr Kamiński i poinformował, że Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Rybno złożyło tak jak w ubiegłym roku wniosek o nadanie Tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Rybno” w osobie Andrzeja Suskiego Biskupa Toruńskiego, przybliżając jego życiorys i jego dokonania dla Gminy Rybno.

Następnie głos zabrał Pan Dariusz Tara i stwierdził, że podczas dyskusji nad uchwałą dot. organizacji pozarządowych padły pytania do Pana Piotra Kamińskiego, ale prosiłem o przerwanie gdyż nie było to przedmiotem dyskusji, więc prosiłbym o ustosunkowanie się do tych pytań teraz.

Pan Sylwester Kasprówicz korzystając z okazji, chce wszystkich zaprosić na galę sportu w najbliższą sobotę gdzie będzie rozstrzygnięcie plebiscytu na najpopularniejszego sportowca naszej gminy.

Głos zabrała Pani Dunacka i stwierdziła, że przyjęto uchwałę o przyjęciu planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Rybno i chciałabym wiedzieć, gdzie mogę przeczytać informacje na ten temat.

Pan Wójt odpowiadając na prośbę mieszkanki stwierdził, że w naszym kraju nie ma ustawy, która regulowałaby sprawy związane z kotłami nowszej generacji nieemitujące zanieczyszczeń jak w chwili obecnej. Można to zastrzyć, ale to jest wola gminy. Należałoby podjąć sprawę i pracować nad nowymi regulacjami. Jednak należy mieć świadomość, że nowe rozwiązania będą się wiązać z większymi kosztami. To jest wola Rady i wtedy można Pani wiążąco odpowiedzieć. Ale należy to przedyskutować i dobrze rozważyć. Gminy już inwestują w urządzenia badające czystość powietrza. My postawiliśmy stację meteorologiczną badającą suszę na polach, bo taka była wola rady i rolników. Możemy zacząć od zainstalowania urządzeń badających zanieczyszczenie powietrza. Jest nowy temat, ale prędzej czy później będziemy musieli się z nim zmierzyć.

Pani Dunacka – ja dostałam pismo w tej sprawie, ale odpowiedź mnie nie satysfakcjonowała. Płacę podatki za rekreację a nie korzystam z tego.

Pan Wójt – rzeczywiście stawki za działki rekreacyjne są wysokie.

Pan Przewodniczący zgłasza do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, aby pochyliła się nad tym problemem.

Następnie głos zabrała Pani Agnieszka Wysocka – twierdzi cyt. Nie dajmy się zwariować od 2 lat jest segregacja śmieci i ludzie nie palą śmieciami” Mnie się wydaje, że jeżeli ktoś chce gdzieś zamieszkać to powinien to sprawdzić a nie na wszystko się skarżyć.

Pan H. Wiśniewski – temat drzewa do wycinki.

Pan Piotr Kamiński – Cyt. Nie będę odnosił się do zaczepek, bo to jest już mało poważne.

Prośba do Wójta – cyt. Abyśmy się nawzajem szanowali i uchwalając uchwały skończyło się te podważanie, bo już w sumie 12 uchwał zostało podważonych. Z historii od 2007 roku tylko dwie uchwały Wojewoda nam podważył, a teraz już 12.

Pytanie: Panie Wójcie, jaką decyzję podjął Pan w sprawie kurników, bo chyba do wczoraj upłynął termin.

Odp. P. Wójt. Jeśli chodzi o tworzenie prawa, nie jest źle. Jesteśmy gminą dynamiczną, dużo rzeczy robimy, dużo rzeczy wprowadzamy, unowocześniamy. Ta nieszczęsna sesja z listopada dot. tej drogi na cmentarz w Rumianie. Decyzja była słuszną z korzyścią dla mieszkańców, źle się stało, że ktoś zakwestionował i kwestia dwóch godzin spowodowała, że Wojewoda zakwestionował. Co do meritum nie ma większych uwag do naszych uchwał. To się nie przekłada na straty finansowe czy gospodarcze dla naszej gminy. Przy ogromnej ilości tworzenia prawa zawsze powstają pomyłki.

Jeśli chodzi o kurniki takiej decyzji jeszcze nie wydałem.

Pan Gurgielewicz – podziękował Panu Wójtowi za poprawienie znaku na ul. Topolowej i przypomnieć o wycięciu krzaków przy placu zabaw w Koszelewach, niebezpiecznie zrobiło się w Żabinach, na drodze wojewódzkiej gdzie jest wjazd na drogę do Rapat.

Pełno piachu i woda po opadach – jest niebezpiecznie. Ze smogiem jest problem. Trzeba będzie się tym zająć i pomyśleć nad rozwiązaniami.

Pan Dariusz Karbowski – 17 lutego pracownicy spółki komunalnej stanęli na wysokości zadania. W czasie gołoledzi posypane były wszystkie newralgiczne trasy i przejścia.

Pan Dariusz Tara – drzewo i gałęzie przy placu zabaw w Koszelewach w najbliższym czasie będzie usunięte.

Pani Jolanta Jendrycka – Sekretarz Gminy. W związku z nagonką na urzędników w związku z uchYLENIEM tych uchwał, co do zasady te uchwały nie są uchwalone niezgodnie z prawem, nie ma tam wad merytorycznych, nie ma przekroczenia budżetu. Gdybyśmy dzisiaj uchwalali te uchwały, żadna z nich nie zostałaby uchylona. Jedyną kwestią było to, że na wnioski różnych mieszkańców zostały sprawdzone procedury, czyli zgodność zwołania danych sesji z literą prawa stąd między innymi, nasze prawo jest tak skonstruowane, że jest dużo interpretacji, orzeczeń, wątpliwości. W kwestii tych uchwał z listopada, kiedy zabrakło dwóch godzin. Podkreślam, co do zasady uchwały pod względem merytorycznym, formalnym i prawnym są zgodne. Przykre jest, że wnioskodawcy tych zastrzeżeń nie zdają sobie sprawy z konsekwencji dla gminy.

Pan Dariusz Tara zwraca się z prośbą do P. Piotra Kamińskiego, dzisiaj te literówki do strategii rozwoju poprawiliśmy, ja przypominam sobie jak na komisji mówiliśmy czy nie ma żadnych uwag, jeśli zauważył Pan wcześniej, te literówki, dlaczego nie zgłaszał tego na komisji.

Pan Piotr. Kamiński – cyt. Kolega dba, ale nie wiem czy kolega nie pamięta prac w 2016 roku, gdzie zgłaszałem uwagi do tego statutu i jedna poprawka została zmieniona gdzie było zapisane, że ochotnicy Ochotniczej Straży Pożarnej a faktycznie członkowie. I te poprawki, o których była mowa, część Pani Sekretarz wyłapała. Wczoraj sugerowałem, że są błędy, ale ja już o nich mówiłem. One były zapisywane i ktoś po prostu czegoś nie dopatrywał. Dlatego poprawiliśmy i nie wiem, ku czemu ma służyć ten atak na mnie.

Pan Dariusz Tara – to nie był żaden atak w Pana stronę, tylko, jeśli Pan wiedział o błędach to, dlaczego nie przedstawił ich na komisji.

Pan Bogdan Kopański – Radny Powiatowy z pytanie do Pana Wójta w sprawie drogi do Zwiniarza, jak wygląda kosztorysowo, bo chcę zauważyć, że nasze drogi gminne w czasie wiosny są fatalne. Czy jest zrobiona wycena drogi do P. Bukowskich, gdzie z funduszu sołeckiego przekazaliśmy 7 tys. zł oraz jak wygląda sprawa oświetlenia na drodze wiśniowej i założenia lampy przy drodze wojewódzkiej, jak również przestawienia słupa.

Pani Sekretarz w odpowiedzi – droga na Zwiniarz to dopiero wstępne rozmowy, nie ma kosztorysu. Co do lamp, zostało wysłane do zakładu energetycznego pismo o wycenę, jak będzie wycena wtedy możliwe, że zrobimy to z własnych. W sprawie słupa chodzi o dokładne zlokalizowanie i proszę o umówienie z pracownikiem w tej sprawie. Drogę do Państwa Bukowskich będziemy realizować.

Pan Bogdan Kopański – warto jeszcze zainteresować drogą do Szczuplin w stronę Dąbrówna, ponieważ je stan jest opłakany.

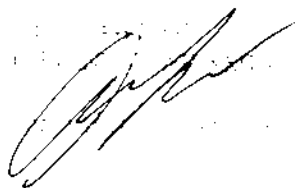
Więcej wniosków nie było.

9. Zamknięcie obrad.

O godz. 15.45 Przewodniczący Rady Pan Andrzej Kornacki – wobec wyczerpania dziennego porządku obrad – zamknął obrady XXXV sesji zwyczajnej Rady Gminy Rybno.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:



Prowadzący obrady:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Andrzej Kornacki

Do niniejszego protokołu załącznik stanowi nagranie, zawierające obraz i dźwięk.