

Olsztyn, dnia 19 listopada 2015r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN. 4131. 316 .2015

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2015 roku, poz.1515/ stwierdzam nieważność uchwały Nr XIII/99/15 Rady Gminy Rybno z dnia 29 października 2015 roku w sprawie przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Gminy Rybno

UZASADNIENIE

Rada Gminy Rybno w dniu 29 października 2015 roku podjęła uchwałę Nr XIII/99/15 w sprawie przyjęcia Kodeksu etyki radnego Rady Gminy Rybno.

Uchwała ta rażąco narusza prawo.

Rada Gminy Rybno, przedmiotową uchwałę, podjęła na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 23a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2015 roku, poz. 1515/.

Powołane przez Radę przepisy prawne nie stanowią podstawy prawnej do uchwalenia kodeksu etyki radnego Rady Gminy Rybno.

Z dyspozycji zawartej w art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wynika kompetencja rady gminy, jako organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, do załatwiania wszystkich spraw pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Interpretacja tego przepisu winna się odbyć w zestawieniu z art. 7 Konstytucji RP, stosownie do którego organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 18 stycznia 2005 roku, sygn. akt WK 22/04 publ.OSNKW 2005 Nr 3, poz. 29 przyjął, że art. 7 Konstytucji RP zawiera normę zakazującą domniemania kompetencji organu władzy publicznej i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej kompetencji.

Zarówno art. 7 Konstytucji RP, jak i art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, nakazują wskazanie konkretnego przepisu prawa powszechnie obowiązującego, który jednoznacznie zalicza określoną sprawę do zadań gminy. Tymczasem nie ma przepisu prawnego, który wskazywałby, że do zadań gminy należy uchwalanie kodeksu etyki radnego. Uchwalenie tego kodeksu nie można też opierać, jak to zrobiła Rada Gminy Rybno, na brzmieniu art. 23 a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi jedynie, że przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie o treści: „ Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

W obowiązującym stanie prawnym, rada gminy nie ma ustawowej kompetencji do uchwalania kodeksu etycznego radnych, co potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny Ośrodek Zamiejscowy w Katowicach w wyroku z dnia 11 lutego 2002 roku, sygn. akt II SA/Ka 3170/01/ niepubl./

Rada gminy, jak stwierdził WSA w Lublinie w wyroku z dnia 5 lutego 2015 roku, sygn. akt III SA/Lu 647/14, w ramach kompetencji do określania organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy organów gminy, nie może określać zasad sprawowania mandatu radnego, bowiem kwestie te są uregulowane przepisami ustawowymi. Obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-

moralnym, wyczerpująco określają art. 11b ust. 1 i 2, art. 23 i 23 a ustawy o samorządzie gminnym WSA w Gliwicach, w wyroku z dnia 19 marca 2013 r, sygn. akt IVSA/GL 543/12 lex 1437706, podkreślił, że ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje żadnej delegacji do uzupełnienia jej zapisów w tej materii. Radni, reprezentujący wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia, mogą wyznawać i prezentować własny wzorzec etyczny i hierarchie wartości, o ile nie będzie się to kłócić z obowiązującym porządkiem prawnym. W tę sferę nie można ingerować aktami podustawowymi.

Rada gminy nie ma prawa do samoistnego, niezajdującego podstawy w normie ustawowej, kształtowania prawa na obszarze gminy. Przepisy gminne mogą być wydawane wyłącznie w ramach obowiązujących przepisów wyższego rzędu i w zakresie upoważnień tam udzielonych określonym organom gminnym.

Dlatego też należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

W. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Grzegorz Kluge
Grzegorz Kluge
VICEWOJEWODA

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Gminy Rybno
2. Wójt Gminy Rybno