

UCHWAŁA Nr 0102-518/15
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 14 grudnia 2015 roku

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XIII/103/15 Rady Gminy Rybno z dnia 29 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1274N gr. pow. Gronowo - Rybno, na odc. od skrzyżowania z drogą gminną do m. Grady - do skrzyżowania z drogą gminną do m. Kopaniarze od km 4+240 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej dł. 2246,5m”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j. t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515)

uchwała, co następuje:

stwierdza się nieważność uchwały Nr XIII/103/15 Rady Gminy Rybno z dnia 29 października 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1274N gr. pow. Gronowo - Rybno, na odc. od skrzyżowania z drogą gminną do m. Grady - do skrzyżowania z drogą gminną do m. Kopaniarze od km 4+240 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej dł. 2246,5m”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Rybno w dniu 29 października 2015 r. podjęła uchwałę Nr XIII/103/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1274N gr. pow. Gronowo - Rybno, na odc. Od skrzyżowania z drogą gminną do m. Grady - do skrzyżowania z drogą gminną do m. Kopaniarze od km 4+240 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej dł. 2246,5m”.

W dniu 25 listopada 2015 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 08 grudnia 2015 r. zawiadomiono Gminę Rybno, iż uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 14 grudnia 2015 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w posiedzeniu kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel gminy. Przedstawiciel Gminy Rybno nie wziął udziału w posiedzeniu Kolegium Izby.

Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 w/w ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej. Przepis art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych stanowi, że właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zasad i zakresu przyznawania dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, co następuje:

Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. W myśl art. 220 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Podstawą udzielenia tej pomocy jest umowa. Z kolei art. 47 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1115 ze zm.) stanowi, że jednostka samorządu terytorialnego może udzielać dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizowanych przez nie zadań. Wysokość dofinansowania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący tej jednostki samorządu terytorialnego, która udziela dotacji.

Rada Gminy Rybno w § 1 badanej uchwały zapisała, że „Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Rybno na 2016 r. w kwocie nie wyższej niż 232.700,00 zł (słownie: dwieście trzydzieści dwa tysiące siedemset złotych)”.

Kolegium Izby stwierdza, że zgodnie z powołanym wyżej art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego gminy należy decyzja o udzieleniu innym jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej lub rzeczowej. Pomoc ta powinna być określona odrębną uchwałą organu stanowiącego, która wskaże zarówno cel udzielania pomocy finansowej, jak i jej wysokość (kwotę). Obowiązek określenia przez organ stanowiący wysokości pomocy finansowej, udzielanej w formie dotacji celowej wynika także z art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Również art. 47 ust. 2 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wskazuje, iż wysokość dofinansowania udzielonego w formie dotacji celowej określa w drodze uchwały organ stanowiący.

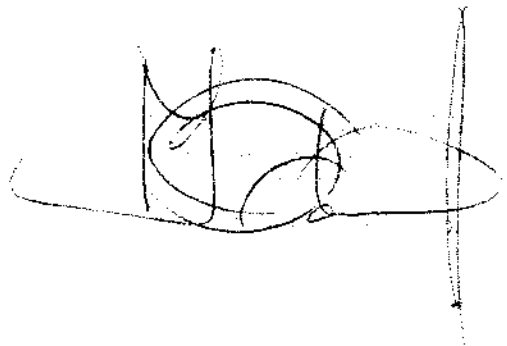
Rada Gminy Rybno, zapisując w badanej uchwale, iż pomoc finansowa dla Powiatu Działdowskiego zostanie udzielona w formie dotacji celowej „w kwocie nie większej niż 232.700,00 zł” nie określiła wysokości udzielanej pomocy finansowej.

Kolegium Izby stwierdza, że delegacja ustawowa z art. 216 ust. 2 pkt. 5 ustawy o finansach publicznych i art. 47 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego przyznaje kompetencje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego do określenia wysokości udzielanej pomocy finansowej. Nie dookreślenie przez Radę Gminy Rybno kwoty udzielanej pomocy finansowej stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, przyjęć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

A large, stylized handwritten signature or stamp, possibly in black ink, located in the lower right quadrant of the page. The signature is highly cursive and difficult to decipher, but it appears to be a personal or official mark.