

UCHWAŁA Nr 0102-413/16
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Olsztynie
z dnia 26 września 2016 roku

w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr XXVI/51/16 Rady Gminy Rybno z dnia 8 września 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi pow. 1274N gr. Pow. Gronowo – Rybno – dr. Woj. 538, na odcinku Gronowo - Rybno od km 2+070 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej długości 4,416 km” w roku 2016”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity. Dz. U. z 2016 r., poz. 446)

uchwała, co następuje:

Stwierdza się nieważność uchwały Nr XXVI/51/16 Rady Gminy Rybno z dnia 8 września 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi pow. 1274N gr. Pow. Gronowo – Rybno – dr. Woj. 538, na odcinku Gronowo - Rybno od km 2+070 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej długości 4,416 km” w roku 2016”.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Rybno na sesji w dniu 8 września 2016 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/51/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi pow. 1274N gr. Pow. Gronowo – Rybno – dr. Woj. 538, na odcinku Gronowo - Rybno od km 2+070 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej długości 4,416 km” w roku 2016”.

W dniu 14 września 2016 r. powyższa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem.

Pismem z dnia 20 września 2016 r. zawiadomiono Gminę Rybno, iż uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w dniu 26 września 2016 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Rybno nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie /dalej Kolegium Izby/, stwierdza, że Rada Gminy Rybno w § 2 przedmiotowej uchwały postanowiła, że pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Rybno na 2016 r. w kwocie nie wyższej niż 45.000,00 zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy złotych).

Jako podstawę do podjęcia badanej uchwały wskazano art. 7 ust. 1 pkt 2 i art. 10 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, oraz art. 216 ust. 2 pkt. 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Na podstawie przepisów art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, które obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Art. 10 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym gminy, wskazuje, że związki międzygminne oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego mogą sobie nawzajem bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy w tym finansowej.

Zakres kompetencji organów jednostki samorządu terytorialnego w zakresie udzielenia pomocy finansowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla innej jednostki samorządu terytorialnego w formie szczególnego rodzaju wydatku publicznego, tj. dotacji celowej, wyznaczony jest normami ogólnymi wyrażonymi w art. 126, art. 216 ust. 2 pkt 5 oraz art. 220 ustawy o finansach publicznych.

W zgodzie z art. 126 ustawy o finansach publicznych dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych.

Art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych wskazuje, że źródła dochodów jednostek samorządu terytorialnego określa odrębna ustawa, a wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone między innymi na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w tym na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 220 ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej.

Z przepisów art. 47 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 513) wynika, że jednostka samorządu terytorialnego może udzielać dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego na

dofinansowanie realizowanych przez nie zadań. Wysokość dofinansowania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący tej jednostki samorządu terytorialnego, która udziela dotacji.

Określenie wysokości dofinansowania, o której mowa w przepisie powołanego wyżej art. 47 ust. 2 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, polega na wskazaniu konkretnej kwoty, która nie może być określona w sposób otwarty np. „w kwocie nie wyższej niż 45.000,00 zł”, tak jak uczyniła to Rada Gminy Rybno w § 2 przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdza, że uchwała Nr XXVI/51/2016 Rady Gminy Rybno z dnia 8 września 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Działdowskiego na realizację zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa drogi pow. 1274N gr. Pow. Gronowo – Rybno – dr. Woj. 538, na odcinku Gronowo - Rybno od km 2+070 do km 6+240 i od km 7+358,50 do km 7+605 o łącznej długości 4,416 km” w roku 2016” w sposób w sposób istotny narusza art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz art. 47 ust. 2 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

O istotnym naruszeniu prawa przez uchwały jednostek samorządu terytorialnego można mówić zarówno wtedy, gdy treść uchwały jest sprzeczna z nakazami lub zakazami zawartymi w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, jak i wtedy, gdy przepisy prawa nie stwarzają możliwości podjęcia uchwały o określonej treści.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.



PRZESŁANIE DO KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Robert Bendorf-Bundorf