

Do wszystkich Wykonawców

Nr postępowania: **SG.271.3.2018**

Dot. Przetargu nieograniczonego na zadanie : „Cyfrowe usługi w zakresie udostępniania informacji publicznej Gminy Rybno" współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

**Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2018/S 247-567754**

Informuję, że do Urzędu Gminy Rybno wpłynęły pytania oferentów o wyjaśnienie treści SIWZ – zgodnie z art.38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) , na które udzielam odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w odniesieniu do § 5 ust. 9 wzoru umowy oraz związanego z nim § 17 ust. 3 wzoru umowy.

Zgodnie z treścią § 5 ust. 9 wzoru umowy:

*„Jeżeli umowa będzie realizowana z pomocą podwykonawców do każdej faktury będzie dołączone pisemne oświadczenie Wykonawcy o uregulowaniu przez niego na rzecz podwykonawców należności z tytułu dotychczas wykonanych przez nich robót, zgodnie z terminami płatności, wynikającymi z umów zawartych z podwykonawcami. Brak takiego oświadczenia będzie podstawą nieprzyjęcia do realizacji faktury przez Zamawiającego”.*

Mając na uwadze przedmiot zamówienia, brak jest podstaw do uzależnienia wypłaty wynagrodzenia na rzecz wykonawcy od wcześniejszego uregulowania należności przez wykonawcę na rzecz podwykonawców.

Zgodnie z art. 143a ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, warunkiem zapłaty wynagrodzenia w przypadku zamówień na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli umowa przewiduje zapłatę: wynagrodzenia należnego wykonawcy w częściach - warunkiem zapłaty przez zamawiającego drugiej i następnych części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w art. 143c ust. 1, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych.

Ustawa PZP przewiduje uzależnienie wypłaty wynagrodzenia od uprzedniego uregulowania wynagrodzenia z podwykonawcą tylko w przypadku umów o roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy. Jest to uwarunkowane odpowiednimi unormowaniami w Kodeksie Cywilnym, tj. art. 6471 Kodeksu Cywilnego, który normuje odpowiedzialność solidarną inwestora i wykonawcy (generalnego wykonawcy) za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy z tytułu wykonanych przez niego robót budowlanych. Umowy o



charakterze wdrożeniowym to zupełnie odrębny typ umów niż umowy o roboty budowlane – w odniesieniu do tego typu umów nie ma przepisów wprowadzających odpowiedzialność solidarną zamawiającego i wykonawcy za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy. Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, nie ma zatem podstawy do warunkowania wypłaty wynagrodzenia wykonawcy od wcześniejszego uregulowania zobowiązań z podwykonawcą i brak jest jakichkolwiek względów, dla których warunek ten miałby być wprowadzony a to z uwagi na brak podstawy prawnej w ustawie PZP, brak charakteru przedmiotu zamówienia jako robót budowlanych, krótszy niż 12-miesięczny czas wdrożenia (tylko uprawnienia z gwarancji i usługi serwisowe są dłuższe). Co więcej, takie ograniczenie jest sprzeczne z powszechnie stosowaną praktyką dotyczącą zamówień publicznych w dziedzinie IT.

Dodatkowo, zgodnie z § 17 ust. 3 wzoru umowy:

*„Rozliczenie z podwykonawcom z wykonania przez niego części przedmiotu umowy następować będzie zgodnie z zapisami ustawy Pzp.”.*

W ustawie PZP nie został uregulowany tryb rozliczania z podwykonawcą w odniesieniu do typu umów objętych zamówieniem. Rozliczanie z podwykonawcą odbywa się na zasadach określonych w umowie zawartej pomiędzy wykonawcą i podwykonawcą i w Kodeksie Cywilnym. Umowy podwykonawcze są stosunkiem prawnym zobowiązaniowym, którego stronami są wyłącznie wykonawca i podwykonawca. Umowa o zamówienie nie jest powiązana z żadnymi umowami podwykonawczymi. Mając na uwadze powyższe, a także charakter zamówienia, nie ma podstaw do uzależniania wypłaty wynagrodzenia na rzecz wykonawcy od uprzedniego uregulowania zobowiązań z umowy podwykonawczej.

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie § 5 ust. 9 oraz § 17 ust. 3 wzoru umowy.

### **Odpowiedź na pytanie 1:**

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 4 do SIWZ poprzez wykreślenie § 5 ust. 9 oraz § 17 ust. 3 wzoru umowy.

### **Pytanie 2**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w odniesieniu do postanowienia § 6 ust. 4 wzoru umowy, zgodnie z którym: *„Zamawiający wstrzyma się ze zwrotem części zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 3 pkt 1), w przypadku, kiedy Wykonawca nie usunął w terminie stwierdzonych w trakcie odbioru wad lub jest w trakcie usuwania tych wad. Okres gwarancji ulega wydłużeniu o czas potrzebny na usunięcie wad.”*, które zostało ukształtowanie w sposób sprzeczny z brzmieniem art. 151 PZP. Na mocy art. 151 ust 1 PZP, Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane. Zgodnie z treścią art. 151 ust. 2 PZP, kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia. Natomiast zgodnie z art. 151 ust. 3 PZP, kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Przepis art. 151 PZP jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, a Zamawiającemu nie przysługuje uprawnienie do jego modyfikacji i dokonania zmiany zasad zwrotu wniesionego przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy i terminu, w którym ten zwrot ma być dokonany, w tym Zamawiający nie jest uprawniony do wprowadzenia postanowienia warunkującego mu prawo do wstrzymania się ze zwrotem 70% części zabezpieczenia wykonania umowy. Należy wskazać, że przepisy o zwrocie zabezpieczenia mają na celu ochronę interesu majątkowego wykonawcy przed nadmiernie długimi okresami, na które może być ustanawiane zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Odbiór przedmiotu świadczenia wykonawcy i uznanie jego zobowiązania za należyte wykonane powoduje, iż odpada podstawa istnienia zabezpieczenia dla roszczeń z tytułu niewykonania i nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia. Zabezpieczenie powinno więc zostać zwrócone wykonawcy (tak m.in. Dzierżanowski Włodzimierz, Jerzykowski



Jarosław, Stachowiak Małgorzata, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. VII, opublikowano: WKP 2018).

W związku z powyższym, prosimy o dostosowanie zapisów wzoru umowy do brzmienia art. 151 PZP i usunięcie § 6 ust. 4 wzoru Umowy.

### **Odpowiedź na pytanie 2:**

Zamawiający zmienia zapisy wzoru umowy poprzez usunięcie §6 ust. 4.

### **Pytanie 3:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w odniesieniu do § 10 wzoru umowy.

Zgodnie z § 10 ust. 2 wzoru umowy: „Wykonawca zobowiązany jest zgłaszać gotowość do odbioru częściowego i końcowego na co najmniej 14 dni przed upływem terminów realizacji poszczególnych elementów Przedmiotu umowy, określonych w §1 ust.2 niniejszej umowy oraz terminu zakończenia realizacji umowy, o którym mowa §2 ust.1 niniejszej umowy.”

Obowiązek zgłoszenia gotowości przedmiotu umowy do odbioru częściowego i końcowego w terminie co najmniej 14 dni przed upływem terminu realizacji poszczególnego elementu Przedmiotu umowy należy uznać za sprzeczne z treścią art. 3531 Kodeksu cywilnego, treścią wzoru Umowy, a także może okazać się niewykonalne. Wykonawca sam powinien dostosować odpowiednio termin zgłoszenia gotowości przedmiotu Umowy, aby był możliwy bezusterkowy odbiór przedmiotu umowy w terminie określonym w harmonogramie, a jeżeli tego nie zrobi, to będzie liczyć się z negatywnymi konsekwencjami określonymi w umowie.

Wprowadzenie obowiązku zgłoszenia gotowości do odbioru częściowego przedmiotu Umowy w terminie co najmniej 14 dni przed terminem wyznaczonym w Harmonogramie oznacza, że już na 14 dni przed wyznaczonym terminem wykonania określonego etapu, wykonawca musi mieć gotowe rozwiązanie i zgłosić je Zamawiającemu. W związku z powyższym, termin na wykonanie zobowiązania znacząco się więc skraca w stosunku do terminu określonego w Harmonogramie. Poza tym, w niektórych przypadkach zgłoszenie gotowości do odbioru częściowego przedmiotu Umowy w terminie co najmniej 14 dni przed terminem wyznaczonym w Harmonogramie może być niewykonalne, zgodnie z poniższym przykładem z Harmonogramu:

Przedmiot Umowy określony w pkt 2) powyżej ma być wykonany nie później niż 30.04.2019r., natomiast przedmiot umowy określony w pkt 3) powyżej – nie później niż 15.05.2019r. Z powyższego oznacza, że najpóźniej w dniu 01.05.2019r. – a więc dzień po odebraniu przedmiotu Umowy określonego w punkcie 2) – wykonawca musi zgłosić gotowość do odebrania przedmiotu Umowy określonego w pkt 3) powyżej. Wykonawca de facto będzie miał zatem dzień na wykonanie przedmiotu Umowy określonego w pkt 3) powyżej, chociaż z Harmonogramu wynika, że wykonawca ma na to 15 dni.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie obowiązku zgłaszania przez wykonawcę gotowości do odbioru częściowego i końcowego na co najmniej 14 dni przed upływem terminów realizacji poszczególnych elementów Przedmiotu umowy.

Zgodnie z § 10 ust. 3 wzoru umowy: „Zamawiający w terminie 3 dni wskaże termin podjęcia czynności odbioru, powiadamiając telefonicznie lub na adres e-mail Wykonawcę o terminie tej czynności.”

Wskutek tak sformułowanego postanowienia wykonawca nie ma wiedzy, kiedy nastąpi czynność odbioru przedmiotu umowy, w związku z czym nie ma możliwości prawidłowej kalkulacji terminów wykonywania prac na podstawie umowy, zwłaszcza że Zamawiający może abstrakcyjnie wyznaczyć termin czynności odbioru przedmiotu umowy na termin tak odległy, że może rodzić to negatywne konsekwencje dla wykonawcy związane z opóźnieniem w wykonywaniu Umowy. Wykonawca musi wiedzieć, w jakim terminie nastąpi czynność odbioru przedmiotu Umowy od momentu zgłoszenia gotowości.

W związku z powyższym, prosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób *„Zamawiający w terminie 3 dni podejmie czynności odbioru, powiadamiając telefonicznie lub na adres e-mail Wykonawcę o terminie tej czynności.”*

**Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Wskazać należy, że poszczególne elementy zamówienia mogą być realizowane w tym samym czasie (np. zgodnie z harmonogramem rozpoczęcie prac w zakresie pkt 2 i 3 powinno nastąpić w ciągu 14 dni od podpisania umowy).

**Pytanie 4:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w odniesieniu do § 11 wzoru umowy. Powierzenie przetwarzania danych osobowych we wzorze umowy zostało dokonane w oparciu o ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, która w przeważającej mierze utraciła moc. W związku z powyższym, prosimy o dostosowanie postanowień dotyczących powierzenia przetwarzania danych osobowych do norm wynikających z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Zamawiający dokonuje zmiany §11 wzoru umowy.

**Pytanie 5:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w odniesieniu do § 12 ust. 4 wzoru umowy, zgodnie z którym: *„dla zachowania uprawnień z tytułu gwarancji wystarczające jest zgłoszenie Zamawiającego o istnieniu wady w okresie obowiązywania gwarancji.”*

Prosimy o potwierdzenie, że zgłoszenie Zamawiającego o istnieniu wady będzie obejmowało opis tej wady, umożliwiającą dokonanie jej naprawy przez wykonawcę.

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 6:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w odniesieniu do § 13 ust. 2 wzoru umowy, zgodnie z którym: *„w ramach serwisu Wykonawca zobowiązuje się na bieżąco aktualizować systemy do aktualnego stanu prawnego. Aktualizacja zostanie wdrożona do dnia wejścia przepisów w życie, termin ten nie może być jednak krótszy niż 14 dni.”*

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy pomiędzy dniem opublikowania zmienionych przepisów, a dniem ich wejścia w życie okres vacatio legis jest krótszy niż 14 dni, zmiany zostaną wykonane w okresie do 14 dni od dnia ich wejścia w życie.

**Odpowiedź na pytanie 6:**

Zamawiający wskazuje, że w opisanym przypadku zmiany powinny być wprowadzone w terminie 14 od dnia publikacji przepisów.



### **Pytanie 7:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości w odniesieniu do § 15 wzoru umowy.

Zgodnie z treścią § 15 ust. 3 pkt 2) wzoru umowy: „*Poza przypadkami przewidzianymi w Kodeksie cywilnym, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w następujących przypadkach: bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego wynoszącego co najmniej 14 dni, na zmianę sposobu wykonywania Przedmiotu Umowy, które były wykonywane wadliwie lub w sposób sprzeczny z Umową*”.

Z kolei zgodnie z treścią § 15 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy: „*Zamawiającemu przysługuje też prawo odstąpienia od umowy bez wyznaczania dodatkowego terminu: gdy Wykonawca realizuje przedmiot zamówienia w sposób niezgodny z postanowieniami umowy*.”

Postanowienia zacytowane powyżej stoją ze sobą w sprzeczności. W przypadku wykonywania przez wykonawcę przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z postanowieniami umowy, Zamawiającemu przysługuje zarówno prawo do odstąpienia od umowy bez wyznaczania dodatkowego terminu jak i prawo do odstąpienia od umowy dopiero po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego na zmianę wykonywania przedmiotu Umowy. Sama przesłanka wadliwego lub niezgodnego z postanowieniami umowy przedmiotu umowy jest na tyle niejednoznaczna i niedookreślona, że wykonawcy powinien zostać wyznaczony dodatkowy termin na prawidłową realizację Umowy.

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie § 15 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy.

Dodatkowo, w treści § 15 ust. 5 pkt 2) wzoru umowy: „*Zamawiającemu przysługuje też prawo odstąpienia od umowy bez wyznaczania dodatkowego terminu: w przypadku stwierdzenia, że jakość świadczonych usług nie odpowiada obowiązującym normom i warunkom technicznym. W takich przypadkach rozwiązanie umowy następuje w trybie natychmiastowym*.”

Prosimy o doprecyzowanie o jakie obowiązujące normy i warunki w odniesieniu do świadczonych usług chodzi, skoro brak ich spełnienia skutkować może odstąpieniem przez Zamawiającego od Umowy bez wyznaczania dodatkowego terminu. Przesłanka taka została sformułowana w sposób ogólnikowy, jest niejednoznaczna i niedookreślona, w związku z czym odstąpienie od umowy powinno mieć miejsce dopiero po bezskutecznym upływie wyznaczonego wykonawcy dodatkowego terminu na prawidłową realizację Umowy.

W związku z powyższym, prosimy o dostosowanie § 15 ust. 5 pkt 2) wzoru umowy w taki sposób, że w przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego, że jakość świadczonych usług nie odpowiada obowiązującym normom i warunkom technicznym, Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo do odstąpienia umowy po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego na prawidłową realizację usług.

### **Odpowiedź na pytanie 7:**

Zamawiający dokonuje zmian w §15 ust. 3 i 5 wzory umowy.

### **Pytanie 8:**

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości odnoszących się do § 16 wzoru umowy.

We wzorze umowy brak jest postanowień określających górny limit możliwych do naliczenia kar umownych w stosunku do wynagrodzenia należnego wykonawcy. W orzecznictwie KIO coraz częściej wskazuje się na konieczność wskazania limitu naliczania kar umownych, w tym w szczególności w celu prawidłowej oceny ryzyk i wyceny oferty. KIO w wyroku z dnia 4 września 2018 r., sygn.. KIO 1601/18 stwierdziła, że: „*Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar*

*umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty."* We wzorze umowy nie została wprowadzona również ogólna limitacja odpowiedzialności kontraktowej stron. Powyższe uniemożliwia wykonawcom ocenę ryzyk wynikających z umowy a w konsekwencji niemożliwość poprawnej wyceny oferty. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji kar umownych oraz ogólnej odpowiedzialności stron do pewnego pułapu, np. limitacji kar umownych do wysokości 80% wynagrodzenia wykonawcy, a ogólnej odpowiedzialności stron do wysokości 100% wynagrodzenia wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

#### **Pytanie 9:**

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ:

4. Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych Dz.U. 2010 nr 182 poz. 1228  
Oraz załącznika nr 3a:

10. Ustawa z dnia 22 stycznia 1999 o ochronie informacji niejawnych (t. j. Dz. U. 2005r. Nr 196 poz. 1631 z późn. zm.)

- a. W jakim celu Zamawiający wymaga stosowania ustawy o ochronie informacji niejawnych?
- b. Które dokładnie postanowienia ustawy i wobec których elementów systemu będą w szczególności stosowane?
- c. Jeśli wymagania dotyczące przywołanej ustawy są nadmiarowe bardzo prosimy o ich wykreślenie.

#### **Odpowiedź na pytanie 9:**

Zamawiający wymaga stosowania wskazanej ustawy, ponieważ w systemach przewidzianych dostawą w niniejszym postępowaniu, występują przypadki obsługi dokumentów które zawierają informacje niejawne. Zamawiający oczekuje od Wykonawców, że dostarczone systemy zapewnią gotowość do obsługi takich przypadków zgodnie z wytycznymi ww ustawy. W opinii Zamawiającego wymagania przywołane w ustawie nie są nadmiarowe.

#### **Pytanie 10:**

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ:

3 Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883  
Przywołane w załączniku wymagania dotyczące danych osobowych są nieaktualne prosimy o korektę i wprowadzenie wymagań w zakresie aktualnego prawodawstwa (RODO, Nowelizacja ustawy o ochronie danych osobowych).

#### **Odpowiedź na pytanie 10:**

Zamawiający dokonał zmian w treści załącznika nr 3 do SIWZ.

#### **Pytanie 11:**

Dotyczy załącznika nr 3 oraz 3a do SIWZ (Ustawa z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (t. j. Dz. U. 2013r. poz.262).):

Prosimy o wprowadzenie wymagań w zakresie ustawy o podpisie elektronicznym i usługach zaufania oraz eIDAS i wycofanie z załącznika zapisów ustawy nieaktualnej.

#### **Odpowiedź na pytanie 11:**



Zamawiający dokonuje aktualizacji przepisów i dokonuje Zmiany SIWZ w załączniku nr 3 oraz 3a. Zamawiający oczekuje od Wykonawców zgodności oferowanych systemów ze wskazanymi przepisami.

- Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1579 ze zm.)

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na runku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz. U. UE.L.2014.257.73 z dnia 28 sierpnia 2014 r.)

#### **Pytanie 12:**

Dotyczy załącznika nr 3a i 3b do SIWZ.

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach wdrożenia Zamawiający nie oczekuje migracji danych do nowych systemów. Jeśli jest jednak inaczej prosimy o wskazanie z nazwy systemu oraz zakresu migracji (wolumen danych, format danych itp.)

#### **Odpowiedź na pytanie 12:**

W związku z tym, że Zamawiający oczekuje dostarczenia systemów zgodnie z wymaganiami określonym w SIWZ Załącznik 3b, należy uwzględnić przypadek konieczności wymiany istniejącego systemu dziedzinnowego co skutkować będzie po stronie Wykonawcy, przeprowadzeniem migracji danych. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jaki system zostanie zaoferowany przez Wykonawcę z którym Zamawiający podpisze Umowę.

System Puma dotychczasowego dostawcy opiera się o bazę PostgreSQL, wielkość bazy to około 3.16 GB.

#### **Pytanie 13:**

Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zapewni wszelkie usługi do integracji z systemami dziedzinnowymi aktualnie funkcjonującymi w urzędzie celem pozyskania z nich danych do np. prezentacji ich w Portalu e-Urząd i realizacji poszczególnych e-USług. Pytanie dotyczy systemów, które nie zostaną dostarczone w ramach projektu.

#### **Odpowiedź na pytanie 13:**

Zamawiający podkreśla, że zakresem przedmiotu zamówienia jest dostarczenie systemów zgodnie z wymaganiami określonym w SIWZ ( Zintegrowany System Finansowo Księgowy, SEOD, eUrząd, Portal Konsultacji Społecznych i Badanie Satysfakcji Klienta). Zamawiający nie posiada i nie zapewni API zarówno do obecnego systemu dziedzinnowego jak i do nowo dostarczanych systemów, ten zakres jest po stronie Wykonawców. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jaki system zostanie zaoferowany przez Wykonawcę z którym Zamawiający podpisze Umowę. W przypadku dostarczenia nowych systemów dziedzinnowych, Zamawiający nie zakłada konieczności integracji z obecnym systemem.

Zamawiający podkreśla, że w związku z realizacją wymagań dotyczących spełniania wskaźników projektu np. dotyczących danych środowiskowych, transportowych, demograficznych, należy przyjąć założenie, dostarczenia odpowiednich mechanizmów w systemach, które zapewnią automatyczny eksport danych do platformy e-Urząd.

**Pytanie 14:**

Dotyczy OPZ, czy w ramach projektu wymagane jest dostarczenie urządzeń HSM?

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobligowany do dostarczenia urządzeń HSM.

**Pytanie 15:**

Dotyczy OPZ, czy w ramach projektu ESP ma zostać oparte tylko o Platformę ePUAP?

**Odpowiedź na pytanie 15:**

Wszędzie w dokumentacji dotyczącej przedmiotowego postępowania, gdzie Zamawiający stosuje skrót ESP, ma na myśli elektroniczną skrzynkę podawczą uruchomioną w ramach platformy ePUAP. Zamawiający nie ogranicza w tym punkcie rozwiązań zaoferowanych przez Wykonawcę i wskazuje, że wybór rozwiązania w tym zakresie należy do wykonawcy.

**Pytanie 16:**

Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ - Integracja e-formularzy z programami dziedzinowymi.

Prosimy o potwierdzenie, iż systemy dziedzinowe, do których mają być automatycznie „wpisywane” dane z formularzy aktualnie dysponują odpowiednim API komunikacyjnym, które przyszedł wykonawca będzie mógł nieodpłatnie wykorzystać celem realizacji wymagań opisanych w punkcie 7 załącznika.

Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż tylko udostępnienie takiego API przez Zamawiającego daje możliwość przygotowania konkurencyjnej oferty przez Wykonawcę.

**Odpowiedź na pytanie 16:**

Zamawiający podkreśla, że zakresem przedmiotu zamówienia jest dostarczenie systemów zgodnie z wymaganiami określonym w SIWZ Załącznik 3B ( Zintegrowany System Finansowo Księgowy). Zamawiający nie posiada i nie zapewni API zarówno do obecnego systemu dziedzinowego jak i do nowo dostarczanych systemów, ten zakres jest po stronie Wykonawców. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jaki system zostanie zaoferowany przez Wykonawcę z którym Zamawiający podpisze Umowę. W przypadku dostarczenia nowych systemów dziedzinowych, Zamawiający nie zakłada konieczności integracji z obecnym systemem.

**Pytanie 17:**

Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ:



„1. SEOD musi obsługiwać rejestrację przesyłek przychodzących, w formie papierowej i elektronicznej (przekazywanych za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej na ePUAP, Portalu e-Urząd lub innych skrzynek podawczych oraz poczty elektronicznej).”

O jakich innych skrzynkach podawczych jest dokładnie mowa w wymaganiu?

**Odpowiedź na pytanie 17:**

Wszędzie w dokumentacji dotyczącej przedmiotowego postępowania, gdzie Zamawiający stosuje skrót ESP( Elektroniczna Skrzynka Podawcza) , ma na myśli elektroniczną skrzynkę podawczą uruchomioną w ramach platformy ePUAP. Zamawiający nie ogranicza w tym punkcie rozwiązań zaoferowanych przez Wykonawcę i wskazuje, że wybór rozwiązania w tym zakresie należy do wykonawcy.

**Pytanie 18:**

Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ:

Prosimy o potwierdzenie, iż API systemów dziedzinowych zostanie udostępnione wykonawcy nieodpłatnie.

**Odpowiedź na pytanie 18:**

Zgodnie z udzieloną wcześniej odpowiedzią, Zamawiający podkreśla, że zakresem przedmiotu zamówienia jest dostarczenie systemów zgodnie z wymaganiami określonym w SIWZ Załącznik 3B ( Zintegrowany System Finansowo Księgowy). Zamawiający nie posiada i nie zapewni API zarówno do obecnego systemu dziedzinowego jak i do nowo dostarczanych systemów, ten zakres jest po stronie Wykonawców. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jaki system zostanie zaoferowany przez Wykonawcę z którym Zamawiający podpisze Umowę. W przypadku dostarczenia nowych systemów dziedzinowych, Zamawiający nie zakłada konieczności integracji z obecnym systemem.

**Pytanie 19:**

Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ:

Jaka jest ilość znaczników czasu, jakie muszą zostać dostarczone przez wykonawcę w ramach przetargu?

**Odpowiedź na pytanie 19:**

Przyjąć należy , że liczba znaczników będzie na poziomie około 9500 rocznie. Zamawiający nie zna rozwiązania oferowanego przez Wykonawcę i nie precyzuje wymagań w tym zakresie.

**Pytanie 20:**

Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ – wsparcie i aktualizacja systemów.

Prosimy o informację, w jakim minimalnym wymiarze godzinowym w przeciągu 60 msc ma być świadczone wsparcie w zakresie udzielania doraźnej pomocy w eksploatacji systemu?

**Odpowiedź na pytanie 20:**

Zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SIWZ min. okres serwisu to min 24m-ce. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku nr 3a do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje że nie określa ilości godzin serwisowych w tym okresie. Zamawiający będzie miał prawo do wsparcia serwisowego na każde żądanie.

**Pytanie 21:**

Zamawiający wymaga realizacji prac w godzinach urzędowania, co np. przy wymaganych pracach związanych z siecią LAN, będzie kłopotliwe i uciążliwe zarówno pracownikom jak i petentom, oraz powstały hałas narazi urząd na konflikt z przepisami BHP.

Czy Zamawiający umożliwi pracę poza godzinami urzędowania?

**Odpowiedź na pytanie 21:**

Zamawiający informuje, że jeśli przepisy BHP będą wymagały prowadzenia prac poza godzinami pracy urzędu, wówczas będzie to możliwe, jednak nie dłużej niż do godz. 20.

**Pytanie 22:**

Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ:

W pkt: INTEGRACJA Z SYSTEMAMI DZIEDZINOWYMI pkt 1-9

Zamawiający jasno pisze, iż ostateczny zakres integracji zostanie ustalony w trakcie wdrożenia. Wykonawca rozumie, iż systemy dziedziczne aktualnie funkcjonujący u Zamawiającego dysponują API komunikacyjnym, które zostanie udostępnione wykonawcy nieodpłatnie celem realizacji poszczególnych wymagań, które nie mogą zostać zrealizowane bez integracji rozwiązań.

**Odpowiedź na pytanie 22:**

Zgodnie z udzieloną wcześniej odpowiedzią, Zamawiający podkreśla, że zakresem przedmiotu zamówienia jest dostarczenie systemów zgodnie z wymaganiami określonym w SIWZ ( Zintegrowany System Finansowo Księgowy, eUrząd, SEOD, eRada, Portal Konsultacji Społecznych i Badanie Satysfakcji Klienta.) Zamawiający nie posiada i nie zapewni API zarówno do obecnego systemu dziedzicznego jak i do nowo dostarczanych systemów, ten zakres jest po stronie Wykonawców. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jaki system zostanie zaoferowany przez Wykonawcę z którym Zamawiający podpisze Umowę. W przypadku dostarczenia nowych systemów dziedzicznych, Zamawiający nie zakłada konieczności integracji z tym systemem.

Zamawiający jednocześnie informuje że pisząc „ostateczny zakres integracji zostanie ustalony w trakcie wdrożenia”, miał na myśli partycypowanie z Wykonawcą w zakresie sposobu wyświetlania danych będących wynikiem integracji z innymi systemami, tak żeby były one jasne i czytelne.

**Pytanie 23:**



Dotyczy zapisów załącznika nr 3a do SIWZ: ZASTRZEŻENIA RÓWNOWAŻNOŚCI ROZWIĄZAŃ PKT 1-3

Zgodnie z harmonogramem poszczególne elementy wdrażanego projektu mają zostać dostarczane w ramach różnych etapów, w związku z tym wykonawca stoi na stanowisku, iż prezentacja danego zakresu funkcjonalnego może odbyć się w ramach np. prac odbiorowych etapów, ale określonych w harmonogramie terminach. Prosimy, zatem o zmianę zapisów załącznika tak, aby został uwzględniony harmonogram realizacji wdrożenia.

**Odpowiedź na pytanie 23:**

Zamawiający wskazuje, że przytaczana przez Wykonawcę treść wymagania nie dotyczy procedury odbiorowej produktów umowy. Zapisy które przywołuje Wykonawca należy rozumieć jako element procedury kontrolnej w trakcie prowadzenia prac i niezwiązanej z procedurą odbiorów produktów umowy. Zamawiający przywołuje w zapisach harmonogram, gdyż wymaga aby te prace były wykonane w terminach przyjętych w harmonogramie. Jednocześnie Zamawiający uściśla treść wymagań i dokonuje zmiany w specyfikacji w załączniku 3a SIWZ.

**Pytanie 24:**

Dotyczy załącznika nr 3b do SIWZ.

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie Zintegrowany System Informatyczny Finansowo – Księgowy nie jest wymagane dostarczenie systemu działającego z wykorzystaniem przeglądarki internetowej, a jedynie systemu, który spełni wymaganie:

1. System powinien być zaprojektowany w modelu trójwarstwowym: a. warstwa danych,
- b. warstwa aplikacji,
- c. warstwa prezentacji.

I możliwe jest dostarczenie rozwiązania instalowanego na stacji roboczej użytkownika?

**Odpowiedź na pytanie 24:**

Zamawiający potwierdza takie założenie.

**Pytanie 25:**

Dotyczy zapisów w SIWZ, gdzie wykonawca ma dostarczyć sprzęt z widoczną nieścieralną informacją,

Czy w związku z wytycznymi jakie Zamawiający składał we wniosku o dofinansowanie projektu przygotował właściwe naklejki promocyjne według wytycznych? Jeśli nie to czy w związku z tym, aby sprostać wymaganiom bliżej nie określonym w SIWZ Zamawiający udostępni składany Wniosek do regionalnego programu operacyjnego województwa warmińsko-mazurskiego, w którym zawarto szczegółowe wymagania, jakie zamawiający musi sprostać przy kontroli z RPO WWM?

Jeśli zamawiający odmawia udostępnienia składanego wniosku, prosimy o podanie podstawy prawnej z uzasadnieniem.

**Odpowiedź na pytanie 25:**

Zamawiający zwraca uwagę, że to Wykonawca przygotowuje odpowiednie naklejki promocyjne na dostarczony sprzęt, a nie jak sugeruje Wykonawca w pytaniu, że to Zamawiający ma taki obowiązek. Treść jaka musi być na naklejkach promocyjnych jest uszczegółowiona w Załączniku 3 do SIWZ. Jednocześnie zamawiający zastrzega możliwość zmiany treści naklejek promocyjnych jeśli będzie tego wymagała Instytucja Zarządzająca. Sam wniosek nie reguluje wymaganych treści naklejek promocyjnych w związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby udostępniania wniosku o dofinansowanie projektu.

**Pytanie 26**

Dot. Załącznik nr 3e do SIWZ, UPS

Prosimy o dopuszczenie zasilacza UPS, który posiada tolerancję napięcia wejściowego przy obciążeniu 100%;  
bez przechodzenia na baterie w zakresie 207-276V.:

**Odpowiedź na pytanie 26:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 27:**

Dot. Załącznik nr 3e do SIWZ, UPS

Prosimy o dopuszczenie zasilacza UPS, który posiada tolerancję napięcia wejściowego przy obciążeniu  
mniejszym od 50%; bez przechodzenia na baterie: 138-276V.

**Odpowiedź na pytanie 27:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 28:**

Dot. Załącznik nr 3e do SIWZ, UPS

Prosimy o dopuszczenie zasilacza UPS, który posiada zakres częstotliwości wejściowej: 50/60Hz  $\pm 10\%$ .

**Odpowiedź na pytanie 28:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 29:**

Dot. Załącznik nr 3e do SIWZ, UPS

Prosimy o dopuszczenie zasilacza UPS, w którym długość łańcucha bateryjnego wynosi: 36-48szt



**Odpowiedź na pytanie 29:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 30:**

Dot. Załącznik nr 3e do SIWZ, UPS

Prosimy o dopuszczenie zasilacza UPS, w którym stabilność częstotliwości wyjściowej wynosi  $\pm 1\text{Hz}$

**Odpowiedź na pytanie 30:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 31:**

Dot. Załącznik nr 3e do SIWZ, UPS

Prosimy o dopuszczenie zasilacza UPS, który nie posiada rolek/kółek transportowych.

**Odpowiedź na pytanie 31:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 32:**

W treści specyfikacji sprzętowej zawarte są wzmianki o konieczności podania w ofercie dodatkowych danych dotyczących sprzętu, np. certyfikaty, linki do stron internetowych, oświadczenie producenta itp. Ponieważ producent nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu (aktualne orzecznictwo KIO potwierdza, iż oświadczenia producenta stoją w sprzeczności z zasadą konkurencyjności) oraz fakt, iż konieczność dostarczenia dodatkowych informacji wynika tylko z pojedynczych zdań w specyfikacji sprzętowej prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wystarczające jest uzupełnienie formularza ofertowego przygotowanego przez Zamawiającego a wszystkie dodatkowe informacje wymagane w specyfikacji sprzętowej (zał 3e) mają być dostarczone razem ze sprzętem (lub przed podpisaniem umowy) a nie z ofertą.

**Odpowiedź na pytanie 32:**

Zamawiający potwierdza że wystarczające jest uzupełnienie formularza ofertowego. Dodatkowych informacji Zamawiający może zażądać w procesie oceny ofert, aby móc zweryfikować zaoferowane produkty.

**Pytanie 33:**

Dot. Załącznik nr 3e do SIWZ

Zamawiający wymaga, aby przed podpisaniem umowy przedstawić dokument poświadczający warunki gwarancji zgodnie z § 6 ust. 2-4 wzoru umowy. § 6 mówi o zabezpieczeniu należytego wykonania Umowy. Prosimy o informację, czy w zapisie tym nie pojawiła się omyłka pisarska i ewentualne sprostowanie.

**Odpowiedź na pytanie 33:**

Zamawiający informuje że Załącznik 3e do SIWZ nie posiada przytoczonych przez Wykonawcę zapisów. Jednocześnie dokonuje zmian w Załączniku 3f, w którym występuje ten zapis, gdzie nastąpiła omyłka pisarska.

**Pytanie 34:**

Zamawiający wymaga, aby w ramach konfiguracji zestawów komputerowych oraz laptopów założyć konta użytkowników do systemu. Prosimy o informację o jaki system chodzi.

**Odpowiedź na pytanie 34:**

System Windows 10, który jest wymagany do dostarczenia i opisany w Załączniku 3f do SIWZ.

**Pytanie 35:**

Zamawiający w dokumencie SIWZ, rozdział „III.4 Zamawiający wymaga wykonywania przedmiotowego zamówienia przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę zgodnie z pkt VI.I.I. ppkt 2 lit a i b.” wymaga przedłożenia kopii umowy o pracę. Zamawiający opiera się przy tym na nieaktualnej ustawie o ochronie danych osobowych. Dodatkowo Zamawiający prosi o zanonimizowanie danych, co jest uzasadnione, jednak biorąc pod uwagę zakres danych w umowie o pracę zdaniem Wykonawcy przedłożenie takiej umowy uniemożliwiający w sposób jednoznaczny zidentyfikowanie danej osoby (co ma zapewnić anonimizacja) nie umożliwi stwierdzenia, czy ta osoba realnie jest zatrudniona u Wykonawcy. Dodatkowo tego typu umowy mogą zawierać dane szczególne w myśl Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE z dnia 27 kwietnia 2016 r., art. 9. Wykonawca prosi więc o zastąpienie zapisów związanych przedkładaniem zanonimizowanych kopii umów (uzasadnienie powyżej) na taki, który uwzględni oświadczenie wykonawcy.

**Odpowiedź na pytanie 35:**

Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany SIWZ.

**Pytanie 36:**

Zamawiający we wzorze umowy, §8 Komunikacja w trakcie realizacji Umowy zawarł wymóg określony w ust. 2 dokonywania korespondencji na piśmie. Zamawiający dopuścił wysyłanie korespondencji mailem, jednak wymaga również równoległego wysyłania tej samej korespondencji w formie tradycyjnej. Wykonawca rozumie, że taki tryb jest uzasadniony w przypadku przekazywania dokumentów typu protokoły, umowy, dostawy licencji. Jednak naszym zdaniem brak jest takiego uzasadnienia w codziennej komunikacji pomiędzy zamawiającym i wykonawcą, w ramach której wysyłane są zwykłe zapytania, potwierdzenie terminów szkoleń, zmiana danych adresowych typu poczta email, zmian adresu strony internetowej itd. Prosimy o uwzględnienie we wzorze umowy korespondencji mailowej bez konieczności jej dublowania w formie tradycyjnej w przypadkach kontaktu, który nie wymaga przekazania załącznika w formie pisma.

**Odpowiedź na pytanie 36:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie 37:**

Zamawiający we wzorze umowy, §13 Serwis, ust. 2 wymaga dostosowania systemów do zmian w przepisach prawa w dniu wejścia ich w życie, ewentualnie nie dłużej niż 14 dni od ich wejścia w



życie. Wykonawca zwraca uwagę, że zmiany w przepisach prawa są wykonywane bardzo dynamicznie i biorąc pod uwagę bardzo duży zakres zmian 14 dni może być zbyt krótkim okresem na dostosowanie do zmian w przepisach prawa. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu na następujący: „W ramach serwisu Wykonawca zobowiązuje się na bieżąco aktualizować systemy do aktualnego stanu prawnego. Aktualizacja zostanie wdrożona do dnia wejścia przepisów w życie. Jeżeli ustawodawca nie zapewni opublikowania aktu prawnego na 30 dni przed jego wejściem w życie, termin dostosowania do zmian w przepisach może wynieść 30 dni roboczych od wejścia w życie przepisu.”

**Odpowiedź na pytanie 37:**

Vide odpowiedź na pytanie 6.

**Pytanie 38:**

Zamawiający w załączniku 3a do SIWZ, w sekcji Wdrożenie w zakresie płatności internetowych zawarł zapis „Z poziomu systemu e-Urząd możliwe jest wygenerowanie pliku w formacie XML z elektronicznymi przelewami zrealizowanymi za pomocą systemu płatności Paybynet Krajowej Izby Rozliczeniowej dla potrzeb rozksięgowania w systemie dziedzicznym opłaconych przez klienta zobowiązań. Ten proces musi być dostępny i obsługiwany przez wyłącznie uprawnionych pracowników Urzędu.” Wykonawca zwraca uwagę, że dokonanie transakcji po stronie dostawy usługi płatności nie jest jednoznaczne z zaksięgowaniem należności na koncie urzędu. W przypadku postępowań związanych egzekucją lub jej wszczęciem ważna jest data wykonania oraz data księgowa przekazana w pliku przelewu dostarczonego przez bank, który obsługuje urząd, nie zaś przez dostawcę płatności online. W związku z tym wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania, ponieważ nie ma ono żadnego pokrycia w realnym procesie księgowania przelewów przez urzędy. Podstawą do ich wykonania jest zawsze plik przekazany przez bank.

**Odpowiedź na pytanie 38:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

**Pytanie 39:**

Zamawiający w załączniku 3a do SIWZ, w sekcji Lista e-usług do wdrożenia w ramach projektu zawarł 22 usługi, które mają mieć odzwierciedlenie w portalu e-Urząd. Czy Zamawiający wymaga również ich umieszczenia na ePUAP?

**Odpowiedź na pytanie 39:**

Zamawiający nie wymaga publikacji formularzy e-usług na platformie ePUAP, a jedynie w systemie eUrząd.

**Pytanie 40:**

Zamawiający w załączniku 3c, sekcja System e-Rada – elektroniczna obsługa posiedzeń Rady Gminy zamieścił wymaganie „tworzenie oraz przechowywanie wszelkich rejestrów i statystyk”. Prosimy o sprecyzowanie, o jakie rejestry i statystyki chodzi, ponieważ wykonawcy nie są w stanie określić spełnienia wymagania o tak dużym stopniu ogólności.

**Odpowiedź na pytanie 40:**

Zamawiający wymaga aby były dostępne min. rejestry/statystyki dla:

- a. Procentowy udział obecności

- b. Udział w głosowaniach (ile głosów za, przeciw, wstrzymał się)

Ponadto Zamawiający poprawił omyłkę pisarską i usunął zapis „W ramach wdrożenia wymaga się dostarczenia 16szt tabletów min. 9” wraz z dedykowanym etui”.

Zamawiający dokonał zmian w załączniku 3c do SIWZ.

**Pytanie 41:**

Podobnie jak wyżej, w załączniku 3c, w sekcji dot. sprzętu zawarł szereg wymagań, jednak brakuje informacji o tym, czy system rejestrowania nagrań ma być zintegrowany z systemem e-Rada? Czy być może Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na publikowania linków/odnośników do nagrań dokonanych w trakcie sesji?

**Odpowiedź na pytanie 41:**

System rejestrowania nagrań nie musi być zintegrowany z systemem e-rada. Zamawiający nie zaakceptuje rozwiązania polegające na publikowania linków/ odnośników do nagrań dokonanych w trakcie sesji.

**Pytanie 42:**

§11 - Załącznika nr 4 do SIWZ — Wzór umowy

Z dniem 25 maja 2018r. weszło w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO). W życie weszła także ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018r. (Dz. U. 2018, poz. 1000).

Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje zmiany w § 11 umowy „Przetwarzanie danych osobowych”, bowiem postanowienia SI 1 odnoszą się wyłącznie do ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997r. oraz do przepisów wykonawczych do tej ustawy.

**Odpowiedź na pytanie 42:**

Zamawiający dokona zmiany § 11 Załącznika nr 4 do SIWZ.

**Pytanie 43:**

§ 11 ust. 11 Załącznika nr 4 do SIWZ — Wzór umowy

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie nazwy Generalny Inspektorat Ochrony Danych Osobowych aktualną nazwą tj. Urząd Ochrony Danych Osobowych.

**Odpowiedź na pytanie 43:**

Zamawiający dokona zmiany § 11 Załącznika nr 4 do SIWZ.

**Pytanie 44:**

§16 Załącznika nr 4 do SIWZ — Wzór umowy

Czy opóźnieniem w rozumieniu § 16 Umowy jest również opóźnienie niezawinione i niezależne od Wykonawcy? Prosimy o interpretację ww. zapisu.



**Odpowiedź na pytanie 44:**

Zamawiający dokonał zmian w §16 wzoru umowy.

**Pytanie 45:**

§ 16 ust. 1, ust. 2, ust. 3 , ust.4 - Załącznika nr 4 do SIWZ — Wzór umowy

Wykonawca zwraca się z wnioskiem , aby w § 16 ust. 1, ust. 2, ust. 3, ust. 4 Umowy słowo „opóźnienie” zostało zastąpione poprawnym terminologicznie pojęciem „zwłoka”. Zamawiający w § 16 wzoru Umowy precyzując kary używa określenia „opóźnienie” a nie „zwłoka”. Wnioskujemy o zmianę nazewnictwa przyczyny naliczenia kary z „opóźnienia” na „zwłokę”, która jasno wskazuje na winę jednej ze stron, podczas gdy opóźnienie nie musi wynikać z opieszałości jedynie wykonawcy, równie dobrze może mieć na to wpływ działanie Zamawiającego, itd. Zgodnie z powszechnym poglądem przyjętym w orzecznictwie kara umowna może zostać przyznana tylko i wyłącznie w przypadku zwłoki, to jest działania zawinionego ze strony Wykonawcy. Nie ma możliwości obciążenia Wykonawcy karą umowną w sytuacji niezawinionego opóźnienia, zmiana terminologii jest zatem zabiegiem który umożliwi operowanie poprawnymi pojęciami prawnymi. Czy istnieje uzasadnienie, aby wykonawcę obciążać skutkami okoliczności niezawinionych.

**Odpowiedź na pytanie 45:**

Zamawiający dokonał zmian w §16 wzoru umowy.

**Pytanie 46:**

§ 14 Szkolenia ust. 1 - Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy.

Zgodnie z obecnym brzmieniem § 14 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy Wykonawca zobowiązany jest do zrealizowania Szkoleń Użytkowników w terminach wynikających z Harmonogramu Wdrożenia na podstawie programu zatwierdzonego przez Zamawiającego. Zamawiający nie precyzuje liczby użytkowników, którzy będą objęci szkoleniem. Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o określenie liczby użytkowników, gdyż wiąże się to z nakładem prac ewentualnego Wykonawcy, a w konsekwencji wpływa na złożenie oferty.

**Odpowiedź na pytanie 46:**

Zamawiający przewiduje szkolenie dla 30 pracowników. Jednocześnie informuje, że dokonał zmiany w załączniku nr 3 do SIWZ.

**Pytanie 47:**

§ 9 ust. 1 pkt 9 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z obecnym brzmieniem § 9 ust. 1 pkt 9 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, w ramach wykonania niniejszej Umowy oraz w ramach wynagrodzenia nią przewidzianego, Wykonawca udzieli Zamawiającemu na czas nieoznaczony licencji na wszystkie elementy Systemu, dostarczonego i wdrożonego przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy, nieograniczonej terytorialnie, na polach eksploatacji uprawniających Zamawiającego do korzystania z produktów

powstałych w wyniku eksploatacji systemu, w szczególności danych, raportów, zestawień oraz innych dokumentów kreowanych w ramach tej eksploatacji oraz modyfikowania tych produktów i dalszego z nich korzystania.

W związku z dużym poziomem ogólności Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 9 ust. 1 pkt 9 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, następującej treści:

„Wykonawca udzieli Zamawiającemu na czas nieoznaczony licencji na wszystkie elementy Systemu, dostarczonego i wdrożonego przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy, nieograniczonej terytorialnie, na polach eksploatacji uprawniających Zamawiającego do korzystania z produktów powstałych w wyniku eksploatacji systemu przez Zamawiającego, w szczególności danych, raportów, zestawień oraz innych dokumentów kreowanych w ramach tej eksploatacji przez Zamawiającego oraz modyfikowania tych produktów i dalszego z nich korzystania, przy czym do korzystania ze wskazanych produktów uprawniony będzie jedynie Zamawiający i jego przedstawiciele, bez możliwości przekazywania powyższych produktów osobom trzecim.”

#### **Odpowiedź na pytanie 48:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 49:**

§ 10 ust. 5 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zgodnie z § 10 ust. 5 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, jeśli w trakcie czynności ponownego odbioru zostanie stwierdzone, że wady nie zostały usunięte, Zamawiający ma prawo:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i zacząć naliczać kary umowne zgodnie z § 16 niniejszej umowy do momentu ich usunięcia przez Wykonawcę;
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, lecz jest możliwe użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć zgodnie z § 16 wynagrodzenie Wykonawcy;
- 3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy i dochodzić odszkodowania na drodze sądowej.

Wykonawca zwraca się z prośbą o nadanie dotychczasowemu brzmieniu § 10 ust. 5 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, następującej treści:

„Jeśli w trakcie czynności ponownego odbioru zostanie stwierdzone, że wady nie zostały usunięte, Zamawiający ma prawo:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i zacząć naliczać kary umowne zgodnie z § 16 niniejszej umowy do momentu ich usunięcia przez Wykonawcę;
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, lecz jest możliwe użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może obniżyć zgodnie z § 16 wynagrodzenie Wykonawcy;



3) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem, a ich powstanie jest skutkiem zaniedbań po stronie Wykonawcy, Zamawiający może odstąpić od umowy."

**Odpowiedź na pytanie 49:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 50:**

§ 11 ust. 13 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie z § 11 ust. 13 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy, zgodnie z którym Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody jakie powstały wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku działania niezgodnego z Umową, ustawą lub rozporządzeniem przetwarzania danych osobowych.

Wykonawca ponosi z mocy prawa odpowiedzialność przewidzianą dla podmiotu przetwarzającego dane wynikającą z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

W obliczu powyższego brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla zakresowania odpowiedzialności Wykonawcy jako podmiotu przetwarzającego dane w sposób uregulowany w aktualnym brzmieniu § 11 ust. 13 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy. Biorąc pod uwagę, że odpowiedzialność ta jest obszernie regulowana przepisami m.in. rangi ustawowej jak i rozporządzeniem unijnym obowiązującym bezpośrednio w polskim porządku prawnym uzasadnionym jest wykreślenie niejasnego postanowienia umownego. Odpowiedzialność podmiotu uregulowano szczegółowo i precyzyjnie we wskazanych aktach prawnych, podczas gdy określenie zawarte w omawianym postanowieniu, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody jakie powstały wobec Zamawiającego lub osób trzecich w wyniku działania niezgodnego z Umową, ustawą lub rozporządzeniem przetwarzania danych osobowych, jest zbyt szeroko zakreślone i dalece nieprecyzyjne. Jako takie nie może pozostać w treści wzoru umowy.

**Odpowiedź na pytanie 50:**

Zamawiający dokonuje zmiany §11 wzoru umowy.

**Pytanie 51:**

§ 12 ust. 8 Załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy

Zamawiający nie doprecyzował pojęcia „awarii krytycznej w funkcjonowaniu systemów”, którym posługuje się we wskazanym postanowieniu. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie wskazanego pojęcia.

Wnosimy o wyjaśnienie przedstawionych wątpliwości, bowiem jest to podstawowy warunek prawidłowego przygotowania oferty, zapewnienia porównywalności składanych ofert i przestrzegania zasad uczciwej konkurencji.

**Odpowiedź na pytanie 51:**

Zamawiający dokonuje zmiany §12 wzoru umowy i usuwa pojęcie „awarii krytycznej”.

**Pytanie 52:**

Dotyczy: Stacjonarny zestaw komputerowy – 6 szt - matryca

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie komputerów AIO wyposażonych w matrycę o wielkości plamki 0,275mm?

**Odpowiedź na pytanie 52:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie komputerów AIO, gdzie matryca posiada plamkę 0,275mm. Zamawiający dokonuje zmiany załącznika 3f do SIWZ.

**Pytanie 53:**

Dotyczy: Stacjonarny zestaw komputerowy – 6 szt – bezpieczeństwo

W OPZ Zamawiający zawarł następujące wymogi:

„Wbudowany system diagnostyczny z graficznym interfejsem użytkownika dostępny z poziomu szybkiego menu boot'owania (...) umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

- (...)
- płyta główna

Czy Zamawiający uzna za równoważny wizualny system diagnostyczny wbudowany w obudowę oferowanego komputera, który poprzez zmianę statusu diody LED (miganie) sygnalizuje m.in. problemy z płytą główną?

Ponadto system powinien umożliwiać identyfikację testowanej jednostki i jej komponentów w następującym zakresie:

- (...)

BIOS: Wersja oraz data wydania Bios

Monitor: producent, model

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputerów bez daty wydania BIOS w systemie diagnostycznym? Komputery, które chcemy zaoferować mają wgraną w BIOS datę produkcji komputera - wtedy wgrywana jest najnowsza dostępna rewizja BIOS, natomiast informacja o dacie wydania wersji BIOS jest ogólnodostępna na stronie internetowej producenta lub z poziomu OS, przy wykorzystaniu wbudowanych narzędzi systemowych (CMD)

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne podanie informacji o ID modelu oraz ID producenta matrycy (Manufacturer ID)?

**Odpowiedź na pytanie 53:**



Zamawiający zgadza się na zaoferowanie jako równoważne rozwiązania w postaci wizualnego sytemu diagnostycznego wbudowanego w obudowę oferowanego komputera, sygnalizującego m.in. problemy z płytą główną poprzez zmianę statusu diody LED (miganie). Jednocześnie Zamawiający zgadza się na zmianę w zakresie wymogu dotyczącego wersji i daty wydania BIOS, uznając datę produkcji komputera jako datę wgrania najnowszej dostępnej rewizji BIOS oraz uzna za równoważne informacje o ID matrycy i ID producenta jako równoważne dla podania producenta i modelu matrycy. Zamawiający dokonuje zmiany załącznika 3f do SIWZ.

#### **Pytanie 54:**

Dotyczy: Stacjonarny zestaw komputerowy – 6 szt – BIOS

W OPZ Zamawiający zawarł następujące wymogi:

Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera, bez dodatkowego oprogramowania i podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych odczytania z BIOS informacji o:

- (...)

napędach lub dyskach podłączonych do portów SATA1-SATA2

Prosimy o usunięcie zapisu – w OPZ nie ma wymogu ilości portów SATA w oferowanym komputerze

Możliwość włączenia/wyłączenia:

- (...)

- portu szeregowego

Prosimy o usunięcie zapisu – w OPZ nie jest wymagany port szeregowy w oferowanym komputerze

Możliwość wyłączania portów USB w tym:


- (...)

- tylko portów USB znajdujących się na przednim panelu obudowy

W OPZ nie ma wymogu portów USB na przednim panelu – czy Zamawiający rozumie przez to porty USB z boku obudowy, zgodnie z zapisami OPZ?

#### **Odpowiedź na pytanie 54:**

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika 3f do SIWZ.

  
mgr inż. *Tomasz Węgrzynowski*