

Olsztyn, dnia 21 stycznia 2019 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.58.2019

E.S.
W. J.
21.01.19

BIURO URZĘDU GMINY RYBNO	
otrzymano dnia	24 STY. 2019
Nr sprawy	622/2019
zał.	

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018, poz. 994 ze zm.), **stwierdzam nieważność § 4, § 7 ust. 2, § 9 ust. 1, § 9 ust. 2 pkt 3 w zakresie sformułowania: „ze wskazaniem osób uprawnionych do reprezentowania Komitetu” § 9 ust. 4 w zakresie sformułowania: „o czym zawiadamia osoby wyznaczone do reprezentowania Komitetu”, § 9 ust. 7, § 12 uchwały Nr II/15/2018 Rady Gminy Rybno z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji**

Uzasadnienie

Rada Gminy Rybno w dniu 19 grudnia 2018 roku podjęła uchwałę Nr II/15/2018. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji.

Zgodnie z art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy została upoważniona do określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty.

Prawidłowa realizacja powyższego uprawnienia rady polega na całościowym uregulowaniu wymienionych powyżej zagadnień w treści podejmowanej uchwały. Powołany powyżej przepis ustawy o samorządzie gminnym stanowi zamknięty katalog postanowień wymagających uregulowania w akcie wykonawczym. Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania jej postanowień jedynie na podstawie i w granicach

upoważnienia ustawowego. Oznacza to, z jednej strony, obowiązek realizacji w pełni upoważnienia, wynikającego z art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, z drugiej zaś strony to, że w treści uchwały nie mogą znaleźć się regulacje nieznajdujące uzasadnienia w normie, zawierającej delegację ustawową do jej podjęcia.

Należy wskazać, że w § 4 uchwały Rada przyjęła, że komitet inicjatywy uchwałodawczej, powinien wskazać osobę/osoby, do złożenia wniosku o podjęcie uchwały, a także do reprezentowania komitetu, podczas pracy Rady Gminy, w tym do prezentowania projektu uchwały. W razie nie wskazania osób upoważnionych do reprezentowania komitetu korespondencje wysyła się wszystkim członkom komitetu.

Zdaniem organu nadzoru, delegacja z art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje upoważnienia rady gminy do określania sposobu reprezentacji komitetów inicjatyw uchwałodawczych, jak uczyniła to Rada Gminy w Rybnie, w wyżej powołanym postanowieniu uchwały. Takie uprawnienie nie mieści się bowiem, w szczególności ani w zasadach wnoszenia inicjatyw obywatelskich, ani też w zasadach tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych. W ramach zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zdaniem organu nadzoru, rada została upoważniona do określenia przepisów, które umożliwiłyby realizację inicjatywy uchwałodawczej od strony technicznej, czyli wskazywałyby do kogo z inicjatywą się występuje, czy i w jaki sposób jest weryfikowana. Natomiast w przypadku delegacji do określania zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, Rada jest uprawniona do uchwalenia przepisów, które odnoszą się do warunków związanych wyłącznie z powstaniem komitetu, a nie dotyczą już sfery jego późniejszego działania.

Tym samym, Rada nie jest upoważniona do ustalania w akcie prawa miejscowego, kto i na jakiej podstawie występuje w imieniu i na rzecz komitetu inicjatyw uchwałodawczych.

Z uwagi na stwierdzenie nieważności postanowienia odnoszącego się do reprezentowania komitetów przez wskazane osoby, należało również stwierdzić nieważność wszystkich postanowień przedmiotowej uchwały, w których występuje to pojęcie, a mianowicie § 9 ust. 1, § 9 ust. 2 pkt 3 w zakresie sformułowania, „ze wskazaniem osób uprawnionych do reprezentowania Komitetu”, § 9 ust. 4 w zakresie sformułowania: „o czym zawiadamia osoby wyznaczone do reprezentowania Komitetu”.

W § 9 ust. 7 uchwały Rada postanowiła: „jeżeli analiza projektu wykaże, że projekt uchwały nie pozostaje w kompetencji Rady, nie spełnia wymogów formalnych, przynajmniej w części nie jest zgodny z prawem, Przewodniczący Rady wstrzymuje bieg takiego projektu, o czym niezwłocznie zawiadamia uprawnionego przedstawiciela Komitetu”. Takie postanowienie Rady narusza prawo, albowiem to Rada, a nie przewodniczący, powinna decydować

czy projekt pozostaje w jej kompetencji i czy jest zgodny z prawem. Rada nie może swoich kompetencji przekazywać Przewodniczącemu Rady.

Poza delegację ustawową wykraczają również postanowienia § 7 ust. 2 i § 12 uchwały, które przewidują odpowiednio, że wycofanie poparcia udzielonego projektowi uchwały jest nieskuteczne i że wydatki związane z wykonywaniem inicjatywy uchwałodawczej pokrywa Komitet.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak we wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Cioflecki

Do wiadomości:

- 1/ Przewodniczący Rady Gminy Rybno
- 2/ Wójt Rybna

