

PROTOKÓŁ Nr LV/2023

**z sesji Rady Gminy Rybno odbytej w dniu 27 września 2023 r.
w sali sesyjnej w Rybnie przy ul. Lubawskiej 15 pod przewodnictwem
Pana Piotr Kornatowskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Rybno**

Obrady Rady Gminy protokołowała – Ewa Raszkowska – Zastępca Kierownika Referatu, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Urzędzie Gminy Rybno

Obrady rozpoczęto o godz. 10.25 zakończono o godz. 13.00

Stan ustawowy Rady - 15 Radnych,

W sesji bierze udział 11 Radnych

- lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Pan Tomasz Węgrzynowski - Wójt Gminy

2. Pani Zdzisława Kanicz – Skarbnik Gminy

3. Pani Jolanta Jendrycka - Sekretarz Gminy

4. Pan Zbigniew Drzystek – radca prawny

- lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu

4. Sołtysi

- lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Porządek sesji:

Ad.1 i 2 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady LV sesji Rady Gminy Rybno otworzył o godz. 10.25 Pan Piotr Kornatowski Przewodniczący Rady Gminy.

Następnie pouczył wszystkich obecnych, iż obrady Rady Gminy są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk.

Powitał wszystkich obecnych na sali obrad, a następnie stwierdził, że po sprawdzeniu listy obecności, na sali znajdują się 11 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.3. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek dzienny obrad.

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

3. Ustalenie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z : LIV sesji Rady Gminy Rybno.

5. Sparwozwanie międzysesyjne Wójta Gminy Rybno.

6. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2023-2038;

2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2023 rok,

- 3) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Prusy (dawny budynek szkoły), stanowiącej własność Gminy Rybno,
- 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach położonych w obrębie geodezyjnym Rybno, gm. Rybno,
- 5) określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rybno,
- 6) przystąpienia Gminy Rybno do Klastra Energii pn. Działkowski Klastr Energii,
- 7) wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Pojezierze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
- 8) zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej
- 9) zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Rybno,
- 10) zmiany uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno,
- 11) odwołania z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Radnego Rady Gminy Rybno.

7. Wolne wnioski i zapytania.

8. Zamknięcie sesji.

Kierując następnie zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad.

Wniosek o zmianę porządku obrad wniósł Radny – Pan Rafał Gniazdowski.

Radny – Pan Rafał Gniazdowski wnosi: „, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wnoszę o wyłączenie z porządku obrad podpunktu 11. W sprawie uchwały dotyczącej odwołania z funkcji członka Komisji Rewizyjnej radnego Rady Gminy Rybno. Chciałbym odczytać stanowisko dlaczego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, wniosków i Petycji Rady Gminy Rybno w sprawie wniosku o odwołanie z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Radnego Pana Sylwestra Kasprowicza, stwierdzamy, że przedstawione stanowisko jest oparte na błędnym i nade wszystko na nieprawdziwych informacjach Wery stanowisko Komisji. Komisja wywołała, iż cytuję Należy wskazać, że pozycja ustrojowa Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zostało uregulowana w Statucie Gminy Rybno przyjętym uchwałą Rady Gminy Rybno z dnia 25 października 2016 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Rybno. Zgodnie z brzmieniem § 96 Statutu. Przewodniczący Komisji organizuje pracę Komisji i prowadzi jej obrady. Należy zauważyć, że brzmienie art. 96 Statutu Gminy Rybno określone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji nie potwierdza zapisów Statutu uchwalonych przez Radę Gminy Rybno. Należy zauważyć, że uchwalony przez Radę Gminy Statut w § 96 jasno i precyzyjnie określał, że Komisja Rewizyjna polega podlega wyłącznie Radzie, a swoje zadania realizuje na posiedzeniach oraz poprzez działania kontrolne.

Uwzględniając powyższe należy zauważyć, że wypracowane stanowisko Komisji Skarg, wnioski o petycje w sprawie wniosku o odwołanie z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Radnego Pana Sylwestra Kasprowicza jest obarczone błędem. Przywołane w stanowisku § 93 Statutu Gminy nie odpowiada rzeczywiste, rzeczywiste przepraszam rzeczywistemu stanowi prawnemu, który rzekomo stwierdza, że Przewodniczący Komisji organizuje pracę Komisji i prowadzi jej obrady. Należy nadmienić, iż złożony wniosek o odwołanie Sylwestra Kasprowicza z członkowska Komisji Rewizyjnej należy rozpatrywać w oparciu o dział szósty Statutu Gminy Rybno. Przede wszystkim nie procedowanie go w oparciu o § 97 w naszej ocenie jest niezgodne z przywołanym paragrafem. W ustępie trzecim § 97 wskazano, iż

członków Komisji wyboru członków Komisji dokonuje Rada na sesji zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu radu w głosowaniu jawnym. Natomiast w ustępie czwartym odwołanie członka Komisji może nastąpić na uzasadniony wniosek radnego w trybie określonym w ustępie trzecim. Należy podkreślić, iż wskazane przepisy jasno określają tryb powołania i odwołania członków Komisji Rewizyjnej. Przygotowany projekt uchwały nie zawiera w podstawie prawnej przepisów Działu 6 Statutu Gminy Rybno dotyczącego zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej, co powoduje, iż był błędnie procedowany.

W związku z powyższym wnosimy o ponowne i rzetelne rozpatrzenie złożonego przez nas wniosku. W oparciu o stosowne przepisy i podpisy złożyli radni Adam Bochno, Waldemar Reszka, Bogdan Wantowski i Rafał Gniazdowski."

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz stwierdził „ Szanowni Państwo, głównym wnioskodawcą, za odwołaniem z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest Pana Rafał Gniazdowski radny, który sam sobie nie poradził z funkcją przewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków i przy pierwszej wpadce zrezygnował. Tutaj na tej sali złożył rezygnację, a teraz chce ustawiać prace komisji, wszystkich komisji, które jeszcze funkcjonują tutaj. Szanowni Państwo, odbyła się komisja skarg i wniosków. Żaden z wnioskodawców nie przybył na tą komisję lekceważąc pracę czasu pracowników Urzędu Gminy Rybno. Zarówno Pan Adam Adam Kasprowicz, Adam Bochno, Pan Wantowski, Bogdan Rafał Gniazdowski nie przybyli na komisję. Marnując czas radnych, członków tej komisji oraz pracowników, a teraz nagle wychodzą z wnioskiem. Proszą radnych, żebyśmy zostawili ten punkt na dzisiejszej sesji, żebyśmy obradowali nad nim."

Radny – Pan Łukasz Głowacki stwierdził „ Panie Radny Rafale Gniazdowski, dziwi mnie tu Pana aktywność. Miał Pan szansę się wypowiedzieć będąc na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na tę komisję Pan nie przybył. Mało tego, nikogo Pan o swojej nieobecności nie poinformował. Również jak radny Adam Bochno gdzie zgodnie ze statutem Panowie macie obowiązek uczestniczyć zarówno w sesji jak i w różnych innych spotkaniach, które dotyczą działania Rady Gminy. Mielicie Państwo swoją szansę się wypowiedzieć? Jeśli uważacie, że to jest niezgodne z prawem, proszę podać do osądu przez Pana mecenasa i będziemy rozmawiać".

Radny – Pan Waldemar Reszka zapytał: „ mam pytanie do Pani Radnej Elzbieta Rozentalskiej. Na jakich argumentach Pani się oparła głosując nad wnioskiem o odwołanie Pana radnego Kasprowicza".

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski zwrócił uwagę: „ Panie Radny, na razie głosujemy nad porządkiem obrad ."

Radny – Pan Rafał Gniazdowski stwierdził: „ Odnosząc się do słów panów moich przedmówców chciałbym powiedzieć Panie Sylwestrze Kasprowicz, że osoba która pod danym pismem się podpisuje myślę, że w stu procentach odpowiada za to co jest w niej zawarte. I oczywiście ja nie ukrywam tego,

że podpisałem to pismo, gdyż uważam, że ta kontrola tej inwestycji kortów Żabiny była, mówiąc krótko, przeprowadzona w sposób zupełnie odmiennie, niż wykazała to Najwyższa Izba Kontroli. Natomiast jeśli chodzi o procedowanie, akurat tutaj zwrócę się do pana radnego Głowackiego. Procedowanie w sprawie wniosku o odwołanie członka Komisji Rewizyjnej, jasno i wyraźnie określa statut Gminy Rybno. Złożyliśmy wniosek na podstawie § 97 Statutu Rady Gminy Rybno. A ten paragraf, proszę pana, mówi jasno, że ta komisja jest powoływana przez Radę Gminy w celu kontrolowania działalności wójta gminy jednoosobowej. Oczywiście składa się z pięciu członków. I wyboru tych członków dokonuje Rada na sesji zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady w głosowaniu jawnym.

I tutaj jeszcze raz chciałbym Panowie do Was wrócić i podkreślić, że w uchwale, która jest w materiałach sesyjnych nie ma podstawy prawnej dotyczącej trybu i działania Komisji Rewizyjnej. Tam nie ma tego przepisu. Czyli mówiąc krótko nasz wniosek został rozpatrzony o niewłaściwy dział statutu. On powinien być rozpatrzony o § 97 statutu, który mówi o tym dokładnie w § 3 i 4. Odwołanie członka Komisji może nastąpić na uzasadniony wniosek radnego w trybie określonym w ust.3. A ust. 3 Panowie mówi o tym, że wyboru członków Komisji dokonuje Rada na sesji zwykłą większością głosów. My wszystkie te przesłanki w tym wniosku spełniliśmy. I teraz moje pytanie do pana Przewodniczącego. Panie Przewodniczący, dlaczego taki tryb został nadany tej uchwale? I dlaczego jest taki projekt uchwały nie zawierającej podstawy prawnej dotyczącej działania Komisji Rewizyjnej.”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek wyjaśnił: „, Proszę państwa, po pierwsze nie ma takiego obowiązku i takiej wprost relacji, że przepis, który jest podstawą prawną wszczęcia procedury odwoławczej musi być jednocześnie podstawą uchwały, rozpatrując wniosek o odwołanie radnego. To są różne historie, bo we wniosku o odwołanie radnego radni, którzy złożyli taki wniosek, szukają podstawy prawnej dla swojego działania i znaleźli go w statucie, § 97. Natomiast rozpatrując taki wniosek. A projekt uchwały. Inna kwestia należy znaleźć podstawę prawną z kolei dla rozpatrzenia tego wniosku. I proszę popatrzeć na projekt tej uchwały w sprawie odwołania z funkcji członka Komisji Rewizyjnej. Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym. Ten przepis mówi, że Rada rozstrzyga w innych kwestiach, które są odrębnymi przepisami. Do jej właściwości skierowany. Dalej art. 223 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, bo on mówi o rozpatrzeniu i rozstrzygnięciu wniosku, a w tych sprawach się stosuje pomocniczo przepisy k.p.a.. I dalej § 76 Statutu Gminy, który mówi: rozpatrzenie skarg, skargi, wniosku i petycji następuje w drodze odrębnej uchwały Rady. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków, i Petycji To jest jakby ten bezpośredni klucz.

Podstawa prawna do naszej uchwały. Jeszcze raz zacytuję. Powtarzam czytam bezpośrednio brzmienie przepisu z tekstu statutu. Rozpatrywanie skargi wniosku na wniosek i petycji następuje w drodze odrębnej uchwały Rady. Mamy projekt uchwały. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. No i mamy stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tu nic więcej nie trzeba. Można oczywiście podstawy prawnej jeszcze szukać i na siłę włożyć jakieś inne rzeczy, ale to z kolei kwestia z praktyki np. organów odwoławczych Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Sądów Administracyjnych. Nawet przyjmując, że jest błąd

w podstawie prawnej, to on nie decyduje o ważności danego aktu. Dopiero gdy ten błąd jest rażący, to wtedy ma to wpływ na rażący błąd w podstawie prawnej. To jest taki błąd np. gdybyśmy do tej podstawy prawnej wzięli np. przepis z ustawy, powiedzmy o geodezji i kartografii, albo też ustawy o ochronie odpadów. I sam przepis z ustawy o ochronie odpadów był podstawą rozstrzygnięcia takiego wniosku. To wtedy jest to rażący błąd podstawy prawnej i oczywiście wpływa na ważność takiej uchwały. Ale my tu nie mamy z czymś takim do czynienia.”

Radny – Pan Łukasz Głowacki stwierdził „, Panie Rafale Gniazdowski z całym szacunkiem do Pana wypowiedzi, ale w mojej ocenie to jest Pan raczej ostatnią osobą na sali, która będzie mnie szkolić z czytania ze zrozumieniem dokumentów. Przypominam, że to Pan przedstawił firmę, która ani razu nie wybudowała kortu jako firmę specjalistyczną. To tak na marginesie. I tutaj ma Pan przedstawioną sprawę przez Pana mecenasa i wydaje mi się, że Pan mecenas trochę więcej wie na ten temat niż Pan i powinniśmy się tego trzymać. Nie ujmując każdy może tutaj analizować dokumenty, ale wnioski moim zdaniem to są Pana Mecenas nie radnego Rafał Gniazdowski.”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi wskazał: „, wracając jeszcze do słów pana mecenasa, oczywiście ten projekt uchwały jest zgodny z przepisami, natomiast nie jest zgodny z intencją, która była zawarta we wniosku. I proszę mi teraz powiedzieć, czy byłoby błędem, jeśli został przygotowany projekt uchwały w oparciu o § 97 Statutu Gminy Rybno? Zostało to zinterpretowane w ten, a nie inny sposób. Mamy prawo z tym nie zgodzić się w tym momencie z tym nie zgadzamy. Jeśli chodzi o wypowiedź pana Łukasza Głowackiego, proszę pana, nawiązując też do pana mecenasa, oczywiście z pełnym szacunkiem. Nie każdy mecenas, nie każdy adwokat zawsze w sposób kategoriyczny wydaje opinie. Pan mecenas publicznie tutaj też nas przekonywał, że sprawa kortu jest już rozstrzygnięta, że nie można jej dalej procedować, że jest zakończona, a później okazało się, że raport NIKu również przedstawił inne okoliczności. A więc uszczypliwości może gdzieś bym pozostawił na boku. Skupmy się na takiej stronie merytorycznej. Jeśli przyjmiecie Państwo ten porządek sesji, my oczywiście będziemy musieli to uszanować, ale w tym momencie się z tym po prostu nie zgadzamy.”

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz stwierdził: „, Chciałem tylko na koniec dodać, że Pan Rafał Gniazdowski Radny jako główny wnioskodawca teraz przedstawia nam swoje wnioski nie zgadzając się z tym. Jaka formę ma uchwała, którą dzisiaj będziemy podejmować? A przypomnę, że Pan Rafał Gniazdowski stracił wiarygodność z momentem, kiedy nie uczestniczył w Komisji Skarg i Wniosków, która rozpatrywała właśnie wniosek o odwołanie mojej osoby z funkcji członka komisji rewizyjnej. Już wtedy stracił wiarygodność. Teraz możemy za każdym razem mówić, że coś nam się nie podoba i wycofujemy wszystkie uchwały z programu sesji, bo my mamy takie przemyślenia. Mamy tutaj odpowiednie osoby, które czuwają nad tym, żeby było wszystko, wszystko zgodnie z prawem”.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek wyjaśnił: „, Proszę państwa, jeszcze co do tej kwestii formalnej, bo pan radny wnioskodawca sugeruje, że § 97 siódmy to jest jakaś odrębna procedura rozpatrzenia takiego wniosku. No proszę państwa, tak nie jest. To już o tym wspominałem. Paragraf

97 w ust. 4 mówi tylko odwołanie członka Komisji może nastąpić na uzasadniony wniosek radnego. W trybie określonym w ust. 3, który mówi, że wyborów członków Komisji dokonuje Rada na sesji zwykłą większością głosów. Więc to jest tylko podstawa prawna dla wnioskodawcy. Natomiast działanie potem organów, które rozstrzygają wniosek. One działają na podstawie przepisów regulujących ich działanie. To są odrębne kwestie, ale w żadnym wypadku § 97 nie ustala jakiejś innej procedury. Panowie radni we wniosku mogli nawet tego paragrafu nie cytować. Mogli coś tam innego nawet użyć i tak by trzeba było to zgodnie z treścią wniosku. Bo jest takie rozporządzenie w sprawie przyjmowania skarg i wniosków, które mówi, że o przeznaczeniu pisma czy wniosku decyduje jego treść, a nie przywołana jego tytuł czy przyjęcie podstawy prawnej, które może być błędne.

I może rację by miał pan radny, gdyby § 97 zawierał dalsze zapisy dotyczące procedowania takiego wniosku, ale on ich nie zawiera. Jeśli macie Państwo statuty przed sobą, to proszę spojrzeć na paragraf 98 ma 4 ustępy. Koniec. Rozpatrywanie wniosku opiera się na innych przepisach statutu. I jeden z nich, ten najważniejszy, jest zacytowany w projekcie uchwały i przepisach innych aktów prawnych, które regulują tę kwestię. Więc to tak formalnie i proceduralnie wygląda. Także ten zarzut, że przyjęto jakąś niewłaściwą procedurę, jest błędny po prostu. Bo nawet gdyby chciał ktoś na siłę to zrobić. Z kolei gdyby napisał w podstawie prawnej tej uchwały tylko § 97, to ona byłaby ewidentnie wadliwa. Bo ona nie zawierałaby wtedy zapisów dotyczących właściwości Rady do podjęcia takiej uchwały. Powtarzam nawet gdybyśmy przyjęli zarzut, wpisujemy podstawie prawnej uchwały tylko ten § 97. Dopiero wtedy to otwiera pole do zarzutów wobec takiego projektu uchwały. Wtedy rzeczywiście co do podstawy prawnej takiej uchwały byłyby poważne wątpliwości.”

Radny – Pan Łukasz Głowacki stwierdził: „ widzę, że nie do końca ten § 97 jest zrozumiany. na który Pan się powołuje. Punkt 4 mówi, że odwołanie członka Komisji może nastąpić na uzasadniony wniosek radnego. Stworzyliście Państwo wniosek. Według was jest on uzasadniony w trybie określonym w ust. 3. Zgodnie z pkt 3 i wyboru członków Komisji dokonuje Rada na sesji zwykłą większością głosów. I tak, proszę Państwa, mamy państwa wniosek radnych, mamy sesję, na której będziemy to głosować. Ja nie widzę, żeby coś było nie tak.”

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Pana Rafała

Gniazdowskiego o wyłączenie z dziennego porządku obrad sesji z pkt 6 ppkt 11 tj. projektu uchwały w sprawie odwołania z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Radnego Rady Gminy Rybno.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11

Radnych głosami:

- „za” – 4

- „przeciw” – 6

- „wstrzymujących się” – 1

wniosku nie przyjęła.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11

Radnych głosami:

- „za” – 9

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 2

przyjęła porządek.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem porządku obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4.Przyjęcie protokołu: z LIV sesji Rady Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z LIV sesji został wyłożony do wglądu i do czasu rozpoczęcia sesji nie złożono do przewodniczącego wniosku o dokonanie poprawek do przedłożonego projektu protokołu.

W związku tym poddał pod głosowanie protokół z LIV sesji Rady Gminy.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11

Radnych głosami:

- „za” – 11

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 0

przyjęła protokół z LIVsesji Rady Gminy.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem protokołu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.5.Sparwozдание międzysesyjne Wójta Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski udzielił głosu Wójtowi Gminy – Panu Tomaszowi Węgrzynowskiego, który przedłożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Pytań nie wniesiono.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.6.Podjęcie uchwał w następujących sprawach

1.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2023-2038

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/405/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2023-2038.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2023 rok

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/406/2023 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2023 rok;

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

3) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Prusy (dawny budynek szkoły), stanowiącej własność Gminy Rybno

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 7 - „za”,

- 2 - „przeciw”

- 2 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/407/2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Prusy (dawny budynek szkoły), stanowiącej własność Gminy Rybno.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach położonych w obrębie geodezyjnym Rybno, gm. Rybno

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/408/2023 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach położonych w obrębie geodezyjnym Rybno, gm. Rybno.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

5) określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rybno

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/409/2023 w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Rybno.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

6) przystąpienia Gminy Rybno do Klastra Energii pn. Działdowski Klaster Energii

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/410/2023 w sprawie przystąpienia Gminy Rybno do Klastra Energii pn. Działdowski Klaster Energii.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

7) wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Pojezierze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/411/2023 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Pojezierze spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

8) zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Bogdana Wantowskiego przedstawił opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji – Pana Bogdana Wantowski przedstawił opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/412/2023 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

9) zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Rybno

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż z uwagi na rezygnację z mandatu radego, który był członkiem Komisji Zdrowia, Kultury Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych oraz Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy obowiązana dokonać uzupełnienia składu niniejszych Komisji.

W związku z tym Przewodniczący Rady otworzył listę kandydatów na członka Komisji Zdrowia, Kultury Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych.

Zgłoszono następujące kandydatury:

Radny – Pan Łukasz Głowacki zgłosił kandydaturę Radnego Pana Dariusza Karbowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono. Wobec czego Przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie na listę kandydatów

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 10 - „za”,
- 0 - „przeciw”
- 1 - „wstrzymujących się”

listę przyjęła.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 10 - „za”,
- 0 - „przeciw”
- 1 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/413/2023 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu liczbowego i powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Rybno.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

10) zmiany uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno

Przewodniczący Rady otworzył listę kandydatów na członka Komisji Rewizyjnej.

Zgłoszono następujące kandydatury:

Radny – Pan Łukasz Głowacki zgłosił kandydaturę Radnego Pana Dariusza Karbowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny – Pan Bogdan Wantowski zgłosił kandydaturę Radnego Pana Rafała Gniazdowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Więcej kandydatów nie zgłoszono. Wobec czego Przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Po czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie na listę kandydatów

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 11 - „za”,
- 0 - „przeciw”
- 0 - „wstrzymujących się”

listę przyjęła.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Po czym poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Pana Dariusza Karbowskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 6 - „za”,
- 1 - „przeciw”
- 4 - „wstrzymujących się”

kandydaturę przyjęła.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie kandydaturę Radnego Pana Rafała Gniazdowskiego na członka Komisji Rewizyjnej.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 5 - „za”,
- 5 - „przeciw”
- 1 - „wstrzymujących się”

Kandydatury nie przyjęła.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu

Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 10 - „za”,
- 0 - „przeciw”
- 1 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/414/2023 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

11) odwołania z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Radnego Rady Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Łukasz Głowackiego o przedstawienie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał treść opinii.

Po czym dodał: „ chciałbym powiedzieć, że w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczyło trzech radnych, dwóch radnych Pan radny Rafał Gniazdowski i pan radny Adam Bochno nie uczestniczyli w posiedzeniu tej komisji. Również mnie jako przewodniczącego tej komisji w żaden sposób nie poinformowali o swojej nieobecności. W mojej ocenie jest to niedopuszczalne. Panowie radni dyscyplinuje Was na przyszłość i grozę palcem. Macie żółtą kartkę. Mam nadzieję, że coś takiego się nie powtórzy.”

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 11 Radnych, głosami:

- 6 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 1 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LV/415/2023 w sprawie odwołania z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Radnego Rady Gminy Rybno

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

- 4 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Ad.7.Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrali:

Radny – Pan Waldemar Reszka : „odnośnie deptaka mam pytanie Pani Elżbieto na jakich argumentach się Pani tam oparła głosując, że wniosek o odwołanie Pana radnego Kasprowicza stwierdziła Pani jest bezzasadny, podważając stanowisko NIKu, który stwierdził w sprawie prowadzenie komisji rewizyjnej nierzetelnie i nieprawidłowo. A w sprawie deptaka, kontrola odbędzie się w trzecim kwartale. Wiadomo, że jest niska temperatura i po prostu może śnieg spaść. Jest to niemożliwe i chciałabym na krótką odpowiedź, żeby ustosunkowała się Pani: „ do tego pytania.?”

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz stwierdził: „ Każdy dostał uzasadnienie uchwały. Pan Przewodniczący też przeczytał uzasadnienie i wydaje mi się, że wszyscy członkowie, którzy na tej komisji głosowali to właśnie w uzasadnieniu jest wyrażone ich zdanie. Panie Reszka mam pytanie do Pana. Czy Pan utożsamia się z tym wnioskiem, który został złożony przez Waszą piątkę?” Panie Radny Waldku. Kiedyś razem współpracowaliśmy. Wielokrotnie realizując fajne projekty. Dlatego jeszcze raz pytam się czy utożsamia się Pan z wnioskiem, który został złożony w sprawie odwołania mojej osoby?”

Radna – Pani Elżbieta Rozentalska wskazała: „ Panie Radny Waldku na Pana pytanie odpowiem Panu w ten sposób. Jakie argumenty? Jeżeli przeczytał Pan uważnie uzasadnienie, to tam zawarte są argumenty i jeżeli by uczestniczył Pan w komisji dnia piątego września też by Pan wiedział na czym polegała praca komisji i na czym było dyskutowane. Także myślę, że wszystko zostało wyjaśnione. A jest pan również, tak samo jak i ja członkiem komisji. Niestety stwierdzam, że jest pan w mojej komisji i nie bierze pan udziału w żadnej praktycznie komisji. Można by było policzyć na palcach. Gdzie jest Pan jako radny na komisji i jak wypełnia Pan swoją pracę? Niestety muszę z przykrością stwierdzić, że kilka komisji z tego powodu się nie odbyło i niestety jakby to powiedzieć dekoncentruje to naszą pracę

i musimy przekładać komisje. Także prosiłabym zacząć brać aktywny udział w komisjach i wtedy będzie Pan wiedział na czym rzecz polega.”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek udzielił wyjaśnień: „ Proszę Państwa, co do zasady radny nie jest zobowiązany tłumaczyć się ze swojego głosowania. To jest podstawowa zasada. Radny złożył ślubowanie. Odpowiada, mówiąc szumnie, przed Bogiem i historią, i przed swoimi wyborcami. Natomiast odpytywanie radnego żeby się tłumaczyć ze swojego głosowania, to jest droga do szaleństwa. Nie można tego robić. Głosuje tak, bo podjął taką decyzję na podstawie materiału sprawy, wyjaśnień udzielonych. I wyraził w ten sposób swoją wolę. I to kończy sprawę. Co do jeszcze tej kwestii, bo pan radny podnosił tu tę kwestię, żeby wytłumaczyła dlaczego tak głosowała, gdyż stanowisko NIKu było inne. Proszę Państwa. To, że jeden organ podejmuje określone rozstrzygnięcie i ono jest różne od rozstrzygnięcia innego organu, to nie znaczy, że któryś z tych organów działa źle, wadliwie, bądź też należy któregoś z nich odwołać, wyrzucić. Przecież słyszycie Państwo w radiu, telewizji codziennie. Był wydany wyrok w pierwszej instancji skazujący. Było odwołanie. Druga instancja uniewinnił. Mamy dwie sprzeczne całkowicie decyzje w tej samej sprawie. To trzeba odwołać któryś sąd. Ale który? Pierwszej instancji drugiej instancji? Nikt czegoś takiego nie robi. Tym bardziej, że tutaj w tej kwestii swoją wolę wyraziły organy usytuowane w całkiem odmiennych strukturach, bo Komisja Rewizyjna Rady Gminy usytuowana w strukturze Rady Gminy, organu stanowiącego rady i Najwyższa Izba Kontroli organ fachowy, powołany do kontroli, usytuowany całkiem odrębnej strukturze. No i jeszcze wracając do tej Najwyższej Izby Kontroli, bo życie dopisało ciekawy finał. Proszę państwa, bo Najwyższa Izba Kontroli po tej kontroli stwierdziła, że należy sprawę skierować do prokuratury. A prokuratura? Tu mam postanowienie Prokuratora Rejonowego w Działdowie podpisane przez Prokuratora Rejonowego w Działdowie. 22 grudnia 2022 roku, po rozpoznaniu zawiadomienia Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Olsztynie w sprawie tego zdarzenia, niedopełnienia przez Wójta Gminy Rybno obowiązku racjonalnego gospodarowania mieniem Gminy Rybno - chodzi o ten oto ten nasz kort - odmawia wszczęcia śledztwa wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego. A więc może jednak działanie komisji rewizyjnej było prawidłowe, skoro jest zbieżne ze stanowiskiem prokuratury? Końcowe fragment postanowienia prokuratury. W świetle dokonanych ustaleń stwierdzić należy, że wójt Gminy Rybno nie dopuścił się czynu polegającego na niedopełnienie obowiązków lub przekroczenie uprawnień. Mając powyższe na podstawie art. 17 paragraf 1 Kodeksu postępowania karnego, postanowiono umorzyć śledztwo.”

Radny – Pan Łukasz Głowacki: „, proszę Państwa, w tej sprawie należy jeszcze wspomnieć, czy pan radny Gniazdowski, czy pan radny Reszka tak ochoczo powołuje się na raport NIKu, ale analizujemy go wybiórczo, bo proszę Państwa, nie wiem czy Pan radny Gniazdowski ma raport NIK przed sobą czy Pan Reszka ma. Czy może ktoś z Państwa ma? Strona bodajże 16 wnioski i zalecenia pokontrolne. Pierwsze zdanie jest napisane brak uwag. To tyle w temacie.”

Radny – Pan Waldemar Reszka stwierdził: „, tak, wszystko jest niezasadne. To ja mam pytanie, może Pan Radca odpowie, może Przewodniczący, może Pan Głowacki. Chodzi mi o podbudowę kortu w Żabinach. Krótkie i treściwe pytanie: miało być z podbudową wszystko w porządku - certyfikaty, zgodności. Pytanie gdzie jest to podbudowa?”

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz: „, Szanowni Państwo, przypomniała mi się sytuacja z dzisiejszej komisji, jak Pani Skarbnik omawiała budżet. Pan Waldek siedział cały czas w telefonie i gdy Pani skarbnik zakończyła to co miała nam do przekazania, Pan Waldek Reszka podniósł rękę i zapytał się o temat, który w ogóle nie był aktualny i nie był podejmowany na tej komisji. Tak samo jest w tej sytuacji. Panie Reszka w Żabinach trwa inwestycja Pan Kowalkowski z wraz z budową Ośrodka Sportu i Rekreacji, Centrum Sportu i Rekreacji, podejmuje się też budowy kortu do tenisa w Żabinach i modernizacji kortu do tenisa w Rybnie. Tam trwa budowa. Dlatego to miejsce wygląda tak, jak wygląda.”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski: „ Odnoszę wrażenie, że w sprawie kortu w Żabinach Mamy taki obraz tego, że nic się nie stało, że wszystko było w porządku, że kontrola, która została przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli, była bez uwag, że to kruszywo, które było właściwe, jest certyfikowane. Ono nadal tam jest, nie zostało zabrane. Szanowni Państwo, nie my odpowiadamy za tę inwestycję. My mamy tylko jako radni sprawdzić, czy w jakikolwiek sposób doszło do niewłaściwego wydatkowania środków publicznych. Wracając do raportu NIKu, jeszcze raz powtarzam sobie pozwolę sobie przytoczyć oczywiście treści zawarte w tym raporcie i uważam, że jeżeli byłyby one niestosowne, niewłaściwe, nierzetelne i w ogóle takie, które nie mają uzasadnienia w dokumentach, do których ci specjaliści z Najwyższej Izby Kontroli mieli dostęp, to tego stwierdzenia mianowicie by nie było nierzetelnie przygotowywaną oraz realizowane przedsięwzięcie.” W tym miejscu zacytował treść wystąpienia pokontrolnego NIK . Dalej kontynuując: „, NIK zauważa, że gmina jako inwestor nie miała podstaw do założenia, że inwestycja budowy kortu będzie prawidłowo zrealizowana tylko w oparciu o społeczne zaangażowanie mieszkańców oraz środki z funduszu sołeckiego. Ale myślę, że akurat sytuacja tego wymaga, by podeprzeć się raportem NIKu. I tak naprawdę myślę, że mam prawo do tego, żeby to odczytać nawet po raz kolejny. Rozmawiamy o tym, a więc mamy prawo podierać się na dokumentach. Jeśli ktoś uważa, że nie ma sensu, czy to go nie interesuje, to po prostu niech tego nie słucha. O potrzebie zaangażowania do budowy osób, o wiedzy i kwalifikacjach specjalistycznych świadczy fakt, że już pierwszy etap prac ziemnych zlecono firmie budowlanej.” Dalej cytując fragmenty raportu NIK. Dodął: „Szanowni Państwo, to nie jest sytuacja, w której ja to tworzyłem ten dokument. Analizowałem te dokumenty, do których dostęp miał NIK, a więc mamy prawo żądać wyjaśnień i zadawać pytania. Jeśli mamy wątpliwości co do pracy komisji rewizyjnej pomimo tego, czy jedna czy druga komisja uzyskała większość i przegłosowała to stanowisko, no taka jest kolej rzeczy. Na to nie mamy wpływu Myślę, że warto również pamiętać o tym raporcie NIK u w odbiorze całej sytuacji, że po prostu wszystko było prowadzone właściwie.”

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Radnego Pana Rafała Gniazdowskiego: „pytanie, które miało paść panie radny? Bo pytanie nie padło.”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski zapytał: „, czy Państwo radni podpisujecie się pod tym raportem NIKu? Tak czy nie?”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek wyjaśnił: „, Najwyższa Izba Kontroli, wracając do kwestii podstawowej, pan radny podkreślił, że twierdzi się, że nic tam się nie stało. Proszę państwa, popatrzcie na różne procesy inwestycyjne, które realizuje gmina, jakakolwiek inna. Nie ma takiego przedsięwzięcia inwestycyjnego obejmującego roboty budowlane, które jest w stu procentach zgodne z dokumentacją projektową i z planami przyjętymi przed przystąpieniem do realizacji. Ktokolwiek zna życie, to wie, że to jest nawet niemożliwe. Nawet Państwa przedsięwzięcia, które realizujecie w swoim gospodarstwie domowym, remonty, zakupy itd. Popatrzcie na swoje przedsięwzięcia. Czy którekolwiek z nich było tak w stu procentach zgodne z tym, co planowaliście? Co do przedmiotu tej realizacji. Co do kosztów, co do czasu trwania, co do wszelkich innych rzeczy. Przypuszczam, że w 99 procentach nie. Tak samo to. Były różne historie, które NIK opisał. Ale NIK kierując sprawę do prokuratury poddał się pod ocenę innego organu. Co inny organ stwierdził? Że nie można w tej sprawie prowadzić postępowania karnego, że nie doszło do naruszenia przepisów, które decydują o odpowiedzialności organu wykonawczego gminy. Apelowalem do Państwa żeby, kiedyś i pan radny Gniazdowski mi to wypomina jako mój błąd, by zakończyć dyskusję w tej sprawie. To nie było stwierdzenie autorytatywne, że należy zakończyć i koniec. Nic dalej nie można. Proszę Państwa, każdy z nas doskonale wie, a prawnik w szczególności, że wystarczy choć trochę uruchomić fantazję i każdą ze spraw można ciągnąć w nieskończoność. A już szczególnie taką, w której jest jakikolwiek spór. Apelowalem do Państwa rozsądku i sumienia. Mamy iść do przodu, a to przypomina trochę sytuację, jak ktoś kiedyś sobie rozdarł piękną i cenną marynarkę i potem przez lata na każdym spotkaniu przypominał, jaka to straszna sprawa się stała, że kiedyś rozdarł swoją piękną numerację. No stało się, ale naprawiono i jedziemy dalej. Tak samo tu. Niewątpliwie mogło tam dojść do jakichś

nieopisanych zresztą nieprawidłowości. Ale proszę Państwa, jesteście organem stanowiącym gminy, macie decydować o najważniejszych sprawach decydujących o rozwoju tej gminy.

Popatrzcie na inwestycje jakie są realizowane. Jaka jest ich wartość, bo musimy przymierzyć. Nadać tej sprawie jakiś wymiar choćby żłobek 10 mln. Już nie wspomnę o kanalizacji itd. Miliony. My walujemy chyba już trzeci czy czwarty rok sprawy o wartości nie wiem. 17 tyś. 20 tyś.? Pozwalam sobie na to, bo obsługuję samorząd od wielu lat. Rada zajmuje się najważniejszymi strategicznymi sprawami istotnymi dla rozwoju gminy. Po to ludzie wybierają radnych w demokratycznych wyborach, bo zaufali radnym. Wiedzą, że to są ci, którzy ich pociągną do przodu.”

Mieszkaniec Żabin - Pan _____: „ Jestem mieszkańcem Żabiny. Jest mi wstyd. Przychodzę na tę sesję już po raz kolejny i wertuje się temat.. Drodzy Państwo Żabiny czekają na różne inwestycje. Naprawdę zapraszam wszystkich, szczególnie Pana Reszkę z Tuczek, pokaże jakie inwestycje w tej chwili czekają w Żabinach . Panie Reszka, ja panu gwarantuję, że jeśli ten kort powstanie, bo za chwilę będzie ten kort. Zaproszę pana na mecz, zagramy. I wtedy zobaczy pan, jaka to jest ciężka fizyczna gra. A pan o korcie opowiada. Powiem panu taką rzecz, że Żabiny czeka przełom, a pan stoi w miejscu. Idziemy do przodu. Cały czas chciałem podziękować panu wójtowi, że podjął się obwodnicy w Żabinach. Pana w tym nie było. Pana nazwisko tam nie zaistniało, Panie Reszka. Drugiego Pana radnego z Koszelewy też tam nie było. Żabiny ponad 20 lat czekają na to, żeby obwodnica powstała. Panie Reszka kort w Żabinach niech pan zostawi mieszkańcom.

Z tego miejsca chciałem podziękować Panu radnemu z Żabiny Grzegorzowi Rozentalskiemu, Panu Wójtowi, którzy podjęli się tego, że w Żabinach powstanie obwodnica. Radny Pan Sylwester Kasprowicz - chciałem z tego miejsca podziękować, że pomaga. Tu trzeba patrzeć, panowie, bo ta droga idzie w tym kierunku. Dzięki Panu Wójtowi, dzięki radnemu Grzegorzowi Rozentalskiemu będzie ten kort. Ale drodzy Państwo. My, obywatele tej gminy patrzemy na was wszystkich. Za chwilę zaczniemy Was za te wszystkie rzeczy oceniać. Widać bardzo ważny jest ten kort. Inwestycje za grube miliony są w gminie robione. Tu powinna być rozmowa, dialog. Nie kopanie dołków jeden po drugim, tylko dialog.”

Radny – Pan Bogdan Wantowski stwierdził: „, Proszę pana, nie chodzi o korty. Chodzi o fakt wykonania, gdzie zostały zmarnowane pieniądze publiczne, bo 15 tysięcy poszło na budowę. Teraz zostało rozebrane do zera i musimy odnowa robić. Następne 15 tysięcy pójdzie. Panie Mecenasie, każdy projekt można zmienić w trakcie, tylko to trzeba zmienić wcześniej nie po wykonaniu. Po drugie nie ma się odnosić do prokuratury. Ale skoro ktoś przestawia certyfikat na kruszywo łamane przy budowie kortu, a jest po spółka to już jest oszustwo. Dla mnie taka kartka, ktoś pokazuje certyfikat, że jest wbudowane kruszywo łamane, a jest to spółka. Druga, że jest teraz gdzie ten materiał lepszy budowlany w tej chwili zginął?. Skoro żeście rozebrali do zera. Miała być tylko zdjęta warstwa, w tej chwili jest rozebrane do zera. To co się stało z tym materiałem, który był zapłacony już wcześniej? Czy będzie użyty z powrotem? Czy został sprzedany?, czy jest utylizowany?”

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski wyjaśnił: „, Inwestycję prowadzi firma . Ja czekam na to kiedy mi przyniesie dokumenty, że mamy odebrać, a w trakcie jeżeli się coś dzieje i coś Panu nie pasuje to proszę się zwrócić do tej firmy”.

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz wskazał: „, raport NIK całościowo objął kontrolę tego kortu. Wiadomo było, że w dwa i pół roku z funduszu sołeckiego nie wybuduje się kortu do tenisa. Wiadomo było, że w budżecie gminy nie były zabezpieczone pieniądze na ten kort, ponieważ czy to pan wójt, czy radni, którzy rozmawiali z panem wójtem czekali na dofinansowanie. Pojawiły się szanse na dofinansowanie tej inwestycji. Nikt całościowo nie przeanalizował tej inwestycji, jakim jest kort do tenisa. I Pan, Panie Gniazdowski, dziwnie to wszystko przedstawia. Tak jakby ten cały raport NIK spad na komisję rewizyjną. Komisja Rewizyjna jest najgorsza, ale mój przedmówca, mieszkaniec gminy Rybno dobrze powiedział. Czekają nas bardzo wiele inwestycji, dużych inwestycji. Nowa ulica w Rybie. Dziś pan Wójt wspominał też fantastyczną następną kolejną informację i też chcę pogratulować pracownikom urzędu, bo dostaliśmy dofinansowanie 800 tysięcy złotych na zabytkową szkołę w

Rybnie i 130 tysięcy na zabytkowy kościół w Koszelewach. Wymieniamy dach, będzie super. wizualnie to wszystko wyglądało. My cały czas dążymy do tego, żeby swoją pozycję, budować na korcie do tenisa. Teraz w sprawie deptaku w Rybnie zarzuca mi się opieszałość, że na trzeci kwartał przewidziałem spotkanie komisji rewizyjnej. Ale to komisja rewizyjna w składzie trzech osób, dwóch nie było, ustaliła taki porządek obrad. Można się z tym zgadzać lub nie, ale pisać o odwołanie przewodniczącego, członka danej komisji to już jest absurd.”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski zwrócił uwagę: „, dobrze wiecie, że każdy z radnych ma wkład w każdą inwestycję i w to co się dzieje w Urzędzie Gminy, w naszej gminie głosując na sesjach. To niesie za sobą skutki prawne i finansowe. A więc myślę, że każdy z nas jakiś swój wkład w tę inwestycję ma. Na pewno bardzo cieszy, że te inwestycje są niż ich nie ma. Myślę, że tutaj nikt tego nikt nie podważy. Natomiast jeśli chodzi o tę komisję rewizyjną i stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji, to było określone, że komisja musi mieć wiedzę specjalistyczną, może korzystać z pomocy specjalistów w danym zakresie, jeśli nie posiada wiedzy. Komisja nie wychwyciła ani jednej, tam nieprawidłowości, które były przekazywane w raporcie NIK u. I to chodzi o to, żeby była przejrzystość i transparentność i przede wszystkim w mojej ocenie pewien obiektywizm, bo w całej tej sytuacji wydaje mi się, że gdzieś go na pewno zabrakło. A jeśli chodzi o deptak w Rybnie, złożyliśmy taki wniosek. Mamy takie prawo. Pojawiły się pewne wątpliwości. Są pewne informacje, które zostały przekazane i należy to zweryfikować. A czy termin jest właściwy na trzeci czwarty? Czy można byłoby to od razu zrealizować w czerwcu? To jest kwestia do rozmowy. Ja uważam, że takie działania powinny być podejmowane jak najszybciej i ten materiał dowodowy w tej sprawie powinien również zostać całościowo zebrany.”

Mieszkaniec Żabin - Pan _____ Panie Wantowski jeszcze do pana parę słów. Też Pana chciałem zaprosić do Żabiny. Pokaże Panu osobiście i myślę, że Pan będzie w tym kierunku tak intensywnie działał i był uparty jak w sprawie tego kortu Pana Reszki. Pana właśnie też zapraszam i tego radnego z Koszelew. Przejdę się z Wami po Żabinach, pokażę, co trzeba jeszcze zrobić. Przyjedziecie niedługo nową obwodnicą Żabin, będziecie zadowoleni. Tylko, że to nie będzie wasza zasługa, panowie. To nie będzie wasza zasługa. Waszą zasługą akurat w tej chwili to jest tylko wbijanie szpili i robienie szumu. Nic to nie daje, nie pomaga. Jesteście wybrani tu przed nas. Drodzy Państwo, przychodzę, słucham o inwestycji w gminie Rybno, to uwierzcie mi, że ci ludzie robią dużo roboty. Dobrej roboty robią. Ponad 20 miejscowości w gminie Rybno. Wsie czekają i tu się robi robotę. A wy żeście się uczepili kortu tenisowego, gdzie żaden z was w tenisa nie grał? Poza telewizją. Da pan już spokój z tym kortem. Ta inwestycja powstanie w Żabinach”.

Radny – Pan Bogdan Wantowski wskazał: „, Piękna przemowa. Tylko jedna rzecz. gdzie pan pominął sołtysa Gajka, zbierał podpisy za obwodnicą. On tu kiedyś wspominał, że podpisał się, kto nie podpisał się, a teraz się za zasługi robi komuś innemu. Ale mniejsza z tym. Jak chodzi o kort, jak mówiłem, chodzi o jedno. Chodzi o to, że wydatkowane pieniądze były publiczne. Nasze pieniądze poszły na ten kort. Chodzi o wyjaśnienie. My jako radni jesteśmy od tego, żeby pilnować dyscypliny finansowej. Następna rzecz panowie, co myśmy zrobili? Te wszystkie, co powstały inwestycje są dzięki komu? Kto jest władzą? Radni czy pan Wójt? To proszę sprawdzić głosowania moje. Czy kiedyś zagłosowałem przeciwko jakiejś inwestycji? Sprawdził Pan to? Sprawdził Pan może protokoły z komisji i tam się docieka o co chodzi. Proszę mi nie mówić, że jestem przeciwko inwestycjom, bo inwestycje w Żabinach powstały również dzięki mnie i pozostałym radnym, którzy tu są na tej sali. Cieszę się, że ten kort powstanie. Niech będzie kort w Rybnie. Chodzi tylko o jakość wykonania. Ktoś tu nas opisuje, robił jakieś ofiary, wyzywa się od baranów w internecie. Przepraszam bardzo, jak tak można? Walczymy o pieniądze publiczne. Za to jesteśmy szkalowani. Pierwsza komisja rewizyjna zagłosowałem, że skarga była zasadna, ale dlatego, że nie widziałem. Jak pojechaliśmy, zobaczyliśmy jak to wygląda rzeczywistości. Dlatego zmieniłem zdanie. Proszę wskazać jedno głosowanie, gdzie byłem przeciwko tej inwestycji. Jeżeli ja byłem przeciwko którejś inwestycji, to przyznam Panu rację.”

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz stwierdził: „, Panie Wantowski. Wracając do tego co przed chwilą Pan powiedział. No tak, rada gminy uchwała różne rzeczy. Ale to pracownicy i Pan Wójt realizują te uchwały. I chcę przypomnieć, że dwa razy, trzy razy był Pan przeciwko lub wstrzymał się od głosu przy planowaniu budżetu na kolejny rok. To prawda czy nie? Czyli de facto było to Panu obojętne lub przeciwko inwestycji? Nawet pamiętam, że był Pan przeciwko lub wstrzymał się, jeżeli chodzi o budowę świetlicy w Tuczkach, z których Pan pochodzi. Niech sobie pan przeanalizuje, bo ja mam tam wszystko przeanalizowane. Wróćmy dalej. Inwestycje. Do mnie zgłaszają się mieszkańcy z Kolonii i pytają, czy da radę naprawić dziury na drodze. Jak mam tym mieszkańcom wytłumaczyć, że gdy była propozycja asfaltowa z rządowego programu tej drogi, wtedy pan ugiął się i nie chciał tego realizować? To był program taki do kilometra. Wtedy można było zrealizować tą inwestycję. Jak mam tłumaczyć tym mieszkańcom, że to nie jest pana wina? Niech pan mi to argumentuje. Dzwonią do mnie mieszkańcy z pana okręgu wyborczego.”

Radny – Pan Bogdan Wantowski w odpowiedzi: „, Panie Kasprowicz, przypomnijmy o co chodziło z tą drogą? Chcieliśmy, żeby była pociągnięta cała. Status drogi gminnej nadny do pana Kaczmarka. Uparliście się tylko na kawałek za stadion. Dlatego byliśmy przeciwko. Tylko pan Janusz Kaczmarek wnioskował o to, żeby ta droga była cała gminna, aż do końca skończyć. Nie tylko skończyć połowie drogi. Dlatego byliśmy przeciwko. Nie przeciwko drodze, tylko przeciwko temu, że nie chcieliście statusu tej gminy jako droga gminna.”

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz zwrócił uwagę: „, Panie Wantowski, czy przypomina Pan sobie, na czym polegał projekt zrealizowania tej inwestycji? To był projekt rządowy, budowania dróg, modernizacji, kładzenia asfaltu do jednego kilometra. Czy według pana lepiej jest nie zrobić całego odcinka, np. półtora kilometra, niż zrobić kilometr. Tak?”

Radny – Pan Bogdan Wantowski w odpowiedzi: „, chodziło się o co? O nadanie numeru statusu drogi gminnej, nie o to, żeby to było nadane. Zagłosowaliśmy za wnioskiem o asfaltowanie. Tylko 1 głos. Stworzyć, nadać, że ta droga jest gminna do końca i to był tylko cały problem. Nie było problemu, że my chcemy, tylko nadać status drogi gminnej i dalej byśmy głosowali za przyjęciem, stworzeniem projektu, za asfaltowaniem. Tylko o to chodziło, o nic więcej.”

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz : „, no tak, panie radny, gdybyśmy zaczęli robić tą drogę do kilometra, z programu do kilometra, wtedy był taki program - 90 80% dofinansowania, i tak byśmy nie doptchnęli tej drogi do samego końca. Więc nadanie temu odcinkowi, tego co chcieliście i tak by nic nie dało, bo to była realizacja do jednego kilometra. Więc lepiej jest zawalczyć o przypuśćmy 150 metrów niż zrealizować kilometr drogi. Takie jest Pana rozumowanie postawić się i tego nie zrealizować. I jak ja mam? Jak mam tłumaczyć mieszkańcom, że nie działa Pan ich niekorzyść? Tak panie Wantowski, jeżeli ja bym mieszkał w Pana okręgu i bym był tam radnym, to ja bym pierwszy zagłosował za tym, żeby chociaż kilometr tej drogi od stadionu, bo może mieszkańcy nie wiedzą od stadionu w kierunku Kolonii byłby zrealizowany. To o to tu chodziło. I dodatkowo jeszcze dodatkowo jeszcze rozmawiam często z mieszkańcami. Moglibyśmy mieć super park linowy przy ulicy Sportowej. Pan Wójt wyszedł z propozycją zakupu lasu, gdzie byśmy mogli zrobić nowy super park dla wszystkich mieszkańców nie tylko z Rybna, bo mogliby przyjeżdżać mieszkańcy z całej gminy. Kto wtedy też działał na szkodę mieszkańców? Panie Wantowski, był pan za, czy przeciwko? ”

Radny – Pan Bogdan Wantowski wskazał: „,tylko tam jest akurat ponad 50 par gniazd czapli. Co pan chciał, z tym zrobić? Chciał Pan eksmitować te czaple? Po drugie pytał się ktoś o zdanie mieszkańców tego osiedla, czy chcą mieć pod nosem pięć metrów naprzeciwko ulicy, park linowy? Potem mieszkańcy też mówią, że nie chcą takiej inwestycji w tym przypadku”.

Mieszkaniec Żabin - Pan | _____ : „,I widzi pan, panie Wantowski, przed chwilą pan do mnie powiedział coś innego, co innego wyszło, jest zapisane, wiadomo, o co chodzi. Pana wiek wskazuje na to, że ma pan życiowe doświadczenie. Już jest pan człowiekiem poważnym i chciałbym, żeby pan się poważnie zachowywał. Dlaczego? Bo proszę pana, w młodym wieku człowiek popełnia błędy, a już

w takim wieku to mi się wydaje, że to troszeczkę trzeba spojrzeć na to inaczej i być poważnym, że pan mi tutaj mówi, że to czy tamto, to mnie nie interesuje zbytnio, bo powiem panu tak. Tyle czasu minęło, a Pan wertuje ten temat kortu w Żabinach. Teraz do tego hejtu Panie Wantowski, o którym Pan wspominał w internecie? Jeśli się w internecie coś pisze na którejś stronie, to trzeba wziąć na siebie odpowiedzialność tego typu, że będzie odpowiedź. Będzie na to na pewno odpowiedź na pewno nie będzie pozytywna. Piszą ludzie, którzy mają coś do powiedzenia. Taka jest zasada. Kolejną rzeczą jest Pan wspominał sołtysa Edmunda Gajka. Edmund Gajek nie zbierał żadnych podpisów pod obwodnicą Żabiny, tylko robiła to straż pożarna. Jest pan w błędzie? Chodzili strażacy. Pan Nazar chodził jeszcze z dwoma ludźmi. Gdzie powinien chodzić z Sołtysem. Obwodnica Żabiny będzie, dzięki Panu Wójtowi, naszemu radnemu i jeszcze wielu innym ludziom, którzy do tego się przyłożyli. I Pana tam też nie było."

Radny – Pan Łukasz Głowacki: „, chciałem sprostować wypowiedź pana radnego Wantowskiego i Gniazdowskiego. Panowie mało za którym budżetem głosowaliście. A czy Pan mecenas czy Pani skarbnik może powiedzieć co by było realizowane jakby inwestycji w budżecie nie był przegłosowane? Poza tym Pan mówi, że był Pan za każdą inwestycją. Proszę powiedzieć, przecież pan był przeciwny albo się wstrzymał za przekazaniem pieniędzy dla gminy Grodziczno na remont drogi Grądy - Kiełpiny."

Radny – Pan Bogdan Wantowski wskazał: „, tak byłem przeciwny dlatego, że gmina Grodziczno jeszcze nigdy nam nie pomogła w swoich działaniach. Mamy tyle swoich potrzeb. Edmund Grajek pisze o kawałek chodnika, żeby można było wyrysować przejścia dla pieszych w Żabinach. Dostaje pismo od pana wójta, że nie ma na to pieniędzy, ale lekką ręką rzucamy pieniążki do innej gminy. Teraz pewnie Dąbrówno zgłosi się, bo ten most im się zawala. Trzeba będzie może pieniążki im dać, też pewnie damy. Tylko nie patrzmy na potrzeby naszych mieszkańców, też są drogi dziurawe, potrzeba remontu drogi, Rybno też jest do asfaltowania. Chwała temu, że jest będzie asfalt. Ta droga będzie na stracie miała status gminy drogi wojewódzkiej. Ciekawy czy powiat na to pieniążki da i wtedy będzie następny problem. Także każdy patrzy na swoje. A po drugie to co mówiłem, że Edmund Gajek zbierał podpisy, to on tu na sesji mówił, że zbierał podpisy. Ja tego nie słyszałem, to on zbierał podpisy. Dlatego tak powiedziałem."

Mieszkaniec Żabin – Pan _____ „, nie szukajmy winnych, szukajmy rozwiązań, rozmawiajmy, a zrobimy dużo więcej. Każdy mieszkaniec powinien przyjść na taką sesję i powiedzieć, jak jest faktycznie. I powiem panu tak przed chwilą usłyszałem, że pan na tą drogę nie głosował. Mam żal do Pana, bo jeśli będzie inwestycja w Żabinach jakiej drogi pewnie Pan też nie zagłosuje, bo to nie będzie w Rybnie. Tak Pan robi."

Radny – Pan Bogdan Wantowski stwierdził: „, nie głosowałem za przekazaniem pieniędzy do innej gminy, a nie w miejscowości w naszej gminie. Tylko o to chodziło, proszę pana. A drogi nasze? Proszę popatrzeć jak wyglądają drogi na naszych osiedlach. Na naszym osiedlu nie ma asfaltu, są dziury, po deszczu nie idzie przejść. To jest nasza gmina, to jest nasza miejscowość, a my dajemy pieniążki na inne miejscowości."

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz : „, tak czy Panie radny a o tych drogach z dziurami to po prostu niech Pan nie wspomina, bo to taki drażliwy temat się zrobił. Tutaj Pan podejmował przed chwilą temat tej drogi tam u Pana. Rozmawiałem z Panem wójtem, nie zrealizujemy tej drogi z własnych pieniędzy, z budżetu. Będziemy ubiegać się o dofinansowanie na tę drogę, bo my nie jesteśmy w stanie zrealizować jej stu procentach. I te Czaple wspomniane. Ten argument panie radny do mnie nie trafia. Ale dobrze, była Pana taka decyzja i tyle. Podsumowując, naprawdę w tej gminie dzieje się bardzo dużo inwestycji i tak naprawdę dzięki bardzo dobrej kadrze pracowników mamy możliwość realizacji tak wielu inwestycji na naszym terenie, naszej gminy."

Radny – Pan Łukasz Głowacki : „, przepraszam, Panie radny Wantowski. Pan cały czas nie rozumie, że droga jest bardzo ważna dla mieszkańców miejscowości Grądy. Co z tego, że ta droga biegnie w innej gminie? To mieszkańcy miejscowości Grądy są naszymi mieszkańcami, którzy nas wybrali i im należy tę drogę zrobić. I Pan za tym nie głosował. Po prostu pan sobie wyjeżdża z domu asfaltem, a tam mieszkańcy miejscowości Grądy, bo w 90 procentach tą drogą będą jeździć mieszkańcy miejscowości Grądy. Jadą półtorej kilometra po dziurach. Dojechać do asfaltu to im się należy. Na każdym zebraniu, jakie jest miejscowości Grądy, jest pytanie, kiedy będzie droga naprawiona. I teraz będzie, ale nie dzięki panu.”

Sekretarz Gminy – Pani Jolanta Jendrycka: „, co dyskusji , chcę tylko się odnieść, że proszę pamiętać, nie mam znaczenia tutaj dla pana wójta, czy to znajduje się w gminie sąsiedniej. Znaczenia jest takie czy to jest dla naszych mieszkańców. I jak się spojrzy gdzie jadą mieszkańcy Truszczyzny czy to gmina Grodziczno to zrobiła? Tak samo w przypadku miejscowości Grądy. Musimy patrzeć na pewne inwestycje szerzej. 15 października są wybory do Sejmu i Senatu, jak również też referendum. Proszę przekazać już swoim mieszkańcom, że zostanie zapewniony dojazd do lokali wyborczych. Zgodnie z kodeksem wyborczym będą to dwa kursy. W niedługim czasie, bo mamy tu termin do 5 października zostanie ogłoszony plan dowozu tych mieszkańców do lokali wyborczych”.

Radny – Pan Waldemar Reszka: „, mam pytanie do Pani Sekretarz Czy gmina posiada jakieś mieszkania socjalne tzw. bezpieczne? Na przykład jak ktoś wychodzi z zakładu więziennego i jakie zakwaterowanie ma zabezpieczone? Proszę o adres gdzie to się znajduje.”

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski w odpowiedzi wskazał: „, Panie radny posiadamy takie mieszkania. Gdzie one są to proszę się zwrócić do GOPS. GOPS te rzeczy na bieżąco uzupełnia i prowadzi. Drodzy radni, ja właściwie patrząc na tą dzisiejszą sesję właściwie jestem zadowolony. Generalnie mówimy w miarę kulturalnie wychodzimy, myślę, że coś dobrego wyrzucamy z siebie, jakieś przemyślenia, jakieś rzeczy, które się działy. Idziemy do przodu, realizujemy różne inwestycje. Wiemy, że mamy radnych, którzy więcej robią. Mamy takich, którzy mniej robią. Jedni starają się, żeby było jak najlepiej dla mieszkańców, inni mniej się starają dla mieszkańców, żeby cokolwiek zrobić. Ale generalnie nieźle. I życzę nam wszystkim, żebyśmy dalej mimo tych różnych sporów, różnic pchali tą gminę do przodu i coraz lepiej mieszkańcom. Zapraszam Panów i Panie na otwarcie ośrodka zdrowia. Jesteśmy poddawani jako wzór w kraju, nie tylko w województwie jeżeli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną. Przy tym marazmie w naszym kraju do poziomu naszego kraju, że nie porównujemy się do innych. Więc mamy naprawdę sukcesy, mamy rzeczy, które inni przyjeżdżają się od nas uczyć, uczą się od nas tego, że już myślimy o seniorach, o polityce senioralnej. My już jesteśmy jako gmina przygotowani na lawinę starych ludzi, na lawinę ludzi w hospicjach, na lawinę ludzi, którym trzeba będzie pomóc. To my jesteśmy prekursorami jako gmina w tej dziedzinie i wielu innych. Zobaczcie chociażby sprawa wody. To my żeśmy wyprzedzili, robiliśmy w inwestycje w wodę, których nie widać, ale dzięki temu nie mamy problemów z wodą. I tak jest w szeregu innych sprawach. Zobaczcie opiekę przedszkolną. Ile lat temu żeśmy załatwili, że 100% dzieci korzysta z opieki przedszkolnej? Teraz opiekę żłobkową uruchomimy. Idziemy, realizujemy potrzeby mieszkańców i jesteśmy traktowani jako gmina, która jest wzorcowa. I przyjeżdżają ludzie i patrzą co się u nas dzieje, jak my realizujemy pewne zadania, więc cieszymy się tym wspólnie. A jeżeli chodzi o głosowanie, no kluczowe głosowanie zawsze nad budżetem gminy na dany rok. Więc radny, który nie głosuje za budżetem na dany rok, to de facto nie głosuje za tymi inwestycjami. Później te głosowania już nie mają takiego znaczenia. Zachęcam do udziału w wyborach, aby były spokojne i żeby ci, którzy wygrają, żeby ci, którzy przegrają, uznali tych, którzy wygrali, bo to jest kluczowe w wyborach.”

Na tym dyskusję zakończono.

Ad.8.Zamknięcie obrad.

O godz.13.00 Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kornatowski - wobec wyczerpania dziennego porządku obrad - zamknął obrady LV sesji zwyczajnej Rady Gminy Rybno

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Zastępca kierownika
Referatu Organizacyjnego
Ewa Raszewska
mgr Ewa Raszewska

Prowadzący obrady:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Kornatowski

Do niniejszego protokołu załącznik stanowi nagranie zawierające obraz i dźwięk.