

PROTOKÓŁ Nr LVII/2023

**z sesji Rady Gminy Rybno odbytej w dniu 29 listopada 2023 r.
w sali sesyjnej w Rybnie przy ul. Lubawskiej 15 pod przewodnictwem
Pana Piotr Kornatowskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Rybno**

Obrady Rady Gminy protokołowała – Ewa Raszkowska – Zastępca Kierownika Referatu, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Urzędzie Gminy Rybno

Obrady rozpoczęto o godz. 11.00 zakończono o godz. 12.45

Stan ustawowy Rady - 15 Radnych,

W sesji bierze udział 10 Radnych

- lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Pan Tomasz Węgrzynowski - Wójt Gminy
2. Pani Zdzisława Kanicz – Skarbnik Gminy
3. Pani Jolanta Jendrycka - Sekretarz Gminy
4. Pan Zbigniew Drzystek – radca prawny

- lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu

4. Sołtysi

- lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Porządek sesji:

Ad.1 i 2 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady LVII sesji Rady Gminy Rybno otworzył o godz. 11.00 Pan Piotr Kornatowski Przewodniczący Rady Gminy.

Następnie pouczył wszystkich obecnych, iż obrady Rady Gminy są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk.

Powitał wszystkich obecnych na sali obrad, a następnie stwierdził, że po sprawdzeniu listy obecności, na sali znajdują się 10 radnych, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.3.Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek dzienny obrad.

1.Otwarcie sesji.

2.Stwierdzenie prawomocności obrad.

3.Ustalenie porządku obrad.

4.Przyjęcie protokołu z LVI sesji Rady Gminy Rybno.

5.Sprawozdanie międzysesyjne Wójta Gminy Rybno.

6.Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2023-2038;
- 2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2023 rok,

- 3) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa naliczenia podatku rolnego w 2024 roku na terenie Gminy Rybno,
- 4) podatku od środków transportowych.
- 5) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie żywienia „Pomoc gminy w zakresie żywienia” na lata 2024-2028,
- 6) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie żywienia w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem w zakresie żywienia „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
- 7) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie żywienia udzielanego w ramach wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028,
- 8) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klubie „ Senior+” w Tuczach oraz Klubie „ Senior +” w Naguszewie, działających w ramach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybnie,
- 9) uchwalenia Rocznej współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024.

7. Wolne wnioski i zapytania.

8. Zamknięcie sesji.

Kierując następnie zapytanie o propozycję zmiany porządku obrad.

Wniosek o zmianę porządku obrad : nie wniesiono.

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 10

Radnych głosami:

- „za” – 10

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 2

przyjęła porządek.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem porządku obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4. Przyjęcie protokołu: z LVI sesji Rady Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z LVI sesji został wyłożony do wglądu i do czasu rozpoczęcia sesji nie złożono do przewodniczącego wniosku o dokonanie poprawek do przedłożonego projektu protokołu.

W związku tym poddał pod głosowanie protokół z LVI sesji Rady Gminy.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 10

Radnych głosami:

- „za” – 10

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 0

przyjęła protokół z LVI sesji Rady Gminy.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem protokołu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

O godzinie 11:15 sesję opuścił radny – Pan Dariusz Karbowski. Stan liczbowy Rady – 9 radnych,

Ad.5.Sparwozдание międzysesyjne Wójta Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski udzielił głosu Wójtowi Gminy – Panu Tomaszowi Węgrzynowskiego, który przedłożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Pytań nie wniesiono.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wójt Gminy Rybno wraz z Przewodniczącym Rady dokonali uroczystego wręczenia podziękowań członkom Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Rybnie.

O godz. 11.30 Przewodniczący Rady zarządził przerwę do godz.11.40.

Po przerwie Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.6.Podjęcie uchwał w następujących sprawach

1.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2023-2038

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/421/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2023-2038.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2023 rok

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/422/2023 w sprawie zmiany zmian w budżecie Gminy Rybno na 2023 rok

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

3) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa naliczenia podatku rolnego w 2024 roku na terenie Gminy Rybno

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/423/2023 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa naliczenia podatku rolnego w 2024 roku na terenie Gminy Rybno

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4) podatku od środków transportowych

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/424/2023 w sprawie podatku od środków transportowych

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

5) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie żywienia „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2024-2028

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/425/2023 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie żywienia „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2024-2028

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

6) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/426/2023 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

7) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania udzielanego w ramach wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/427/2023 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania udzielanego w ramach wieloletniego programu osłonowego „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

8) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klubie „Senior+” w Tuczkaach oraz Klubie „Senior +” w Naguszewie, działających w ramach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybnie

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/428/2023 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia Klubie „Senior+” w Tuczkaach oraz Klubie „Senior +” w Naguszewie, działających w ramach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rybnie,

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

9) uchwalenia Roczego programu współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych Pani Elżbiety Rozentalskiej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – Pani Elżbieta Rozentalska przedstawiła opinię Komisji Zdrowia, Kultury, Oświaty, Bezpieczeństwa i Spraw Socjalnych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącego Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 9 Radnych, głosami:

- 9 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LVII/429/2023 w sprawie uchwalenia Roczного programu współpracy Gminy Rybno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2024

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.7.Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrali:

Rady-Pan Rafał Gniazdowski : ,, chciałbym nawiązać do ostatniej Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 3 listopada, czyli po około sześciu miesiącach od złożenia wniosku o kontrolę deptaka Etap II . Obecny na miejscu Pan radca prawny Drzystek twierdził, że komisja nie ma uprawnień do kontroli inwestycji, że ta sprawa powinna być rozstrzygnięta na poziomie inwestor wykonawca. Na przekazanych zdjęciach widać odstępstwa od projektu, użycie niewłaściwych materiałów i brak korygowania. Przekazaliśmy informację, że do budowy deptaka wykorzystano gruz z rozbiórki domu. Na zdjęciach przecież widać to bezsprzecznie. Pan Mecenas podczas posiedzenia tej komisji skupił się na stronie proceduralnej rozpatrzenia wniosku, natomiast przewodniczący nie posiadał przy sobie kompletnego wniosku. Chodziło o zdjęcia i załączone wydruki z projektu. Podczas komisji zupełnie nie skupiono się na użytym materiale. Ten wątek został całkowicie pominięty. Szanowni Państwo! Przedstawiłem Komisji zdjęcia z początku budowy, które to zdjęcia znajdują się na stronie Urzędu Gminy, gdzie widać bezsprzecznie, że nie znajdują tam żaden odpad budowlany w postaci cegieł i gruzu. Szanowni Państwo, a więc widać, że. coś się zadziało, że tam się znalazł. Chciałbym pokazać to wszystkim radnym i przedstawiłem te zdjęcia. Gdzie widać gruz, cegły, odpady budowlane? Pan mecenas podsumował te zdjęcia mówiąc, że ten materiał na pewno nie spadł z nieba. Trzeba szanowni Państwo wyciągnąć z tego wnioski. Chciałbym tutaj nawiązać również do słów Pana Przewodniczącego Piotra Kornatowskiego, który podczas jednej z sesji twierdził, że przy jeziorze wcześniej przed budową deptaka był już gruz. Jeśli jakiś się znajdował, to na pewno nie w takich ilościach, jaki widzimy na zdjęciach. Te zdjęcia nie pozostawiają Szanowni Państwo wątpliwości co do przetransportowania tego materiału pod budowę ścieżki.

Każdy powinien zadać sobie pytanie i powinniśmy wyjaśnić przede wszystkim kto, w jakim celu, z jakich powodów tego dokonał. Dlaczego nie zostało to zauważone przez osoby odpowiedzialne za tą inwestycję? Dlaczego pracownicy urzędu nie zauważyli tego wiedząc, że inne organy kontrolowały inwestycję w trakcie budowy, o czym wspominała pani skarbnik Zdzisława Kanicz bodajże na jednej z komisji. Trudno było podczas komisji uzyskać odpowiedzi na te pytania, ponieważ na posiedzeniu tej komisji nie było żadnego przedstawiciela Urzędu Gminy. A należy podkreślić, że to posiedzenie odbywało się w budynku tego urzędu. Podczas komisji również pokazałem komisji zdjęcia. Chciałbym, abyście Państwo mieli świadomość i wiedzę jakiej komentarz usłyszeliśmy. To było to samo miejsce, ponieważ widać nawet te krzaki i ten murek. Na pytanie co widać na tych zdjęciach jeśli chodzi o wykonanie fundamentu pod obrzeże od Pana Mecenas a oraz od przewodniczącego Pana Sylwestra

Kasprowicza, usłyszeliśmy, że oni nie posiadają wiedzy specjalistycznej i nie odnieśli się do tego co widać na tych zdjęciach. Korzystając z informacji dostępnych w internecie. Wykonanie ław fundamentowych wykonuje się w zdecydowanie inny sposób. Na tych zdjęciach również widać na wieziono odpady budowlane cegły. Pojawia się pytanie do jakich wniosków dojdzie ta komisja? Chciałbym, aby były one przede wszystkim rzetelne, przejrzyste, tak aby rozwiać wszelkie wątpliwości, udzielić odpowiedzi na stawiane pytania, a przede wszystkim zabezpieczyć interes mieszkańców, bo ta inwestycja była realizowana ze środków publicznych. Podczas spacerów tym deptakiem oczywiście widać te szpary, które powstały pomiędzy kostkami. Wcześniej również były opadające krawężniki jeszcze przed oddaniem ścieżki do użytku. Oczywiście ja zgłaszałem to do urzędu w odpowiednim czasie i uważam, że nie trzeba posiadać specjalistycznej wiedzy by wywnioskować, że ma to związek z jakością wykonania podbudowy tej ścieżki i użycia stosownych materiałów. Należy zadać sobie pytanie, czy jakość wykonania również da o sobie znać za rok, dwa, 5 czy 10 lat? Uważam, że Pan Przewodniczący Rady Gminy oraz Wiceprzewodniczący mam taką prośbę również powinni zaangażować się w proces pracy tejże komisji.

Zapytałem na tej sesji przewodniczącego komisji pana Sylwestra Kasprowicza, co zrobił w tej sprawie od ponad pół roku od momentu wpłynięcia wniosku o kontrolę. Odpowiedział mi, że zwołał komisję. Uważam, że należało zwołać tą komisję zdecydowanie wcześniej oraz uzyskać niezbędne dokumenty opinii specjalistów, pracowników merytorycznych Urzędu Gminy. Okazuje się, że ta sprawa przeleżała kilka miesięcy. Uważam, że ten czas został zdecydowanie stracony, chociaż zawsze można nadrobić zaległości. Szanowni Państwo, chciałbym tutaj. Chciałbym, by tych wątpliwości nie było. Żeby nie było tych cegieł tam tych odpadów budowlanych. Żeby ta inwestycja wykonana była z należytą starannością. Chciałbym, żebyśmy nie musieli się ogólnie tą sprawą zajmować, ale niestety musimy. Bo nie możemy być obojętni wobec takich nieprawidłowości, które widzimy. Taka inwestycja powinna służyć nam i naszym dzieciom, mieszkańcom. To nie jest wina moja. Pana Bogdana, Wanowskiego Waldemara Reszki, Adama Bochno, pana Adama Kasprowicza czy pana Henryka Wiśniewskiego, którzy złożyli ten wniosek o kontrolę.”

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski: „ mam pytanie do Pana, panie Gwiazdowski. Czy poprawki, które Pan zgłaszał w 2021 roku, czy one zostały naprawione? Bo ja tych szpar nie widziałem na odbiorze. Tych szpar, o których Pan mówi, na tych zdjęciach, gdzieś tam były przedstawiane. Byłem na przesłuchaniu na Policji w Iławie. Wie pan dobrze, że pan złożył wniosek do prokuratury. Niech pan nie mówi, że się nie angażuje w rozwiązanie tej sprawy, bo tak samo cenię szczerą i prawdomówność, tak jak pan. Tak mi się zdaje. Czy może mi pan określić, czy te poprawki, które pan zgłaszał, zostały naprawione?”

Rady-Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi „ tak, te, które były zgłaszane we wrześniu, zostały usunięte.”

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski zapytał Radnego Pana Rafała Gniazdowskiego: „ czy te cegły w tym miejscu, czy ta przyczyna opadania tych kostek, tych obrzeży, o których informował Pan urząd, zostały usunięte?”

Rady-Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi: „ tego nie wiem. Nie wiem jaka jakość została wykonana.”

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski: „ jeżeli Pan zgłaszał, to podejrzewam, że otrzymał Pan jakąś informację”.

Rady-Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi: „ nie otrzymałem informacji czy to zostało naprawione, ale z tego co wiem zostało naprawione.”

Przewodniczący Rady-Pan Piotr Kornatowski stwierdził: „jeżeli chodzi o ten odbiór. Jeśli pan podpisał pewien dokument, to ja nie mam tak naprawdę tutaj uwag do tego, bo równie dobrze nie mógł pan sprawdzić, co znajduje się pod kostką, pod trawą, pod ziemią. Nie mam do Pana pretensji, ale jeśli sprawa jest w komisji, to również chciałbym, żeby każdy z nas w sposób rzetelny się tym zainteresował, bo to nie jest ani moja wina, że ten gruz się tam znajduje i jakość z jaką została wykonana, ani pana. Panie Gniazdowski, sprawa jest oddana do prokuratury. Mam nadzieję, że zostanie jak najszybciej wyjaśniona i może na razie byśmy zakończyli ten temat ze względu na to, że

podejmą odpowiednie służby, decyzje i zobaczymy co będzie dalej. Komisja swoją drogą ma prowadzić dalej.”

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek wyjaśnił: „, kwestiach proceduralnych i formalnych. Ja nie wnikam w meritum sprawy, kto tą inwestycję robi i co tam jest w tej podbudowie. Natomiast chodzi o istotne kwestie zasadnicze. Więc zaczniemy od początku. Wniosek został złożony do komisji rewizyjnej. Wniosek jest bardzo szczegółowy, opisuje szereg zaniedbań, które wykonawca w trakcie realizacji tej inwestycji poczynił. Jest materiał zdjęciowy i wniosek dotyczy, żeby zażądać dokumentacji projektowej. Mamy masę różnych dokumentów dotyczących realizacji inwestycji, analizy itd. Komisja Rewizyjna ma niejako ocenić dokumentację projektową, budowlaną. Wszystkie dokumenty dotyczące realizacji tej inwestycji i ocenić to. Każdy organ, a komisja rewizyjna jest organem gminy, musi, jeśli otrzymuje wniosek ocenić czy jest właściwa w tej sprawie.

A jaka jest właściwość Komisji Rewizyjnej? Ustawa o samorządzie gminnym w art. 18 czytamy Rada Gminy kontroluje działalność wójta, gminnych, jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. W tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. To jest fundament komisji rewizyjnej. To jest fundament i to jest fundament komisji rewizyjnej, bo on określa granice jej działania i właściwości. Kontroluje działalność wójta, gminnych, jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych gminy, czyli sołectwa. Tymczasem chodzi nam o inwestycje konkretną. Ale kto tą inwestycję realizuje? Wójt zawarł umowę z firmą. Ale inwestycję wykonuje powtarzam jakaś tam firma, przedsiębiorca. Komisja Rewizyjna musi ocenić, czy my możemy iść tam na teren inwestycji. Robić odkrywki, badania z dokumentacją projektową, chodzić. Nie może robić.

Statut i ustawa mówi. Kontroluje działalność wójta. W przypadku tej inwestycji to kontrola działalności polega na tym, czy prawidłowo wójt jakby określił przydatność tej inwestycji. Czy ona jest konieczna dla gminy? Czy jest niezbędna? Czy zapewnił środki w budżecie gminy? Czy umowę z wykonawcą zawarł w prawidłowym trybie? Czy ta umowa właściwie zabezpiecza interes gminy?

Taki materiał Komisja Rewizyjna może przesłać wójtowi. Mamy informację, że na terenie tej inwestycji jest według grupy radnych coś nie tak. Proszę to wyjaśnić, bo to wójt jako strona umowy jest uprawniony do żądania od wykonawcy wyjaśnień udać się na teren budowy jako inwestor. A ma też przecież kierownika budowy, inspektora nadzoru inwestorskiego. I to są narzędzia do zbadania wadliwości na terenie budowy jakiegokolwiek. Abstrahując już od tego co tam się dzieje na terenie każdej dużej większej roboty budowlanej różne rzeczy się zdarzają. To Państwo chyba wiecie. Ale idzie o określenie kto tam ma wejść. Przecież to jest teren budowy. Nie każdy może wejść. A jakie jest uprawnienie komisji rewizyjnej, żeby czyli ludzi spoza tego łańcucha zobowiązać nowego? Bo ten łańcuch to jest gmina, którą reprezentuje wójt i wykonawca żeby wejść tam. A jeśli teren budowy byłby specjalistyczny, z mnóstwem zagrożeń, chce się tam wchodzić. Bo przecież chodzi o zasadę. Dlatego ja wyjaśniam kwestie proceduralne co kto może zrobić. Komisja Rewizyjna, jak się państwo uprze, to tam pójdzie. Bo kto zabroni? Ale po co pracujecie? Komisja rewizyjna coś tam napisze. I to jednym słowem można zakwestionować. Zrobił to wszystko organ nieuprawniony. Cała robota na nic. Dlatego chodzi o przestrzeganie właściwości swojego uprawnienia. Bo jeśli ja się podejmę sprawy, do której nie jestem właściwy, to się narobię, stracę czas, pieniądze itd. A ktoś to zakwestionuje. Jednym słowem nie byłeś właściwy. Cała twoja robota do kosza. Proszę Państwa, a kto jest uprawniony do oceny dokumentacji projektowej budowlanej? A ktoś kto ma uprawnienia budowlane. Więc jaka to będzie ocena Komisji Rewizyjnej i dokumentacji projektowej budowlanej? Jak to jest inny organ? Dlatego chodzi o te sprawy podstawowe, a nie, że coś tam straszno się stało, a ktoś coś tam zamierzamy ukryć. Tylko to w inny sposób należy zrobić. O to chodzi.”

Radny – Pan Łukasz Głowacki zwrócił się do Radnego Pana Rafała Gniazdowskiego: „, mam pytanie do Pana radnego Rafała Gniazdowskiego, w związku z ostatnimi zdjęciami odnośnie budowy deptaka w Rybnie, które Pan pokazywał na ostatnich sesjach. Mam pytanie od kiedy Pan jest w posiadaniu tych zdjęć oraz czy wie Pan kto jest autorem tych zdjęć?”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi: „, odpowiadałam wcześniej na to pytanie; na sesji gdy składałem ten wniosek. A więc może sobie Pan to odtworzyć i dowiedzieć się.”

Radny – Pan Łukasz Głowacki: „,Panie radny, to chyba nie są jakieś dwa trudne pytania, które wymagają skomplikowanej analizy. Poza tym na tych sesjach nie kojarzę, żeby Pan powiedział, od kiedy ma te zdjęcia i kto i czy wie pan, kto jest autorem tych zdjęć. Ja nie widzę tu jakiegoś problemu, żeby Pan na te pytania odpowiedział. Czy widzi Pan problem na dwa proste pytania, żeby odpowiedzieć. Także proszę o odpowiedź konkretną.”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski stwierdził: otrzymałem te zdjęcia w ostatnim czasie od momentu, gdy składaliśmy wniosek. Natomiast jeśli chodzi o osobę, która te zdjęcia przekazała, jest to mieszkaniec gminy i ja poinformuję odpowiednie organy kto to był. Nie muszę tutaj odpowiadać akurat w tym momencie Panu na to, że ta osoba by sobie tego nie życzyła. Natomiast ja zadam teraz Panu bardzo proste pytanie. Proszę mi odpowiedzieć, czy ten gruz budowlany i odpady budowlane tam powinny się znajdować? Ewentualnie na tych zdjęciach, na których Pan widział, że na jednym zdjęciu ich nie było, a później były. To dlaczego one się tam znalazły i w jakim celu?”

Radny – Pan Łukasz Głowacki w odpowiedzi wskazał: „ jeśli chodzi tutaj o Pana odpowiedź, to nie chciałbym, żeby Pan powiedział z imienia i nazwiska kto jest autorem tych zdjęć. Ale rozumiem, że wie Pan, kto jest autorem tych zdjęć. To i teraz jeśli pan mówi, że w ostatnim czasie pan je otrzymał, czy w pana wniosku, bodajże pytaniu we wrześniu 2021 roku nie znajdują się te same zdjęcia? Jeśli Pan mówi, że one są w ostatnim czasie. Poza tym jeśli Pan otrzymał takie zdjęcia i to, co mówił pan mecenas, mieszkaniec sam nie może wejść na teren budowy. Skoro wie Pan kto wszedł, to dlaczego nie zgłosił pan tego na policję jako nielegalne wejście na teren budowy? Jeśli chodzi o temat gruzu, są tutaj osoby odpowiedzialne, chociażby pracownik gminy czy osoby, które pełniły nadzór nad tą inwestycją. Z tego, co również Pan powinien wiedzieć i Pan wie, sprawę deptaka badał WIOŚ i nadzór budowlany i proszę kierować takie pytania do tych osób. Poza tym takie pytanie mógł Pan również zadać na odbiorze końcowym, na którym Pan nie był.”

Radny – Pan Adma Bochno zwrócił się do Wójta Gminy: „ na jakim etapie jest budowa boiska do piłki nożnej dla dzieci ze Szczuplin?”

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski w odpowiedzi wskazał: „ Panie radny, dostał Pan odpowiedź na piśmie.”

Radny – Pan Adma Bochno stwierdził: „dostałem od Pana na piśmie, że pan zajmie się tą sprawą. Jak widać pan się nie zajął.”

Radny – Pan Łukasz Głowacki: „ mam jeszcze jedno pytanie do radnego Rafała Gniazdowskiego. Czy jest prawdą, że w listopadzie tego roku uczestniczył w spotkaniu na terenie budowy kortu tenisowego w Żabinach razem z grupą innych radnych? Czy Pan był w listopadzie na terenie budowy kortu w Żabinach?”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi: „ Chciałbym odnieść się do pierwszej Pana wypowiedzi. Skupia się Pan na wszystkich wokoło, że ktoś zrobił zdjęcia, ktoś może wszedł? Czy ktoś mógł to zrobić, że powinni się zajmować bądź inne organy, które kontrolowały? Ale ja zadałam Panu proste pytanie Proszę Pana, czy ten gruz, który na jednych zdjęciach nie był widoczny, a na drugich był on powinien się tam znajdować? A jeśli chodzi o drugie pytanie, to tak spotkałem się z innymi radnymi w miejscowości Żabiny z wykonawcą kortu tenisowego.”

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski: „mam też pytanie do Pana radnego Gniazdowskiego. Czy jest Pan w sto procent pewien, że ten gruz który nam Pan pokazuje, jest pod podbudową kostki? Czy jest Pan w stu procentach pewien?”

Radny – Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi: „myślę, że odpowiedź na Pana pytanie uzyskalibyśmy, gdyby zostały przeprowadzone jakieś badania geologiczne. Ewentualnie jeśli ktoś by odkrył to i zobaczył w jakim miejscu, czy jest to pod ścieżką czy nie. Domniemam, że tak.”

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski stwierdził: „czyli w stu procentach nie jest Pan pewien? Domniemam, że tak.”

Na tym dyskusję zakończono.

Ad.8.Zamknięcie obrad.

O godz.12.45 Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kornatowski - wobec wyczerpania dziennego porządku obrad - zamknął obrady LVII sesji zwyczajnej Rady Gminy Rybno.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Zastępca kierownika
Referatu Organizacyjnego
Ewa Rapkowska
mgr Ewa Rapkowska

Prowadzący obrady:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Kornatowski

Do niniejszego protokołu załącznik stanowi nagranie zawierające obraz i dźwięk.