

PROTOKÓŁ Nr XLII/2022

**z sesji Rady Gminy Rybno odbytej w dniu 29 czerwca 2022 r.
w sali narad, w Rybnie przy ul. Lubawskiej 15 pod przewodnictwem
Pana Piotra Kornatowskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Rybno**

Obrady Rady Gminy – Ewa Raszkowska – Inspektor ds. Obsługi Rady i Kadr, Zastępca Kierownika
Urzędu Stanu Cywilnego w Urzędzie Gminy Rybno

Obrady rozpoczęto o godz. 10:05, zakończono o godz. 15:00

Stan ustawowy Rady - 15 Radnych,

W sesji bierze udział 15 Radnych

- lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Rady Gminy w sesji uczestniczyli:

1. Pan Tomasz Węgrzynowski - Wójt Gminy
2. Pani Zdzisława Kanicz - Skarbnik Gminy
3. Pani Jolanta Jendrycka - Sekretarz Gminy
4. Pan Zbigniew Drzystek - Radca prawny

- lista obecności stanowi załącznik do protokołu

5. Sołtysi zgodnie z listą obecności

- lista obecności stanowi załącznik do protokołu

6. Mieszkańcy

Porządek sesji:

Ad.1 i 2 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XLII sesji Rady Gminy Rybno otworzył o godz. 10:05 Pan Piotr Kornatowski Przewodniczący
Rady Gminy.

Następnie pouczył wszystkich obecnych, iż obrady Rady Gminy są rejestrowane za pomocą urządzeń
nagrywających dźwięk.

Powitał wszystkich obecnych na sali obrad a następnie stwierdził, że po sprawdzeniu listy obecności,
na sali znajdują się 15 radnych co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.3.Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek dzienny obrad.

1.Otwarcie sesji.

2.Stwierdzenie prawomocności obrad.

3.Ustalenie porządku obrad.

4.Przyjęcie protokołu z : XL i XLI sesji Rady Gminy Rybno.

5.Sprawozdanie międzysesyjne Wójta Gminy.

6.Raport o stanie gminy:

a) debata nad raportem,

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rybno wotum zaufania.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r.:

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za 2021 r.,

b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu za 2021 r.,

c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2021 r.,

d) debata nad sprawozdaniami,

e) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r.

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2021 r. Wójtowi Gminy Rybno:

a) zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rybno za 2021 r.,

b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2021 r.,

c) dyskusja,

d) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rybno za 2021 r.

9. Podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2022-2037;

2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2022 rok;

3) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rybnie za 2021 rok,

4) określenia górnych stawek opłat za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

5) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rybno

a) przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady gminy Rybno stanowiska komisji;

b) podjęcie uchwały.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zamknięcie sesji.

Po czym zwrócił się do radnych, czy są wnioski o zmianę porządku obrad.

Wniosek o zamianę porządku wniósł radny Adam Kasprowicz : wprowadzenie w pkt 9 w ppkt 5 lit. 1a „wystąpienie osoby skarżącej”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Adama Kasprowicza

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych głosami:

- „za” – 7

- „przeciw” – 8

- „wstrzymujących się” – 0

nie przyjęła wniosku .

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem protokołu stanowi załącznik do protokołu.

Następnie wniosek o zmianę porządku obrad wniósł radny Waldemar Reszka wprowadzenie w pkt 9 w ppkt 5 lit. 1b „wystąpienie osoby skarżącej”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Waldemara Reszki

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych głosami:

- „za” – 7

- „przeciw” – 8

- „wstrzymujących się” – 0

nie przyjęła wniosku .

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem protokołu stanowi załącznik do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych głosami:

- „za” – 15

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 0

przyjęła porządek obrad.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem protokołu stanowi załącznik do protokołu.

4.Przyjęcie protokołu z : XL i XLI sesji Rady Gminy Rybno.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XL i XLI sesji został wyłożony do wglądu i do czasu rozpoczęcia sesji nie złożono do przewodniczącego wniosku o dokonanie poprawek do przedłożonych projektów protokołu.

W związku tym poddał pod głosowanie protokół z XL sesji Rady Gminy Rybno.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych głosami:

- „za” – 15

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 0

przyjęła protokół z XL sesji Rady Gminy Rybno.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem protokołu stanowi załącznik do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie protokół z XLI sesji Rady Gminy Rybno.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych głosami:

- „za” – 15

- „przeciw” – 0

- „wstrzymujących się” – 0

przyjęła protokół z XLI sesji Rady Gminy Rybno.

Imienny wykaz głosowania nad przyjęciem protokołu stanowi załącznik do protokołu.

5.Sprawozdanie międzysesyjne Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski udzielił głosu Wójtowi Gminy – Panu Tomaszowi Węgrzynowskiego, który przedłożył sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Po złożeniu sprawozdania otworzył dyskusję.

Głos zabrali:

Radny – Pan Waldemar Reszka w swoim wystąpieniu odniósł się do budowy boiska w miejscowości Tuczki. Wyjaśnił, że ramach ogłoszonego w grudniu 2020 roku przez rząd projektu programu pomocy zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID19., złożył podpisany przez radę sołecką wniosek do Pana Wójta, by ten skorzystał z niniejszego programu. Pomoc w ramach tego programu była skierowana głównie do miejscowości popegeerowskich i ich mieszkańców. Wskazał, iż jego intencją był to, aby Wójt wystąpił z wnioskiem o środki finansowe dla miejscowości Tuczki. Podkreślił, iż w ramach wskazanego programu można było wykonać wiele inwestycji, które umożliwiają integrację społeczną oraz aktywizację mieszkańców między innymi place zabaw, siłownie zewnętrzne, obiekty sportowe, oświetlenia wewnątrz ulic. Wyjaśnił, że w ramach projektu była możliwość adaptacji terenu działki 171, obręb Tuczki, gmina Rybno, a także utworzenia przy świetlicy kompleksu sportowego. Dalej wyjaśnił, iż mieszkańcy miejscowości Tuczki proponowali inwestycję na tej działce w postaci nowoczesnego placu zabaw dla dzieci, siłowni zewnętrznej dla seniorów i młodzieży, boisko dwufunkcyjne, oświetlenie i monitoring świetlicy i obiektu sportowego, ogrodzenie od drogi powiatowej, grill stacjonarny, utwardzenie miejsca na festyny, utwardzenie i realizacja miejsc parkingowych, zasadzenie i utworzenie terenów zieleni. Stwierdził, że Pan Wójt nie był przychylny temu wnioskowi. W związku z tym, jak dodaje zwrócił się o pomoc do posła Pana Roberta Gontarza, który poparł inicjatywę mieszkańców. Wskazał, iż dopiero w 2016 roku wykonany został projekt i na tym sprawa budowy boiska zatrzymała się. Jak dodaje, dzięki wsparciu posła Pana Roberta Gontarza inwestycja została zrealizowana.

Radny – Pan Sylwester Kasprovicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Waldemara Reszki zwrócił uwagę, że Pan radny pominął fakt, że to pracownicy urzędu Gminy Rybno wykonali wiele pracy, aby boisko w Tuczkach powstało.

Na tym dyskusję zakończono.

6.Raport o stanie gminy:

a) debata nad raportem

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski otworzył debatę nad raportem.

Głos zabrali:

Radny – Pan Rafał Gniazdowski zapytał, jaka jest perspektywa utworzenia lokali socjalnych na terenie gminy Rybno.

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski w odpowiedzi wyjaśnił, iż każda gmina jest zobowiązana posiadać, gmina Rybno również posiada takie lokale.

Radny – Pan Rafał Gniazdowski wyjaśnił, iż zadał takie pytanie ponieważ w raporcie zawarto informacje o ilości lokali socjalnych i osób na nie oczekujących.

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski w odpowiedzi wyjaśnił, iż nikt się nie zwracał o lokale socjalne. Ponadto wskazał, iż gmina ma zapewnione lokale dla osób znajdujących się w sytuacji kryzysowej, pokrzywdzonych przez nagłe sytuacje losowe.

Radny – Pan Bogdan Wantowski stwierdził, iż niepokoi spadek zainteresowania mieszkańców funduszem sołeckim. Zwrócił uwagę, z raportu wynika, iż o podziale funduszu sołeckiego decyduje niewielka liczba mieszkańców danego sołectwa. Jego zdaniem fundusz sołecki jest mało promowany.

Radny - Pan Sylwester Kasprowicz stwierdził, iż jego zdaniem zbyt niska frekwencja mieszkańców na zebraniach wiejskich, na których dokonywano podziału funduszu sołeckiego wynikała z panującej pandemii. Ponadto zauważył, iż raport zawiera zestawienie wykonanych inwestycji w latach 2018-2021 r. , były ich wiele. Zwrócił uwagę, że to daje podstawę do oceny, iż współpraca Rady z Wójtem jest poprawna i owocna w realizację kosztownych programów.

Wójt Gminy – Pan Tomasz Węgrzynowski odnosząc się do wypowiedzi przedmówców zwrócił uwagę, iż podane w raporcie inwestycje obejmują inwestycje wykonane przez urząd gminy. Nie uwzględniono natomiast inwestycji w zakresie budowy kanalizacji na odcinku Dębień – Hartowiec, czy rozbudowy ośrodka zdrowia. Ponadto stwierdził, iż zadaniem gminy, rady, sołtysów jest promowanie funduszu sołeckiego, na pomoc których w tej kwestii liczy.

Na tym dyskusję zakończono.

b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rybno wotum zaufania.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 10 - „za”,

- 4 - „przeciw”

- 1 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/308/2022 w udzielenia Wójtowi Gminy Rybno wotum zaufania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Ad.7.Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za 2021 r.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski udzielił głosu Skarbnikowi Gminy – Pani Zdzisławie Kanicz, która przedstawiła Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Rybno za 2021 rok, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Radni nie wnieśli pytań do przedstawionych sprawozdań.

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o sprawozdaniu z wykonaniu budżetu za 2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kornatowski udzielił głosu Skarbnikowi Gminy Pani Zdzisławie Kanicz, która przedstawiła Radzie Gminy Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Nr RIO.VIII-0120-134/22 z dnia 28 marca 2022 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rybno sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2021 stwierdzając, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonym sprawozdaniu.

Po odczytaniu przez Skarbnika Gminy opinii, Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

c)rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2021 r.

Skarbnik Gminy Zdzisława Kanicz przedstawiła sprawozdanie finansowe za 2021 rok .

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

d)debata nad sprawozdaniami

Przewodniczący Rady zapytał, zapytał czy ktoś z obecnych na sali radnych chce zabrać głos na temat przedstawionych sprawozdań.

Głos zabrali:

Radny – Pan Rafał Gniazdowski zadał pytanie dotyczące informacji w sprawie bilansu z wykonania budżetu Gminy Rybno na dzień 31 grudnia 2021. Zwrócił uwagę, iż po stronie pasywa zobowiązania finansowe ich stan na początku roku wynosił 10 milionów 747 tysięcy, natomiast na koniec roku 12 milionów 450 tysięcy. Poprosił o wskazanie, jakich wydatków dotyczyło to zobowiązania oraz jakich wydatków dotyczą zobowiązania wynikające właśnie z tej różnicy.

Ponadto zapytał, czy na stronie BIP Gminy Rybną opublikowane zostało zarządzenie numer 48/2022 z dnia 23 maja 2022 roku. Stwierdził, iż nie strona BIP nie zawiera tego dokumentu.

Skarbnik Gminy – Pani Zdzisława Kanicz w odpowiedzi wyjaśniła w zakresie publikacji zarządzenia numer 48/2022 z dnia 23 maja 2022 roku na stronie BIP stwierdziła, iż wskazany dokument powinien być zamieszczony. Poinformowała, iż to zweryfikuje. Dalej wyjaśniając wskazała, iż na wielkość wielkości zobowiązań finansowych składa się zadłużenie długoterminowe w wysokości 12 milionów 444 tysiące 870 złotych oraz zobowiązań krótkoterminowych w wysokości 13 731, 08 zł, co stanowi kwotę 12 4528 601,08 zł. Dodała, iż na kwotę 13 tyś dotyczy niewielkich pewnie faktur, zaś kwota 12 444 187,00zł dotyczy kredytów.

Na tym dyskusję zakończono

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

e) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r

Po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącą Rady projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 10 - „za”,

- 3 - „przeciw”

- 2 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/309/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium za 2021 r. Wójtowi Gminy Rybno.

a) zapoznanie się z uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rybno za 2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy o przedstawienie uchwały Komisji .

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Sylwester Kasprowicz przedstawił Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno z dnia 3 czerwca 2022 r. w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu oraz wniosku dotyczącego absolutorium.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Rybno pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy za 2021 rok przez Wójta Gminy i wystąpiła do Rady Gminy o udzielenie Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił również opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Rybno za 2021 rok.

Radni nie zgłosili pytań ani uwag do przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno uchwały oraz przedstawionej opinii .

Następnie Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego podpunktu porządku obrad.

b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Rybno za 2021 rok.

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz przedstawił Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Nr RIO.VIII-0120-289/22 z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rybno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rybno za 2021 rok stwierdzając, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Rybno wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

c) dyskusja

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Głos zabrali:

Radny – Pan Rafał Gniazdowski odczytał stanowisko radnych Rady Gminy Rybno, jak w podpisie pisma na temat realizacji budżetu Gminy w 2021 roku przez Wójta Gminy Rybno .

(pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

d) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Rybno za 2021 r.

Po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącą Rady projektu uchwały, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rybno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 10 - „za”,

- 4 - „przeciw”

- 1 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/310/2022 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rybno absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Po czym Przewodniczący Rady Gminy Pan Kornatowski zarządził przerwę w obradach od godz. 11:50 do godz. 12:00

Po przerwie Rada Gminy przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.9.Podjęcie uchwał w następujących sprawach

1.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2022-2037

Przewodniczący Rady- Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Radnego Pana Grzegorza Januszewskiego o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny – Pan Grzegorz Januszewski przedstawił opinię komisji stałych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 15 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/311/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rybno na lata 2022-2037.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

2) zmian w budżecie Gminy Rybno na 2022 rok

Przewodniczący Rady- Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Radnego Pana Grzegorza Januszewskiego o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny – Pan Grzegorz Januszewski przedstawił opinię komisji stałych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 15 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/312/2022 w sprawie zmian w budżecie Gminy Rybno na 2022 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

3) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rybnie za 2021 rok

Przewodniczący Rady- Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Radnego Pana Grzegorza Januszewskiego o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny – Pan Grzegorz Januszewski przedstawił opinię komisji stałych o projekcie uchwały.

Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 15 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/313/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rybnie za 2021 rok

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

4) określenia górnych stawek opłat za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Przewodniczący Rady- Pan Piotr Kornatowski zwrócił się do Radnego Pana Grzegorza Januszewskiego o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny – Pan Grzegorz Januszewski przedstawił opinię komisji stałych o projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Pytań nie wniesiono.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 15 - „za”,

- 0 - „przeciw”

- 0 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/314/2022 w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

5) rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rybno

a) przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady gminy Rybno stanowiska komisji

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił stanowisko Komisji w zakresie przedmiotowej skargi.

Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, kto sporządzał projekt tej

uchwały o rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta. A ponadto zapytał, dlaczego projekt uchwały po nie zawiera elementu dotyczącego niegospodarności w zakresie wydatkowania przez Wójta środków finansowych przy realizacji budowy kortu tenisowego w Żabinach. Kwestia ta, jak wskazuje została przekazana według właściwości do Komisji Rewizyjnej.

Radny – Pan Bogdan Wantowski zapytał dlaczego radni nie otrzymali decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz opinii na temat kortu. Jak stwierdził, to bardzo ważne dokumenty, z którymi każdy radny, przed głosowaniem nad zasadnością skargi, powinien się zapoznać. Po czym zwrócił się do członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jakie warstwy zostały wycenione przez wykonawcę, jaka kwota została zapłacona i jakie warstwy zostały stwierdzone przez geologa?

Sekretarz Gminy – Pani Jolanta Jendrycka w odpowiedzi wyjaśniła, iż decyzja została udostępniona Komisji Skarg i Wniosków. Nie ograniczano również dostępu do tego dokumentu pozostałym radnym, skoro nie był dołączony do projektu uchwały.

Radny – Pan Rafał Gniazdowski odnosząc się do wypowiedzi Sekretarz Gminy wskazał, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekazywała do Rady Gminy opinię, bez projektu uchwały

I nie było tam projektu uchwały.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminy projekty uchwał przygotowuje wójt, na podstawie przedłożonych opinii, stanowisk komisji. Ponadto wskazał, iż każdy projekt jest weryfikowany pod względem prawnym przez radcę prawnego. W zakresie zakresu rozpatrywanej skargi tj. pominięcia w projekcie uchwały kwestii przekazania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji do Komisji Rewizyjnej skargi w części dotyczącej nieprawidłowego wydatkowania środków na budowę kortu tenisowego. Wskazał, iż tej kwestii nie można było ująć w projekcie tej uchwały, albowiem jeśli jakkolwiek organ, także i Komisja przekazuje sprawę w całości lub w części do innego organu, to sprawa w tej części podlega rozpatrzeniu przez ten inny organ.

Jest niedopuszczalna taka konstrukcja, że przekazujemy jakąś sprawę do innego organu i jednocześnie sam ją bada. Przedłożony projekt uchwały rozstrzyga tylko te wątki skargi sołtysa sołectwa Żabiny, które Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mogła rozpatrzyć tj. nieprzestrzegania zapisów statutu sołectwa Żabiny w zakresie prowadzenia zebrania wiejskiego i wykonania podbudowy kortu tenisowego w Żabinach.

Radny – Pan Bogdan Wantowski zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego tj. czy gmina nie miała obowiązku przekazania dokumentów do członka Komisji Rewizyjnej? Zwrócił uwagę, iż w tej chwili radni dysponują na starymi dokumentami i nie mają stosownej wiedzy, aby ustosunkować się do skargi. Wskazał, na warstwy konstrukcyjne podbudowy kortu, jakie jego zadaniem zawierał kosztorys i projekt obiektu. Ponadto jego zdaniem nigdzie nie było mowy o zamianie warstwy wyrównawczej, która była za miąższości kamiennego.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Bogdana Wantowskiego wyjaśnił w zakresie doręczenia decyzji PINB radnym, iż dotyczyła ona sprawy, która była przedmiotem badania Komisji Skarg, Wniosków i petycji została przekazana przewodniczącemu tej komisji. Nie ma takiego obowiązku. Wskazał, iż nielogicznym jest przekazywanie materiałów, które gromadzi konkretna komisja w ramach rozpatrywanej sprawy, były następnie przekazywane wszystkim radnym. Takie działanie miałyby się z celem działania takiej komisji. W zakresie podnoszonej przez radęgo Pana Bogda Wantowskiego zamiany kruszywa wskazał, iż jest to inwestycja budowlana, którą rządzi przepisy prawa budowlanego. Dalej wyjaśnia, iż często bywa tak, że trzeba zmieniać projekty albo modyfikować te inwestycje, bo zaszły pewne okoliczności jak na przykład zmieniły się warunki terenowe, których nie przewidziano w projekcie. Taka sytuacja miała miejsce w przypadku budowy kortu tenisowego. Przy większości inwestycji budowlanych takie modyfikacje następują i prawo budowlane to przewiduje. Należy te zmiany przeprowadzić zgodnie z przepisami prawa budowlanego i jeśli jest to istotna zmiana, to należy wystąpić o zmianę decyzji, jeśli tam jest pozwolenie na budowę bądź też ponownie zgłosić. W przypadku poruszanej inwestycji była to zmiana nieistotna. O zasadności i celowości dokonanej zmiany decydował projektant. W tej sytuacji inwestor zobowiązany był zaciągnąć opinii projektanta, i tak się też stało. Wskazał, iż kwestię zmiany projektu budowlanego rozstrzyga nam projektant, bo on ma wiedzę w zakresie materiałów budowlanych, czy można jeden materiał budowlany zastąpić drugim. Konkludując podkreślił, iż dokonana została istotnie zmiana w trakcie budowy kortu. Projektant wyraził zgodę. To kończy tę

sprawę. Zarzut byłby zasadny, gdyby dokonano takiej zmiany, nie mając opinii projektanta, bądź też wbrew tej opinii.

Radny – Pan Bogdan Wantowski zwrócił uwagę, że z dokumentów, które otrzymała Komisja Rewizyjna wynikało, że inwestor, gmina Rybna wystąpiła o zmianę warstwy konstrukcyjnych i ewentualnie o to, czy można zastąpić pospółkę. Jak twierdzi nie było wniosku o zastąpienie warstwy wyrównawczej, która widnieje w kosztorysie ofertowym. Stwierdził, iż żadne dokumenty nie potwierdzają faktu, aby inwestor wnioskował o wymianę dwóch warstw. Pospółka również została zmieniona przez wykonawcę.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Bogdana Wantowskiego wyjaśnił, że przedmiotem rozpatrzenia przez Radę jest konkretna skarga. Należy działać w granicach tej skargi. Natomiast pan radny podnosi kwestię, która nie była w skardze opisana.

Radny – Pan Bogdan Wantowski stwierdził, że skarga dotyczyła całej podbudowy, niezgodności z projektem, wykonanie inwestycji, a w tym trzech warstw, które dwie zostały zamienione bez zgody. Jego zdaniem było wiele nieprawidłowości w tym zakresie.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wskazał, iż należy barć pod uwagę zakres skargi. Autor skargi pisał tylko o pospółce. Nie pisał o innych warstwach. Radę wiąże stanowisko autora skargi, który w skardze napisał o pospółce. I to określa granicę skargi. To jest kwestia istotna i podstawowa.

Radny – Pan Waldemar Reszka stwierdził, iż jego zdaniem geolog przeprowadził nieprawidłowe badania i są one niewiarygodne. Jego zdaniem przedmiotem skargi była cała podbudowa kortu, a nie jej poszczególne warstwy, a do budowy użyto materiału niezgodnego z projektem.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wskazał, iż powołujemy biegłych po to, żeby biegli rozstrzygnęli kwestię wymagającą wiedzy fachowej, której rzadko który inwestor posiada.

I opinię biegłego przyjmuje się jako opinię wiarygodną. Zaś kwestię, który materiał użyty do budowy podbudowy kortu był lepszy, o tym rozstrzygnął projektant.

Radny – Pan Sylwester Kasprowicz zwrócił uwagę, że ta skarga była rozpatrywana zarówno przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisję Rewizyjną. Obie uznały ją za bezzasadną. Ponadto podkreślił, że radni i wójt powinni dojść do konsensusu i dążyć do tego, aby kort tenisowy powstał. Wskazał tu również na deklarację Pana Wójta, który zobowiązał się do wykonania kortu.

Radny – Pan Bogdan Wantowski zwrócił uwagę, iż Pan Wójt stwierdził, że warstwa górna to był zwykły piasek, który ma być miał być zdjęty, ponieważ było to tylko zabezpieczenie przed zimą, także przed powstaniem roślin. W związku z tym, jak twierdzi gmina zapłaciła za materiał, który okazał się zwykłym piaskiem.

Radny – Pan Waldemar Reszka zwrócił się do radcy prawnego o wyrażenie opinii w kwestii warunków, w jakich można wykonywać badanie geologiczne warstwy gleby.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił, iż nie posiada wiedzy specjalnej w tym zakresie, aby udzielić odpowiedzi. Podkreślił, iż po to powoływany jest biegły, żeby biegły rozstrzygnął konkretny problem, wymagający wiedzy specjalnej. Dalej wskazał, jeżeli radny

kwestionuje opinię biegłego, w pierwszej kolejności trzeba przedstawić istotne zarzuty wobec tej opinii i powołać innego biegłego.

Radny – Pan Rafał Gniazdowski zwrócił uwagę, iż z treści skargi wynika, że skarżący zgłasza swoje wątpliwości w zakresie wykonania podbudowy kortu. Jego zdaniem w skardze nie ma zamieszczonej informacji, która dotyczyłaby jednej, jedynej tej warstwy. Dalej stwierdził, że zarówno skarżący, jak również postępowanie prowadzone przez nadzór budowlany daje podstawę do stwierdzeni, że inwestycja dotyczy całej podbudowy, a nie jednej warstwy. Dalej zacytował treść sentencji decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, nakładającej na gminę obowiązek wykonania robót budowlanych w miejscowości Żabiny, gmina Rybno działka numer 6 w zakresie „, zdjęcia około pięciu centymetrów istniejącej warstwy wyrównawczej z piasku grubości 10 cm zastąpienie jej miałem kamiennym zgodnie z rozeznaniem przyjętym w projekcie technicznym tego kortu”.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił, iż jest sugestia, że skarga dotyczyła kwestii, których komisja nie rozpatrzyła. Dalej wskazuje, że materia skargi była również rozpatrywana przez niewątpliwie fachowy podmiot, to jest Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W decyzji Inspektor Nadzoru Budowlanego nie podniósł kwestii niezgodności jakichś innych warstw z projektem. Ponadto zwrócił uwagę, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zobowiązał gminę do doprowadzenia wykonanych robót do stanu zgodnego z prawem. Nie zaś do wykonania całej inwestycji.

Radny – Pan Łukasz Głowacki odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Rafała Gniazdowskiego zwrócił uwagę, iż komisja miała świadomość czego dotyczy skarga. Ponadto nawiązał do decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który powołuje się na opinię projektanta. W opinii tej projektant podtrzymał swoje stanowisko o braku możliwości kontynuowania pracy oraz konieczności całkowitego usunięcia wykonanych już warstw ze względu na zbyt długą przerwę oraz roślinność, co mogło przyczynić się do sytuacji, iż dolna warstwa podbudowy będzie związana oraz niemożliwa do zagęszczenia w wymaganym wskaźniku.

Radny – Pan Adam Kasprowicz zaprezentował zdjęcia przedstawiające kort w Żabinach z chwili wykonania budowy i po upływie czasu od budowy oraz boisko w Tuczkach. Stwierdził, że boisko w Tuczkach zostało wykonane bardzo profesjonalnie, czego jego zdaniem nie można powiedzieć o boisku w Tuczkach. Stwierdził, iż jego zdaniem skarga zasługuje na uwzględnienie, a wykonana inwestycja jest wykonana nieprawidłowo. Następnie zacytował treść pisma z dnia 6 września br. Pana Edmunda Gajka, sołtysa sołectwa Żabiny skierowanego do wójta Gminy Rybno. W piśmie tym sołtys sołectwa Żabiny zwraca się wracam ponownie do Wójta Gminy Rybno Pana Tomasza Węgrzynowskiego o wymianę podbudowy kortu tenisowego w ramach reklamacji i wykonanie kolejnego etapu, tj. ułożenie nawierzchni ze sztucznej trawy wraz z osprzętem oraz kwestionuje działania Wójta w zakresie realizowanej inwestycji. Następnie zwrócił się do Wójta Pana Tomasza Węgrzynowskiego z pytaniem, czy sołtys sołectwa Żabiny wnosil o wstrzymanie prac budowlanych kortu tenisowego.

O godzinie 13:15 salę narad opuścił radny Pan Sylwester Kasprowicz. Stan Rady 14 radnych.

Radny – Pan Łukasz Głowacki stwierdził, iż jego wypowiedzi wprowadzają w błąd mieszkańców. Ponadto, nawiązując do przedstawionych zdjęć kortu tenisowego w Żabinach stwierdził, iż powinny być opatrzone datą kiedy zostały wykonane.

Sekretarz Gminy – Pani Jolanta Jedrycka odnosząc się do przedstawionych przez radnego Pana Adama Kasprowicza zdjęć przedstawiających kort w Żabinach stwierdziła, iż w jej ocenie nie zostały wykonane w dnia odbioru. Zwróciła uwagę, iż bez wskazania konkretnej daty sporządzenia zdjęć, nie da się ustalić czasu przedstawiającego stan techniczny kortu.

Radny – Pan Adam Kasprowicz wyjaśnił, iż nie jest w stanie określić daty sporządzenia zdjęć kortu w Żabinach.

Radny – Pan Łukasz Głowacki nawiązując do wypowiedzi przedmówcy wskazał, dlatego prosił o przedstawienie zdjęć w odpowiednim formacie, co pozwoli określić datę ich wykonania. Dalej stwierdził, iż inwestycja była realizowana z funduszu sołeckiego, gdzie na następne lata funduszu sołeckiego nie były przeznaczone pieniądze. To inwestycja wieloletnia.

Radny – Pan Rafał Gniazdowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Łukasza Głowackiego zwrócił uwagę na fakt, iż nie brał on udziału w posiedzeniach Komisji.

Radny – Pan Waldemar Reszka zwrócił się do radcy prawnego o udzielenie odpowiedzi na jakiej podstawie dokonano zapłaty, za wykonanie podbudowy kortu.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił, iż nie jest w stanie określić szczegółów księgowych. Natomiast, dalej wyjaśnił jak przebiega inwestycja pod względem finansowym w ramach funduszu sołeckiego.

Radny – Pan Łukasz Głowacki odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Rafała Gniazdowskiego wskazał, iż brał udział w ostatnim posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Fakt ten został odnotowany w protokole posiedzenia.

Radny – Pan Waldemar Reszka ponownie zwrócił się do radcy prawnego, czy gmina dokonała zapłaty za wykonaną podbudowę zgodnie z prawem. Czy w związku z tym gmina mogła skorzystać z gwarancji na wymianę podbudowy.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił, iż pojawił się w toku tej sprawy wniosek w ramach reklamacji. Kwestia ta była badana. Nie było podstaw do wezwania wykonawcy o zmianę, bowiem w momencie pojawienia się o wniosku o uruchomienie reklamacji, było ponad rok czasu od zakończenia tej budowy.

Radny – Pan Bogdan Wantowski w swojej wypowiedzi odnosząc się do budowy kortu wskazał na szereg nieprawidłowości przy realizacji inwestycji. Między innymi na sprzeczne z zasadą gospodarności wydatkowanie środków finansowych.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski zwrócił uwagę, iż wszystkim zależy na zażegnaniu konfliktu przy omawianej inwestycji. Wskazał, że na dokończeniu realizacji tejże inwestycji wszystkim zależy.

Radny – Pan Wojciech Pokręt odniósł się do kwestii technicznych wykonanej podbudowy kortu. Wskazał, iż Komisja Rewizyjna wniosowała o przeprowadzanie badań geologicznych, o dostarczenie właściwych dokumentów jakościowych do wykonanej inwestycji. Zostały wykonane badania geologiczne. Nie przedłożono natomiast dokumentów jakościowych zastosowanego

kruszywa. Jego zdaniem wykonawca, który podejmuje się realizacji budowy kortu, wykonuje podbudowę, powinien zapoznać się z normą, która określa w konkretny sposób, w jaki wskaźnik zagęszczenia gruntu należy uzyskać, żeby spełnić parametry dla przyszłego kortu. Ponadto w jego ocenie skarga dotyczyła całej podbudowy kortu, a także była możliwość wymiany warstwy podbudowy w ramach gwarancji. Odniósł się również do kwestii rozliczeń z wykonawcą. Jak twierdzi wykonawca powinien otrzymać pieniądze za faktycznie zastosowany materiał, nie zaś za materiał, który uwzględniał kosztorys.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek przypomniał, że rozstrzygnięciu podlega konkretna skarga, nie zaś wszystkie kwestie związane z realizacją tej inwestycji. Ponadto zasygnalizował, iż należy skupić się czy inwestor miał zgodę projektanta na zamianę kruszywa, czy nie miał.

O godzinie 13:40 salę narad opuścił radny – Pan Adma Bochno. Stan Rady 13 Radnych.

Na tym dyskusję zakończono.

b) podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Po odczytaniu projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą Rady, poddał go pod głosowanie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym na ustawowy skład Rady 15 Radnych w obecności 15 Radnych, głosami:

- 7 - „za”,

- 5 - „przeciw”

- 1 - „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XLII/315/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Rybno

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Imienny wykaz głosowania nad projektem uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach od godz. 13:50 do godziny 13:55.

W czasie przerwy salę obrad opuścili Radni – Pani Joanna Słupska i Elżbieta Rozentalska. Stan Radny 11 Radnych.

Ad.10.Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrali:

Sołtys sołectwa Rybno – Pan Henryk Wiśniewski zwrócił się do Sekretarz Gminy o zorganizowanie spotkania z sołtysami. Zwrócił uwagę, iż namnożyło się wiele spraw i problemów, które powinny zostać poruszone. Dalej poruszył kwestię niedziałających lamp solarnych na placu zabaw, targowisku. Wniósł również o usunięcie korzeni usuniętego drzewa .

Radny – Pan Waldemar Reszka zwrócił na stan drogi 173. Poinformował, że droga się zapada, pojawiły się zniekształcenia części drogi. Wystąpił o naprawę stanu wskazanej drogi. Następnie

zwrócił się do racy prawnego w zakresie kadencyjności rad sołeckich biorąc pod uwagę zmianę terminu wyborów samorządowych. Czy w tej materii należy dokonać zmian w statutach sołectw.

Radca prawny – Pan Zbigniew Drzystek w odpowiedzi wyjaśnił, iż na zasadzie analogii ulegnie przedłużeniu kadencja organów sołectwa, ponieważ jest ona powiązana z kadencją rady gminy.

Mieszkaniec – Pan Meller zwrócił się do Przewodniczącego Rady, czy zna powód, dla którego Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Sylwester Kasprowicz przed czasem opuścił obrady Rady.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski w odpowiedzi wskazał, że są mu znane przyczyny opuszczenia obrad Rady przez radnego Pana Sylwestra Kasprowicza. Wyjaśnił, że inni radni, którzy już opuścili obrady informowali go o tym fakcie.

Mieszkaniec – Pan Meller zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby ten wcześniej komunikował zamiar opuszczenia przez radnych Sali obrad. Wskazał, iż chciał się odnieść do stanowiska Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, zaś jego nieobecność to uniemożliwia. Dalej nawiązując do regulacji zawartych w statutach sołectw odnoszących się do trybu i zasad przebiegu zebrania, zapytał jakie były przyczyny przejęcia prowadzenia przez Pana Wójta zebrania w Żabinach.

Sołtys Sołectwa Żabiny – Pan Edmund Gajek stwierdził, iż nie podziela Rady na temat niezasadności skargi. Według jego oceny skarga zasługiwała na uwzględnienie. Zarzucił niegospodarność wydatków w zakresie wykonania podbudowy kortu tenisowego. Ponadto jak twierdzi pojawiły się nowe informacje dotyczące rozpatrywanej skargi tj. decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Działdowie. Dalej podnosił nieprawidłowości w zakresie wykonanej podbudowy kortu, błędy proceduralne, brak dostatecznej informacji oraz utrudnienia w dostępie do dokumentów. Ponadto jego zdaniem gmina zapłaciła za usługę niezgodną z założeniami projektu tj. za wykonanie podbudowy z materiałów niezgodnych z projektem technicznym. Jego zdaniem wykonawca przedkładając dokument dotyczący wykonanej usługi i płatności, poświadczył nieprawdę, zaś gmina zaakceptowała ten fakt. Stwierdził, że Pani Sekretarz odpowiada ten stan rzeczy, nie broni swojej inwestycji, to jego zdaniem nasuwa się podejrzenie korupcji. Dalej negatywnie ocenił zachowanie Pani Sekretarz Gminy wobec osoby Radnego Pana Adama Kasprowicza .

Mieszkaniec – Pan Meller wyraził swoją ocenę na temat stanowiska Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zawartego w protokole z posiedzenia Komisji w dniu 9 lutego br. negatywnie ocenił zachowanie radnego. Podkreślił, że od radnego jako osoby publicznej wymaga się etycznego zachowania. Następnie dokonał analizy i oceny wykonanej inwestycji.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski stwierdził, że etyka obowiązuje radnych, nie tylko na sesji rady, ale również poza.

Sołtys Sołectwa Żabiny – Pan Edmund Gajek zwracając się do Przewodniczącego Rady wskazał, iż oczekuje publicznych przeprosin ze strony Radnego Sylwestra Kasprowicza zachowanie wobec jego osoby.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski stwierdził, że jeżeli czuje się obrażony zachowaniem radnego, może dochodzić swoich praw przed sądem.

Radny – Pan Waldemar Reszka zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, czy wszyscy radni otrzymali zaproszenie na odbiór boiska w Tuczkach.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Kornatowski w odpowiedzi wskazał, iż nie posiada takiej wiedzy. Wyjaśnił, że nie jest odpowiedzialny za organizację takich spotkań.

Mieszkaniec – Pan Meller zwrócił się do radnego Pana Grzegorza Rozentalskiego, jakie ma zdanie na temat budowy kortu tenisowego w Żabinach.

Radny – Pan Grzegorz Rozentalski w odpowiedzi wskazał, iż trwająca dyskusja nad tym problemem niczego nie przyniosła żadnych konstruktywnych wniosków. Nadto wskazał, że wiele czasu prywatnego poświęcił tej sprawie. O czym nie mówi. Jego zdaniem sztuką jest działanie, a nie dyskusja, która nie przynosi efektów.

Radny – Pan Łukasz Głowacki zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z pytaniem, czy jako przewodniczący podjął działania mające na celu doręczenie członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nagrania z posiedzenia komisji, które nagrywał Pan Edmund Gajek .

Mieszkaniec – Pan Meller wskazał, iż radny Pan Grzegorz Rozentalski nie udzielił odpowiedzi na jego pytanie.

Radny – Pan Rafał Gniazdowski w odpowiedzi wskazał, iż w tej kwestii należy zwrócić się do Pana Edmunda Gajka. Zaś każdy obywatel ma prawo wstępu na posiedzenie komisji i rejestracji posiedzenia .

Sekretarz Gminy – Pani Jolanta Jendrycka udzieliła odpowiedzi na pytania sołtysa Pana Henryka Wiśniewskiego. Wskazała, że spotkania będą organizowane. Sołtysi otrzymują pisemnie uwagi, które w trakcie kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli były przekazywane pracownikom, a dotyczyły funduszu sołectkiego. W zakresie działania lamp solarnych udzieli odpowiedzi na piśmie.

Na pytanie radnego Pana Waldemara Reszki zwróciła się o wskazanie na piśmie, o której drogi dotyczy problem. W zakresie podnoszonych zarzutów prowadzenia zebrania wiejskiego przez Pana wójta odesłała do uzasadnienia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Dalej wyjaśniła, że za organizację odbiorów inwestycji odpowiada urząd.

Mieszkaniec – Pan Meller podniósł, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytanie jakie były przyczyny podjęcia prowadzenia się przez Wójta Gminy zebrania wiejskiego w Żabinach.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad.11.Zamknięcie obrad.

O godz.15:00 Przewodniczący Rady Pan Piotr Kornatowski - wobec wyczerpania dziennego porządku obrad - zamknął obrad XLII sesji zwyczajnej Rady Gminy Rybno.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała: INSPEKTOR
mgr Ewa Raszkowska

Prowadzący obrady:

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Kornatowski

Do niniejszego protokołu załącznik stanowi nagranie zawierające obraz i dźwięk.