



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

E.R.
L.A.M.
09.05.22
Q

BIURO URZĘDU GMINY
RYBNO

Olsztyn, 5 maja 2022 r.

otrzymano
dnia 09 MAJ 2022

Nr sprawy 4701/2022
zał.

PN.4131. 208 .2022

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXIX/300/2022 Rady Gminy Rybno z dnia 30 marca 2022 r., w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Rybno, działając na podstawie art. 7 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 2, ust 4 i ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888 z późn. zm.), podjęła uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 4 kwietnia 2022 r.

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Rybno, określiła górną stawkę opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Rybno w wysokości 25,00 zł/m³ netto za odbiór nieczystości ciekłych pochodzących ze zbiorników bezodpływowych. Natomiast w § 2 wskazała, że do stawki określonej w § 1 dolicza się podatek VAT w wysokości określonej w odrębnych przepisach.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy jest uprawniona do ustalenia maksymalnej wysokości opłat za usługi, o których mowa w tym przepisie, a co za tym idzie organ ten, dokonując ustaleń w tym zakresie, jest zobowiązany do uwzględnienia obciążenia z tytułu podatku od towarów i usług. Ustalona przez radę, górna stawka opłaty nie może być niższa od ceny usługi, która zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy

z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oznacza wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym (ust. 2). W konsekwencji powyższych regulacji stwierdzić należy, że określenie przez Radę Gminy Rybno, górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w wysokości netto jest sprzeczne z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Stanowisko organu nadzoru potwierdza wyrok WSA w Gliwicach z dnia 16 maja 2013 r. sygn. akt II SA/GL 116/13, w którym Sąd stwierdził, że: "Pojęcie "stawek opłat", do ustalenia których w drodze uchwały jest zobligowana rada gminy odpowiada ustawowej definicji ceny, a zatem wartości wyrażonej w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Zauważyć przyjdzie, że aczkolwiek niefortunnym jest posługiwanie się w tej materii przez ustawodawcę odmiennymi określeniami, to jednak nie może ulegać wątpliwości, że górna stawka opłaty, o której mowa w art. 6 ust. 2 u.c.p.g. jest w istocie maksymalną kwotą, jaką może ustalić w charakterze ceny podmiot wykonujący usługę. Jest to tym samym maksymalna cena jaką uiścić musi, w razie jej ustalenia, nabywca usługi. Istota górnej stawki opłaty jest więc tożsama z istotą maksymalnej ceny i służyć ma ochronie nabywcy usługi przed wygórowanymi cenami, których mógłby żądać przedsiębiorca za swoje usługi. Tak rozumiana opłata (cena) musi zatem uwzględniać podatek od towarów i usług, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż usługi podlega obciążeniu takim podatkiem. Tożsame stanowisko zajął również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 3 września 2015 r., sygn. akt IV SA/Po 76/15.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy Rybno.
2. Wójt Gminy Rybno.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki