



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.463.2019

E.S.  
26.08.19  
[Signature]

Olsztyn, dnia 22 sierpnia 2019 r.



### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), stwierdzam nieważność §7 ust. 1 dla terenu oznaczonego w tabeli symbolem 1PG w pkt 2 i dla terenu oznaczonego w tabeli symbolem 1PO w pkt 2 oraz §8 ust. 3 uchwały Nr IX/77/2019 Rady Gminy Rybno z dnia 26 czerwca 2019 r., w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Rybno w obrębie Żabiny, część B.

### UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Rybno, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rybno w obrębie Żabiny, część B.

Zdaniem organu nadzoru, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

W przedmiotowej uchwale, w treści §7 ust. 1 dla terenu oznaczonego w tabeli symbolem 1PG w pkt 2 oraz dla terenu oznaczonego w tabeli symbolem 1PO w pkt 2, ustalono warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych lub skalnych przemieszczanych, w związku z wydobywaniem kopalin ze złóż, w którym to Rada, *zezwała się na gromadzenie mas ziemnych i skalnych powstałych w wyniku działalności górniczej.*

Następnie w §8 ust. 3 planu Rada postanowiła, iż *do rekultywacji gruntów poeksploatacyjnych dopuszcza się zastosowanie gleby i ziemi, w tym kamieni oprócz gleby i kamieni zawierających substancje ropopochodne zgodnie z przepisami odrębnymi.*

Powyższe regulacje ingerują w zakres unormowany przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2019 r. poz. 868 z późn. zm.), a tym samym w kompetencje innych organów. Wymienione w uchwale, warunki i sposoby zagospodarowania mas ziemnych lub skalnych, przemieszczanych w związku z wydobywaniem kopalin ze złóż, zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze, określa się w planie ruchu zakładu górniczego, sporządzonym z uwzględnieniem warunków określonych w koncesji oraz projekcie zagospodarowania złoża (rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie planów ruchu zakładów górniczych z dnia 8 grudnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 2293).

Zgodnie z art. 105 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, planu ruchu zakładu górniczego nie sporządza się, jeżeli koncesji udzielił starosta - w takim przypadku ruch zakładu górniczego prowadzi się na podstawie warunków określonych w koncesji oraz, jeżeli roboty geologiczne służące poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin, są wykonywane bez użycia środków strzałowych, na głębokości do 100 m poza obszarem górniczym (w takim przypadku ruch zakładu górniczego prowadzi się na podstawie warunków określonych w koncesji albo decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych).

Zgodnie z art. 22 ww. ustawy, decyzje w sprawach rekultywacji i zagospodarowania gruntów wydaje starosta, po zasięgnięciu opinii wójta gminy, na terenie której znajdują się te grunty, a w odniesieniu do działalności górniczej, wymagana jest także opinia dyrektora właściwego terenowo okręgowego urzędu górniczego. W przypadku gruntów o projektowanym leśnym kierunku rekultywacji, opinię wyraża dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych lub dyrektor parku narodowego.

Rozwiązania dotyczące rekultywacji gruntów po działalności górniczej określa się także w szeregu dokumentów sporządzanych na podstawie ustawy Prawo geologiczne i górnicze (plan ruchu zakładu górniczego, projekt zagospodarowania złoża). W świetle powyższych uregulowań należy stwierdzić, iż z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie wynika delegacja do zamieszczania zakwestionowanych postanowień w planie zagospodarowania przestrzennego. Postępowanie takie ingeruje w zakres właściwości innych organów i stanowi przekroczenie władztwa planistycznego przez radę gminy.

Na gruncie regulacji art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W świetle powyższych rozważań stwierdzić należy, iż przy sporządzaniu planu doszło do naruszenia zasad sporządzania planu, dlatego też postanowiono, jak na wstępie rozstrzygnięcia.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

*Artur Chojacki*

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Gminy Rybno
2. Wójt Gminy Rybno