

PIK.271.2.2024

Wyjaśnienie treści SWZ dotyczące przedmiotu zamówienia nr 3

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „**Modernizacja hydroforni wraz z przebudową dróg w miejscowości Koszelewy” część I**”

Na podstawie art. 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) w związku z pytaniem złożonym przez Wykonawcę do Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytania wraz z odpowiedzią:

Pytanie nr 1:

Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego jest zapłata należnego Wykonawcy wynagrodzenia wnosimy o doprecyzowanie § 3 ust. 3 i dopisanie punktu 2A) o brzmieniu:

„2A) terminowa zapłata wynagrodzenia”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2:

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, że wszelkie ewentualne kary umowne powinny być bezsporne i nie powinny budzić wątpliwości żadnej ze Stron. Wnosimy zatem o:

a) zmianę § 8 ust. 1 pkt 1) z:

„1) zwłoki w wykonaniu przedmiotu zamówienia w wysokości 0,5 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia następnego, po upływie terminu wykonania określonego w umowie. Zapłata kary umownej może nastąpić według uznania Zamawiającego, poprzez potrącenie jej z wynagrodzenia Wykonawcy”

na:

„1) zwłoki w wykonaniu przedmiotu zamówienia w wysokości 0,5 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia następnego, po upływie

terminu wykonania określonego w umowie. Zapłata **bezspornej** kary umownej może nastąpić według uznania Zamawiającego, poprzez potrącenie jej z wynagrodzenia Wykonawcy”;

b) zmianę § 8 ust. 3 z:

„3. W razie naliczenia kar umownych Zamawiający będzie upoważniony do potrącenia ich kwoty z faktury Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę”

na:

„3. W razie naliczenia **bezsportnych** kar umownych Zamawiający będzie upoważniony do potrącenia ich kwoty z faktury Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3:

Dotyczy projektu umowy:

W związku z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, Wykonawca proponuje miarkowanie kary umownej. Zapisy § 8 ust. 1 pkt 2) – 9) umowy mogłyby prowadzić do powstania kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości oraz nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Wnosimy zatem o zmianę § 8 ust. 1 pkt 2) – 9) z:

„2) zrealizowania roboty niezgodnie z zamówieniem pod względem jakościowym w wysokości 20 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto,

3) z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 2 lit. b lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (niezależnych od Zamawiającego), w wysokości 25 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1,

4) w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1.

5) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy - 0,5% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,

6) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany - 5% całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,

7) z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy

o podwykonawstwo lub jej zmiany - 5% całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,

8) z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po zgłoszeniu przez Zamawiającego pisemnego sprzeciwu - 5% całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,

9) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 PZP- 5 % całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie”

na:

~~„2) zrealizowania roboty niezgodnie z zamówieniem pod względem jakościowym w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia umownego brutto,~~

3) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 25% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1,

~~4) w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, w wysokości 10 % łącznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1.~~

5) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy – **0,05%** całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom,

6) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – **0,05%** całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,

7) z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – **0,05%** całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,

8) z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po zgłoszeniu przez Zamawiającego pisemnego sprzeciwu – **0,05%** całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,

9) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 PZP – **0,05%** całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie”.

Odpowiedź:

- 1) w § 8 ust. 1 pkt 2 – 4 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, gdyż te kwestie zabezpieczone są w § 8 ust. 4 umowy.
- 2) w § 8 ust. 1 pkt 5 Zamawiający zmienia zapis w ten sposób, że: „5) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy – 0,25% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w zapłacie wynagrodzenia Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom”,
- 3) w § 8 ust. 1 pkt 6 – 9 Zamawiający zmienia zapis w ten sposób, że:
 - a. „6) z tytułu nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – 0,25% całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,
 - b. 7) z tytułu nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – 0,25% całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,
 - c. 8) z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, po zgłoszeniu przez Zamawiającego pisemnego sprzeciwu – 0,25% całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie,
 - d. 9) z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 PZP – 0,25% całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie”.

Pytanie nr 4:

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o:

- a) dopisanie do § 8 ustępu 1A o brzmieniu:

„1A. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn

leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 25% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1”;

b) zmianę § 8 ust. 2 z:

„2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania odszkodowania uzupełniającego, gdyby wysokość poniesionej szkody przewyższała wysokość kar umownych”

na:

„2. **Strony zastrzegają** sobie prawo do żądania odszkodowania uzupełniającego, gdyby wysokość poniesionej szkody przewyższała wysokość kar umownych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie do § 8 ustępu 1A. Przesłanki dotyczące odstąpienia od umowy określone są w § 15 umowy.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 8 ust. 2. zgodnie z wnioskiem.

Pytanie nr 5:

Dotyczy projektu umowy oraz warunków gwarancji:

Obecne zapisy dotyczące gwarancji mogą przypisywać Wykonawcy odpowiedzialność nawet w sytuacji, gdy producenci udzielają gwarancji na krótszy okres. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za producentów urządzeń. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę § 10 ust. 2 umowy z:

„2. Termin gwarancji ustala się na Gwarancja rozpoczyna swój bieg od daty dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy”

na:

„2. Termin gwarancji **na wykonane roboty** ustala się na okres, a **na wbudowane materiały i urządzenia na okres udzielonej gwarancji przez ich producentów**. Gwarancja rozpoczyna swój bieg od daty dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy”;

b) dopisanie do warunków gwarancji treści o brzmieniu:

„Okres gwarancji na użyte materiały i urządzenia jest okresem na który udzielona została gwarancja przez ich producentów”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:

Dotyczy projektu umowy i warunków gwarancji:

Wyznaczenie jakiegokolwiek terminu bez porozumienia z Wykonawcą i uwzględnienia wszystkich okoliczności może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę § 10 ust. 5 z umowy:

„5. W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania wad w terminie uzgodnionym w protokole przez obie strony, w przypadku braku porozumienia w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego jednakże nie krótszym niż w ciągu 7 dni”

na:

„5. W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania wad w terminie uzgodnionym w protokole przez obie strony, w przypadku braku porozumienia w **technicznie możliwym** terminie wyznaczonym przez Zamawiającego jednakże nie krótszym niż w ciągu 7 dni **roboczych**”

b) zmianę § 10 ust. 12) pkt 1) umowy z:

„1) żądać usunięcia wady wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin”

na:

„1) żądać usunięcia wady wyznaczając Wykonawcy odpowiedni **technicznie możliwy** termin”;

c) zmianę pkt 3 warunków gwarancji z:

„3. Wykonawca (Gwarant) oświadcza, że wszelkie wady i usterki, które wystąpią w okresie obowiązywania Gwarancji, Wykonawca (Gwarant) zobowiązuje się usunąć na własny koszt w terminie najpóźniej 7 /siedmiu/ dni od daty ich zgłoszenia. W przypadku, gdy ze względu na rodzaj wady, konieczność zamówienia materiałów lub zależności usuwania wad od czynników pogodowych - niezbędny jest termin dłuższy, wówczas strony ustalą termin dłuższy, jednakże nie przekraczający 20 dni. Jeżeli wada lub usterka uniemożliwia lub ogranicza możliwość korzystania z Obiektu, wówczas Wykonawca (Gwarant) zobowiązany jest niezwłocznie usunąć usterkę”

na:

d) zmianę pkt 3 warunków gwarancji z:

„3. Wykonawca (Gwarant) oświadcza, że wszelkie wady i usterki, które wystąpią w okresie obowiązywania Gwarancji, Wykonawca (Gwarant) zobowiązuje się usunąć na własny koszt w terminie najpóźniej 7 /siedmiu/ dni od daty ich zgłoszenia. W przypadku, gdy ze względu na

rodzaj wady, konieczność zamówienia materiałów lub zależności usuwania wad od czynników **niezależnych od Wykonawcy, w tym** pogodowych - niezbędny jest termin dłuższy, wówczas strony ustalą termin dłuższy, jednakże **jeżeli jest to technicznie uzasadnione** nie przekraczający 20 dni. Jeżeli wada lub usterka uniemożliwia lub ogranicza możliwość korzystania z Obiektu, wówczas Wykonawca (Gwarant) zobowiązany jest niezwłocznie usunąć **wadę**".

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe zmiany, z zastrzeżeniem zmiany lit. d) pytania w ten sposób, że: „3. Wykonawca (Gwarant) oświadcza, że wszelkie wady i usterki, które wystąpią w okresie obowiązywania Gwarancji, Wykonawca (Gwarant) zobowiązuje się usunąć na własny koszt w terminie najpóźniej 7 /siedmiu/ dni od daty ich zgłoszenia. W przypadku, gdy ze względu na rodzaj wady, konieczność zamówienia materiałów lub zależności usuwania wad od czynników niezależnych od Wykonawcy, w tym pogodowych - niezbędny jest termin dłuższy, wówczas strony ustalą termin dłuższy, jednakże jeżeli jest to technicznie uzasadnione nie przekraczający 20 dni. Jeżeli wada lub usterka uniemożliwia lub ogranicza możliwość korzystania z Obiektu, wówczas Wykonawca (Gwarant) zobowiązany jest niezwłocznie je usunąć”.

Pytanie nr 7:

Dotyczy projektu umowy i warunków gwarancji:

Wykonawca może ponosić odpowiedzialność tylko w sytuacji, gdy nie wywiązał się on ze swoich obowiązków z przyczyn całkowicie od niego zależnych. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę § 10 ust. 8 umowy z:

„8. Jeżeli Wykonawca nie usunie wskazanej wady w terminach, o których mowa w ustępie 5, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie takiej wady osobie trzeciej na koszt Wykonawcy”

na:

„8. Jeżeli Wykonawca z przyczyn od niego zależnych nie usunie wskazanej wady w terminach, o których mowa w ustępie 5, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie takiej wady osobie trzeciej na koszt Wykonawcy”;

b) zmianę pkt 6 warunków gwarancji z:

„6. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę (Gwaranta) zgłoszonej wady lub usterki w wyznaczonym terminie, Zamawiającemu przysługiwać będzie prawo zlecenia usunięcia zaistniałej wady lub usterki osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy (Gwaranta), jak również do naliczenia kary umownej z tytułu zwłoki w usunięciu usterek lub wad, o której mowa w umowie”

na:

„6. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę (Gwaranta) zgłoszonej wady lub usterki w wyznaczonym terminie **z przyczyn zależnych od Wykonawcy (Gwaranta)**, Zamawiającemu przysługiwać będzie prawo zlecenia usunięcia zaistniałej wady lub usterki osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy (Gwaranta), jak również do naliczenia kary umownej z tytułu zwłoki w usunięciu usterek lub wad, o której mowa w umowie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

W § 8 ust. 1 dodaje się pkt 10: „ 10) z tytułu nie usunięcia przez Wykonawcę (Gwaranta) zgłoszonej wady lub usterki w wyznaczonym terminie – 0,05 % całkowitego wynagrodzenia brutto ustalonego w niniejszej umowie.”

Pytanie nr 8:

Dotyczy projektu umowy:

Obecne zapisy dotyczące waloryzacji sprawiają, że może być ona pozorna i nie odzwierciedlać aktualnej sytuacji na rynku. W związku z powyższym wnosimy o:

a) zmianę § 13 ust. 1 z:

„1. Wynikające z ofert stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej umowy wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu umowy (cena ofertowa) wynosi brutto (słownie: PLN).

W przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zastosowanie mechanizmu waloryzacji zgodnie z zapisami ust. 4 wysokość wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, ulega zwiększeniu o wykazany przez Wykonawcę wzrost kosztów realizacji zamówienia z tytułu określonego w ust. 4 pkt 1 lub pkt 3, przy czym łączne zwiększenie wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, w tym trybie nie może przekroczyć 8 % wartości tego wynagrodzenia (tj. wynagrodzenia wynikającego z oferty Wykonawcy – ceny ofertowej). Zwiększenie wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, w ramach wskazanego limitu 8 % nie stanowi zmiany umowy w sprawie zamówienia i nie wymaga zawarcia aneksu do umowy, ale stanowi realizację klauzuli automatycznie dostosowującej - każdorazowe zwiększenie wysokości wynagrodzenia w tym trybie wdrażane jest na mocy pisemnego oświadczenia Zamawiającego potwierdzającego zasadność i uwzględnienie danego roszczenia waloryzacyjnego, po jego weryfikacji i rozpatrzeniu w świetle wymogów określonych w ust. 4. Mając na uwadze i uwzględniając określoną w zdaniu drugim możliwość zwiększenia wysokości wynagrodzenia umownego względem wysokości ceny ofertowej w trybie niestanowiącym zmiany umowy w sprawie zamówienia (tzn. na podstawie klauzuli

automatycznego dostosowania) maksymalna wartość umowy (wynagrodzenia umownego) wynosi zł brutto (słownie: PLN)”

na:

„1. Wynikające z ofert stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej umowy wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu umowy (cena ofertowa) wynosi brutto (słownie: PLN).

W przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających zastosowanie mechanizmu waloryzacji zgodnie z zapisami ust. 4 wysokość wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, ulega zwiększeniu o wykazany przez Wykonawcę wzrost kosztów realizacji zamówienia z tytułu określonego w ust. 4 pkt 1 lub pkt 3, przy czym łączne zwiększenie wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, w tym trybie nie może przekroczyć 15% wartości tego wynagrodzenia (tj. wynagrodzenia wynikającego z oferty Wykonawcy – ceny ofertowej). Zwiększenie wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, w ramach wskazanego limitu 15% nie stanowi zmiany umowy w sprawie zamówienia i nie wymaga zawarcia aneksu do umowy, ale stanowi realizację klauzuli automatycznie dostosowującej - każdorazowe zwiększenie wysokości wynagrodzenia w tym trybie wdrażane jest na mocy pisemnego oświadczenia Zamawiającego potwierdzającego zasadność i uwzględnienie danego roszczenia waloryzacyjnego, po jego weryfikacji i rozpatrzeniu w świetle wymogów określonych w ust. 4. Mając na uwadze i uwzględniając określoną w zdaniu drugim możliwość zwiększenia wysokości wynagrodzenia umownego względem wysokości ceny ofertowej w trybie niestanowiącym zmiany umowy w sprawie zamówienia (tzn. na podstawie klauzuli automatycznego dostosowania) maksymalna wartość umowy (wynagrodzenia umownego) wynosi zł brutto (słownie: PLN)”;

b) zmianę § 13 ust. 4 pkt 2) z:

„2) Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia zmian prawnych, o których mowa w pkt. 1, będzie mogła nastąpić, jeżeli zmiany te będą powodowały udokumentowany wzrost (lub zmniejszenie) kosztów niewykonanych jeszcze prac o więcej niż 3% wynagrodzenia przewidywanego za ich realizację. Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w trybie określonym w pkt. 1 może dotyczyć prac realizowanych po wejściu w życie określonej zmiany prawnej, jeżeli będzie ona miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, wpływ ten zostanie wykazany w sposób konkretny i rzeczywisty. Wpływ zmian, o których mowa w pkt. 1, na koszty wykonania zamówienia winien zostać wykazany przez stronę, która wnioskuje o zmianę wysokości wynagrodzenia. W ramach wykazania tego wpływu należy przedstawić m.in. Kalkulację kosztów wykonania zamówienia z uwzględnieniem zaistniałej zmiany będącej podstawą składanego wniosku (tzw. kalkulację wtórną – odnoszącą się do kalkulacji bazowej,

o której mowa w pkt. 6, pozwalającą na porównanie danych kalkulacyjnych) oraz dokumenty, dowody, informacje, etc. potwierdzające dane kalkulacyjne. W kontekście zaistnienia podstaw do zmiany wynagrodzenia umownego w trybie określonym w pkt. 1 Zamawiający zobowiązuje się do pokrycia maksymalnie 50% zwiększonych w wyniku zmian, o których mowa w pkt. 1, kosztów wykonania zamówienia. W przypadku wykazania wpływu zmian o których mowa w pkt. 1, na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, stosowana zmiana wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, nastąpi zgodnie z zapisami pkt. 7”

na:

„2) Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia zmian prawnych, o których mowa w pkt. 1, będzie mogła nastąpić, jeżeli zmiany te będą powodowały udokumentowany wzrost (lub zmniejszenie) kosztów niewykonanych jeszcze prac o więcej niż 3% wynagrodzenia przewidywanego za ich realizację. Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w trybie określonym w pkt. 1 może dotyczyć prac realizowanych po wejściu w życie określonej zmiany prawnej, jeżeli będzie ona miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, wpływ ten zostanie wykazany w sposób konkretny i rzeczywisty. Wpływ zmian, o których mowa w pkt. 1, na koszty wykonania zamówienia winien zostać wykazany przez stronę, która wnioskuje o zmianę wysokości wynagrodzenia. W ramach wykazania tego wpływu należy przedstawić m.in. Kalkulację kosztów wykonania zamówienia z uwzględnieniem zaistniałej zmiany będącej podstawą składanego wniosku (tzw. kalkulację wtórną – odnoszącą się do kalkulacji bazowej, o której mowa w pkt. 6, pozwalającą na porównanie danych kalkulacyjnych) oraz dokumenty, dowody, informacje, etc. potwierdzające dane kalkulacyjne. W przypadku wykazania wpływu zmian o których mowa w pkt. 1, na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, stosowana zmiana wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, nastąpi zgodnie z zapisami pkt. 7”;

c) zmianę § 13 ust. 4 pkt 4) z:

„4) Zmiana wynagrodzenia w trybie określonym w pkt. 3 może zostać dokonana w przypadku, gdy w skali roku poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów powodować będzie zmianę kosztów niewykonanych prac o więcej niż 3% według wskaźników GUS (np. wskaźnika zmian cen produkcji budowlano-montażowej) obowiązujących na dzień otwarcia ofert względem wskaźników obowiązujących na moment dokonywania oceny poziomu cen materiałów lub kosztów w toku realizacji umowy na potrzeby ewentualnej waloryzacji, co zostanie wykazane na podstawie udokumentowanego wniosku wykazującego poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, sporządzonego w odniesieniu do cen materiałów lub kosztów przyjętych i uwzględnionych w wynagrodzeniu Wykonawcy wynikającym z oferty – w przypadku zmiany cen

materiałów lub kosztów, sporządzonego w odniesieniu do cen materiałów lub kosztów przyjętych i uwzględnionych w wynagrodzeniu Wykonawcy wynikającym z oferty – w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów nieprzekraczającej przedmiotowego wskaźnika 3% waloryzacja nie będzie miała zastosowania. Zmiana ceny materiałów lub kosztów winna mieć bezpośredni i rzeczywisty wpływ na koszt wykonania zamówienia, co winno zostać wykazane we wniosku o dokonanie zmiany wynagrodzenia. Zastrzega się przy tym, iż bazowym odniesieniem wartościowym ewentualnych fluktuacji (zmian) cenowych i kosztowych w toku realizacji umowy (również w kontekście ustalenia poziomu istotności danej zmiany – weryfikacji przekroczenia poziomu 3%) będą stosowane wskaźniki GUS (np. wskaźnik zmian cen produkcji budowlano-montażowej) obowiązujące na dzień otwarcia ofert (obrazujące średnie ceny rynkowe), co oznacza tym samym, iż wszelkie ryzyka związane z uwzględnieniem przez Wykonawcę w ocenie ofertowej (wynagrodzeniu umownym) cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia na poziomie niższym, niż wynika ze wskaźników GUS (tzn. indywidualnym zaniżeniem cen i kosztów względem średnich cen rynkowych) obowiązują Wykonawcę (jako wkalkulowane w ryzyko ryczałtowe) – z samego tytułu przyjęcia w cenie ofertowej cen materiałów lub kosztów niższych niż obowiązujące w momencie sporządzenia oferty według wskaźników GUS nie będzie przysługiwać waloryzacja wynagrodzenia

w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów w toku realizacji umowy (weryfikowana na podstawie wskaźników GUS), jeżeli zmiany te nie będą wyższe niż 3% wobec wskaźników GUS obowiązujących na dzień otwarcia ofert. Waloryzacja wynagrodzenia (w przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających do dokonania takiej zmiany – wedle powyższego) będzie dokonywana w oparciu o wskaźnik zmiany cen produkcji budowlano-montażowej określony w publikacji Głównego Urzędu Statystycznego, przy czym pierwsza waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić najwcześniej po upływie 12 miesięcy obowiązywania umowy i nie więcej niż o wskaźnik za rok ubiegły. Podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy będzie mogło nastąpić na wniosek Wykonawcy złożony najwcześniej po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, przy zaistnieniu przesłanek waloryzacji określonych powyżej. Pierwsza (i każda kolejna) waloryzacja dokonana na wniosek Wykonawcy nastąpi tylko i wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca na dzień złożenia wniosku o waloryzację realizuje przedmiot umowy. Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić w cyklach rocznych, nie więcej (nie częściej) niż raz w danym roku”

na:

„4) Zmiana wynagrodzenia w trybie określonym w pkt. 3 może zostać dokonana w przypadku, gdy w skali roku poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów powodować będzie zmianę kosztów niewykonanych prac o więcej niż 3% według wskaźników GUS (np. wskaźnika zmian cen

produkcji budowlano-montażowej) obowiązujących na dzień otwarcia ofert względem wskaźników obowiązujących na moment dokonywania oceny poziomu cen materiałów lub kosztów w toku realizacji umowy na potrzeby ewentualnej waloryzacji, co zostanie wykazane na podstawie udokumentowanego wniosku wykazującego poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, sporządzonego w odniesieniu do cen materiałów lub kosztów przyjętych i uwzględnionych w wynagrodzeniu Wykonawcy wynikającym z oferty – w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów, sporządzonego w odniesieniu do cen materiałów lub kosztów przyjętych i uwzględnionych w wynagrodzeniu Wykonawcy wynikającym z oferty –

w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów nieprzekraczającej przedmiotowego wskaźnika 3% waloryzacja nie będzie miała zastosowania. Zmiana ceny materiałów lub kosztów winna mieć bezpośredni i rzeczywisty wpływ na koszt wykonania zamówienia, co winno zostać wykazane we wniosku o dokonanie zmiany wynagrodzenia. Zastrzega się przy tym, iż bazowym odniesieniem wartościowym ewentualnych fluktuacji (zmian) cenowych i kosztowych w toku realizacji umowy (również w kontekście ustalenia poziomu istotności danej zmiany – weryfikacji przekroczenia poziomu 3%) będą stosowane wskaźniki GUS (np. wskaźnik zmian cen produkcji budowlano-montażowej) obowiązujące na dzień otwarcia ofert (obrazujące średnie ceny rynkowe), co oznacza tym samym, iż wszelkie ryzyka związane z uwzględnieniem przez Wykonawcę w ocenie ofertowej (wynagrodzeniu umownym) cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia na poziomie niższym, niż wynika ze wskaźników GUS (tzn. indywidualnym zaniżeniem cen i kosztów względem średnich cen rynkowych) obowiązują Wykonawcę (jako w kalkulowane w ryzyko ryczałtowe) – z samego tytułu przyjęcia w cenie ofertowej cen materiałów lub kosztów niższych niż obowiązujące w momencie sporządzenia oferty według wskaźników GUS nie będzie przysługiwać waloryzacja wynagrodzenia

w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów w toku realizacji umowy (weryfikowana na podstawie wskaźników GUS), jeżeli zmiany te nie będą wyższe niż 3% wobec wskaźników GUS obowiązujących na dzień otwarcia ofert. Waloryzacja wynagrodzenia (w przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających do dokonania takiej zmiany – wedle powyższego) będzie dokonywana w oparciu o wskaźnik zmiany cen produkcji budowlano-montażowej określony w publikacji Głównego Urzędu Statystycznego, przy czym pierwsza waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić najwcześniej po upływie 6 miesięcy obowiązywania umowy. Podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy będzie mogło nastąpić na wniosek Wykonawcy złożony najwcześniej po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, przy zaistnieniu przesłanek waloryzacji określonych powyżej. Pierwsza (i każda kolejna) waloryzacja dokonana na wniosek Wykonawcy nastąpi tylko i wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca na dzień złożenia wniosku

o waloryzację realizuje przedmiot umowy. Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić w cyklach **półrocznych**, nie więcej (nie częściej) niż **dwa razy** w danym roku”;

d) zmianę § 13 ust. 4 pkt 7) z:

„7. Maksymalna wartość zmiany wysokości wynagrodzenia umownego wynikającego z oferty Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt. 1 i 3, wynosi 8% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie, tzn. limit możliwego zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zaistnienia zmian, o których mowa w pkt. 1 i 3, wynosi 8% wynagrodzenia umownego (wynikającego z oferty Wykonawcy) i maksymalna łączna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy z tego tytułu nie może być wyższa niż 8% wynagrodzenia umownego (wynikającego z oferty Wykonawcy), przy czym zmiana wysokości wynagrodzenia w ramach tego limitu dokonywana jest na mocy klauzuli automatycznego dostosowania w trybie określonym w ust. 1 zdanie drugie – czwarte i nie wymaga zawarcia aneksu – w ramach (i do wysokości) określonej w ust. 1 zdanie czwarte maksymalnej wartości umowy. Powyżej przedmiotowego limitu 8% waloryzacja w tym trybie nie będzie miała zastosowania.

Powyżej wskazanego limitu 8% (w razie jego wyczerpania) zmiana wysokości wynagrodzenia w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt. 1 i 3, nie może zostać dokonana. Mając na uwadze określone w zdaniu pierwszym i czwartym mechanizmy dokonywania zmiany wynagrodzenia umownego wskazuje się, iż maksymalna łączna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy w trybie określonym w zdaniu pierwszym (na mocy klauzuli automatycznego dostosowania – limit 8%) i w zdaniu czwartym nie może być wyższa niż 8% wynagrodzenia umownego (wynikającego z oferty Wykonawcy) – powyżej przedmiotowego limitu waloryzacja nie będzie miała zastosowania”

na:

„7. Maksymalna wartość zmiany wysokości wynagrodzenia umownego wynikającego z oferty Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt. 1 i 3, wynosi **15%** wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie, tzn. limit możliwego zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zaistnienia zmian, o których mowa w pkt. 1 i 3, wynosi **15%** wynagrodzenia umownego (wynikającego z oferty Wykonawcy) i maksymalna łączna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy z tego tytułu nie może być wyższa niż 8% wynagrodzenia umownego (wynikającego z oferty Wykonawcy), przy czym zmiana wysokości wynagrodzenia w ramach tego limitu dokonywana jest na mocy klauzuli automatycznego dostosowania w trybie określonym w ust. 1 zdanie drugie – czwarte i nie

wymaga zawarcia aneksu – w ramach (i do wysokości) określonej w ust. 1 zdanie czwarte maksymalnej wartości umowy. Powyżej przedmiotowego limitu 15% waloryzacja w tym trybie nie będzie miała zastosowania.

Powyżej wskazanego limitu 15% (w razie jego wyczerpania) zmiana wysokości wynagrodzenia w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt. 1 i 3, nie może zostać dokonana. Mając na uwadze określone w zdaniu pierwszym i czwartym mechanizmy dokonywania zmiany wynagrodzenia umownego wskazuje się, iż maksymalna łączna wartość zmian wynagrodzenia Wykonawcy w trybie określonym w zdaniu pierwszym (na mocy klauzuli automatycznego dostosowania – limit 15%) i w zdaniu czwartym nie może być wyższa niż 15% wynagrodzenia umownego (wynikającego z oferty Wykonawcy) – powyżej przedmiotowego limitu waloryzacja nie będzie miała zastosowania”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:

Dotyczy projektu umowy:

Obecne zapisy § 16 ust. 1 mogą znacznie utrudnić Wykonawcy dochodzenie roszczeń. Wnosimy zatem o zmianę § 16 ust. 1 z:

„1. Strony zobowiązują się do poddania ewentualnych sporów w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku nie rozstrzygnięcia sporu w drodze mediacji, ugody, spory wynikające z niniejszej umowy będzie rozstrzygał Sąd właściwy rzeczowo dla Zamawiającego”

na:

„1. Strony zobowiązują się do poddania ewentualnych sporów w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne, mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku nie rozstrzygnięcia sporu w drodze mediacji, **w terminie 30 dni od dnia wezwania do podjęcia mediacji i zawarcia ugody**, spory wynikające z niniejszej umowy będzie rozstrzygał Sąd właściwy rzeczowo dla **powoda**”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10:

Czy należy przewidzieć przepustnicę z napędem elektrycznym regul. i przepływomierz na wodzie surowej dla każdego z filtrów?

Odpowiedź: Nie. W dokumentacji przewidziany jest montaż jednej sztuki przepustnicy wraz z przepływomierzem na wodzie surowej.

Pytanie nr 11:

Czy zakres zadania obejmuje wymianę głowicy studziennej i armatury w studni?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z dokumentacją techniczną.

Pytanie nr 12:

Prosimy o udostępnienie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź: Dokument w załączeniu.

STAROSTA DZIAŁDOWSKI
13-200 Działdowo
ul. Kościuszki 3

B.6740.56.2022

A.7.
24.03.22.



Działdowo, dnia 22.03.2022 r.

DECYZJA NR 111/2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 2351 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 16.02.2022 r.

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

**Gminy Rybno reprezentowanej przez Wójta Gminy Rybno
ul. Lubawska 15, 13-200 Rybno**

obejmujące:

modernizację hydroforni w m. Koszelewy, dz. nr 290, 292, gm. Rybno

wg projektu opracowanego przez: (branża sanitarna) mgr inż. Dawida Wojciechowskiego upr. nr WAM/0157/POOS/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych - wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WAM/IS/0085/15, sprawdzonego przez mgr inż. Wojciecha Grabowskiego upr. nr WAM/0113/PWOS/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych - wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WAM/IS/0111/15, (architektura i konstrukcja) tech. Andrzeja Malinowskiego upr. nr UAN-IV/8346/101/TO/86 do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – wpisany na listę Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WAM/BO/0328/03

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - zgodnie z obowiązującymi przepisami bhp,
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
3. Terminy rozbiórki:
 - a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - b) tymczasowych obiektów budowlanych:
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
5. Inwestor jest zobowiązany:
 - **zapewnić sporządzenie projektu technicznego** (art. 42 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Prawo budowlane),

- **ustanowić kierownika budowy** (art. 42 ust. 1 pkt 2 lit. a),
- **przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny** (art. 42 ust. 1 pkt. 4),

6. W przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy prowadzi się dziennik budowy, a w przypadku robót polegających wyłącznie na rozbiórce dziennik rozbiórki (art. 45 ust 1 pkt 1 i 2),

7. Kierownik budowy obowiązany jest umieścić na budowie ~~lub rozbiórce~~, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (art. 45a ust. 1 pkt 3),

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1 i 3, art. 45, art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2021 poz. 2351 ze zm.).

UZASADNIENIE

Odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony art. 107 § 4 k.p.a.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Pouczenie:

Zgodnie z art.107 § 1 pkt 7 Kpa informuję o prawie do zrzeczenia się odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna – art. 127a § 2 Kpa.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Zwolnione od opłaty skarbowej na podst. art. 7 ust. 3 Ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.)



(pieczęć okrągła)

Z up. STAROSTY

mgr inż. arch. Małgorzata Strzałkowska
KACZELNIK WYDZIAŁU
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

STAROSTWO POWIATOWE
ul. Kościuszki 3
13-200 Działdowo

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna w dniu 08.04.2022r.
wobec niezaskarżenia jej przez
strony w ustawowym terminie
Działdowo, dnia 11.04.2022r.

Z up. Starosty
inż. Błażej Michałak
Podinspektor ds. budownictwa

Otrzymują (strony postępowania):

1. Gmina Rybno
ul. Lubawska 15, 13-220 Rybno
2. a/a (KG)

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Działdowie
2. Wójt Gminy Rybno

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, dokonanie zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2-4, lub dokonanie zgłoszenia instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 lit. d., do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcje:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego (zob. art. 41 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę albo zgłoszenie budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII - z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie, XVIII - z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego, XX, XXII - z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów, XXIV - z wyjątkiem stawów rybnych, XXVII - z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych, XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko