

Olsztyn, dnia 5 czerwca 2017 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.15p.2017

A. Kowalczyk
08.06.17

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

BIURO URZĘDU GMINY RYBNO	
otrzymano dnia	2017 -06- 08
Nr sprawy	3043/2017
Zał.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2016 roku , poz.446 ze zm/ stwierdzam nieważność § 2 ust.1, ust. 3-5, § 2 ust. 8, § 3 ust.7-8 oraz ust. 10, § 4 ust. 7-8, § 5 ust.2-3 oraz ust. 6, § 6 ust.1, § 6 ust. 5-7 regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Rybno, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVIII/37/17 Rady Gminy Rybno z dnia 16 maja 2017 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Rybno

Uzasadnienie

Rada Gminy Rybno w dniu 16 maja 2017 roku podjęła uchwałę Nr XXXVIII/37/17 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Rybno. Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Rybno stanowi załącznik do uchwały.

Regulamin ten, w części wskazanej we wstępie, narusza prawo.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela / Dz.U. z 2016 roku, poz. 1379 ze zm./, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, z zastrzeżeniem art. 33 i 34 Karty Nauczyciela.

Wynikająca z tego przepisu kompetencja ma stosunkowo szeroki zakres, jednakże nie oznacza ona dowolności w kwestii ustalania warunków i trybu przyznawania tych dodatków.

Kompetencja rady gminy ogranicza się do określenia wysokości stawek dodatków i szczegółowych warunków ich przyznawania –wyrok WSA w Gliwicach z dnia 28 listopada 2016 roku, sygn. akt IV SA/GL 306/16 Lex nr 218316

W § 2 ust.1 regulaminu Rada określiła wysokość dodatku za wysługę lat, a w § 2 ust.3-5 regulaminu wskazała okresy pracy uprawniające do dodatku za wysługę lat.

Tymczasem, wysokość dodatku za wysługę lat, określa art. 33 ust.1 Karty Nauczyciela, a okresy uprawniające do dodatku za wysługę lat określa § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy / Dz.U. 2014 roku, poz. 416 ze zm./

Karta Nauczyciela w art. 39 ust.3 i 4 rozstrzyga, w jaki sposób z dołu, czy z góry są wypłacane poszczególne składniki wynagrodzenia. W zakresie upoważnienia do wydawania regulaminu wynagradzania nie mieści się stanowienie, czy dany składnik jest wypłacany z dołu czy z góry.

Tymczasem, w § 2 ust. 8 regulaminu Rada postanowiła, że dodatek za wysługę lat wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia. W § 3 ust. 10 Rada postanowiła, że dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia, a w § 4 ust. 8 regulaminu postanowiła, że dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

Jednocześnie w § 5 ust. 6 regulaminu Rada ustaliła, że dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu, a w § 6 ust. 7 regulaminu, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw przysługuje za faktycznie zrealizowane i wypłaca się z dołu.

Z kolei w § 3 ust. 7 i 8 regulaminu Rada ustaliła, kiedy nie przysługuje nauczycielowi dodatek motywacyjny.

Zawarte w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela upoważnienie w żadnym przypadku nie oznacza, że organ stanowiący gminy może decydować, kto i kiedy zachowuje prawo do wynagrodzeń, a kiedy je traci – wyrok WSA w Gliwicach z dnia 27 listopada 2009, sygn. akt IV SA/GI364/09 Lex nr 576830.

W normatywnym pojęciu "warunki przyznawania dodatków", w żaden sposób nie mieści się uprawnienie do określania przez radę gminy także jakichkolwiek warunków utraty, czy nieprzyznawania tych dodatków - wyrok NSA w Warszawie z dnia 29 maja 2009 r, sygn. akt IOSK 180/09 lex nr 574651

W § 4 ust. 7 regulaminu, Rada z przekroczeniem delegacji wynikającej z art. 30 ust.6 Karty Nauczyciela określiła kiedy dodatek funkcyjny nie przysługuje. Zgodnie z treścią art. 30 ust.6 pkt 1 Karty Nauczyciela rada gminy ma kompetencję jedynie do określenia wysokości dodatku funkcyjnego oraz warunków jego przyznawania, a nie decydowania o utracie przez nauczycieli tego rodzaju dodatku- wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 9 października 2008 roku sygn. akt II SA/Bd 625/08 lex nr 519095

W § 5 ust. 2 – 3 regulaminu Rada postanowiła jaką pracę uznaje się za wykonywaną w trudnych warunkach, a jaką w warunkach uciążliwych. Takie postanowienie uchwały narusza prawo, albowiem okresy pracy nauczycieli, uznawane za pracę w warunkach trudnych i uciążliwych, reguluje § 7 i 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy / Dz.U. 2014 roku, poz. 416 ze zm./

W § 6 ust.1 regulaminu Rada określiła, co rozumie się przez godzinę ponadwymiarową. Wykracza to poza kompetencje Rady, albowiem kwestię tę reguluje art. 35 ust. 2 Karty Nauczyciela.

Natomiast w § 6 ust. 5-6 regulaminu, Rada postanowiła, jak oblicza się wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe, określiła liczbę godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie, oraz kiedy nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie za pracę w dniu wolnym

Takie postanowienia uchwały, również wykraczają poza uprawnienia rady gminy w zakresie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli. Ustalenia warunków przyznawania wynagrodzenia, określone w art. 30 ust.6 pkt 1 Karty Nauczyciela, nie można utożsamiać z kompetencją do ustalania warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe – wyrok WSA w Poznaniu z dnia 21 maja 2010 r, sygn. akt II SA/Po202/10 Lex nr 674347.

W normie kompetencyjnej, z art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, nie mieści się upoważnienie do decydowania, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje, lub traci prawo do wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, lub za pracę w dniach wolnych od pracy. Wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa, należy ustalać, w oparciu o Kartę Nauczyciela i przepisy Kodeksu pracy, do których odsyła art. 91 ust.1 Karty Nauczyciela- wyrok WSA w Gliwicach z dnia 27 listopada 2009, sygn. akt IV SA/GL 364/09 Lex nr 576830.

Powołany wyżej art. 30 ust.6 pkt 2 Karty Nauczyciela, upoważnia organ prowadzący szkołę, do ustalenia w ramach regulaminu, jedynie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Mieści się tu delegacja do ustalenia warunków i wypłacania należnych kwot, a nie upoważnienie do decydowania, kiedy nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe. – wyrok NSA w Warszawie z dnia 3 marca 2008 roku, sygn. akt I OSK 1873/07 lex nr 505378.

Nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za każdą zrealizowaną godzinę ponadwymiarową, natomiast w przypadku godzin niezrealizowanych, wynagrodzenie przysługuje wyłącznie na mocy przepisów prawa pracy, do których nie należy jednak regulamin wynagradzania uchwalony przez radę gminy.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:

- 1.Przewodniczący Rady Gminy Rybno
2. Wójt Gminy Rybno



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki