



Rybno, dn. 10.08.2018 r.

PGN.272.27.2018

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYKLUCZENIU WYKONAWCY, ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Przebudowa targowiska w Rybnie**

Ogłoszenie w BZP nr 578689-N-2018 z dnia 25.06.2018 r.

1. Działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia **w zakresie części I pn. Przebudowa targowiska w Rybnie na dz. nr 252/13** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W prowadzonym postępowaniu ofertę złożyło 2 Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Oferenta Adres	Zaoferowana cena brutto (zł)	Zaoferowany okres gwarancji (lat)
1.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa „TRANS-WAP” Gralewo Janusz Nowakowski, Gralewo 53, 13-206 Płońnica	582 220,00	5
2.	FISZER Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 60A, 87-300 Brodnica	758 156,91	5

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „4) *cena najkorzystniejszej oferty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty*”. Po dokonaniu ponownej oceny formalnej ofert 1 i 2 oraz oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, ofertą najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu jest oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę – FISZER Sp. z o. o. za cenę 758 156,91 zł . Mając na uwadze, iż Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 582 578,82 zł brutto i nie jest w stanie zwiększyć tych środków, należy uznać, iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony Wykonawca składający ofertę nr 1 złożoną przez Firmę Produkcyjno – Handlowo – Usługową „TRANS-WAP” Janusz Nowakowski, Gralewo 56, 13-206 Płońnica.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie wykazał wymaganych robót budowlanych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu z informacją o zdolności technicznej bądź zawodowej, o których mowa w SIWZ rozdział V pkt 2, ppkt 2.3, gdyż wykazana w referencjach robota o wartości 548 426,25 zł obejmuje wykonanie nawierzchni z kostki brukowej w ilości 591,81m² oraz wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego wraz z podbudową kruszywa w ilości 5 077,36 m². W poświadczeniu brakuje wyszczególnienia wartości robót za poszczególne zakresy. Tym samym nie został spełniony wymóg warunku udziału w postępowaniu na kwotę 450 000,00 zł brutto. Zgodnie z wezwaniem do złożenia wyjaśnień z dnia 02.08.2018 r. Wykonawca nie przedłożył żądanych wyjaśnień co do załączonych do oferty referencji, lecz przedstawił inne referencje mające na celu potwierdzić spełnienie przez niego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany treści oferty. Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy pzp: *„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.”*

3. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę - Firmę Produkcyjno – Handlowo – Usługową „TRANS-WAP” Janusz Nowakowski, Gralewo 56, 13-206 Płońnica.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.”*

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy prawo zamówień publicznych: *„ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.*

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy
- 3) wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks lub poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.

Zamawiający wymaga niezwłocznego potwierdzenia przez Wykonawcę otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: **236966811** lub e-maila: **rybno@gminarybno.pl**


WÓJT
mgr inż. Tomasz Węgrzynowski

Otrzymują drogą elektroniczną:

1. Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa „TRANS-WAP” Gralewo Janusz Nowakowski, Gralewo 56, 13-206 Płońsk
e-mail: transwap@wp.pl
2. FISZER Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 60A, 87-300 Brodnica e-mail: fiszer@adf.pl