

PIK.271.3.2020

Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy, odrzuceniu oferty i ponownym rozstrzygnięciu zapytania

na: Pełnienie nadzoru przyrodniczego nad zadaniem inwestycyjnym: Wykonanie robót budowlanych w ramach projektu: „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk oraz zmniejszenie presji wynikającej z ruchu turystycznego na obszarach chronionych, poprzez zagospodarowanie plaży w miejscowości Szczupliny, gmina Rybno”

Lp.	Nawa Wykonawcy/ Adres	Oferowana cena brutto [zł]	cena oferty naj./ cena oferty ocenianej x 95	Oferowany czas stawienia się na budowie na telefoniczne wezwanie	Najkrótszy okres stawienia się na budowie/ czas stawienia się na budowie oferty badanej x 5	Punktacja łącznie	Data wpływu oferty
1.	Ekspert przyrodniczy Paweł Grela Maliniak 44, 14-300 Morąg				oferta odrzucona *		04.06.2020
2.	Mateusz Suchonos ul. Bilitewskiego 9/11, 10-693 Olsztyn				oferta odrzucona *		04.06.2020
3.	Biuro Projektów Przyrodniczych „Bagnik” Lech Pietrzak ul. Borkowskiego 29/10, 10-087 Olsztyn	30 750,00	95,00	36 godz.	5,00	100,00	04.06.2020

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostało wykluczonych dwóch Wykonawców i odrzucono dwie oferty:

- 1) Ekspert przyrodniczy Paweł Grela, Maliniak 44, 14-300 Morąg

Uzasadnienie: W dniu 08.06.2020 r. Zamawiający w celu sprawdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wezwał Oferenta do przedstawienia dokumentu potwierdzającego posiadanie niezbędnej specjalistycznej wiedzy do wykonania przedmiotu zamówienia oraz wykazu

usług wraz z referencjami. W wyznaczonym terminie do dnia 15.06.2020 r. dokumenty nie zostały złożone. Wobec powyższego Zamawiający wyklucza Wykonawcę, tj. Ekspert przyrodniczy Paweł Greła, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2) Mateusz Suchonos, ul. Bilitewskiego 9/11, 10-693 Olsztyn

Uzasadnienie: W dniu 16.06.2020 r. Zamawiający w celu sprawdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wezwał Oferenta do przedstawienia dokumentu potwierdzającego posiadanie niezbędnej specjalistycznej wiedzy do wykonania przedmiotu zamówienia i doświadczenia pełnienia nadzoru przyrodniczego w zakresie: zoologii bezkręgowców w dziedzinach malakologii i entomologii, herpetologii, ornitologii, fitosocjologii. Zgodnie z zapytaniem ofertowym: „Wykonawca zobowiązany jest dysponować osobą z wykształceniem wyższym z zakresu ochrony środowiska oraz posiadać wiedzę specjalistyczną w zakresie: zoologii bezkręgowców w dziedzinach malakologii i entomologii, herpetologii, ornitologii, fitosocjologii.” W odpowiedzi na wezwanie Oferent w dniu 17.06.2020 r., przedstawił wyjaśnienia i załączył skan dyplomów potwierdzających zdobyte wykształcenie na kierunku ochrona środowiska. Jednocześnie w e-mailach wskazał, że przy dwóch inwestycjach realizował nadzory: w zakresie malakologii i entomologii, gdzie nadzorował prace w obrębie przenoszenia chronionych gatunków ślimaków, w zakresie fitosocjologii nadzorował wykonanie decyzji RDOŚ zezwalających na niszczenie siedlisk roślin chronionych oraz składanie raportów z wykonanych działań, w zakresie herpetologii wskazał stanowisko inspektor nadzoru/ specjalista ds. herpetologii, gdzie pełnił nadzór nad przenoszeniem płazów i gadów z siedlisk przeznaczonych do zniszczenia zgodnie z wydanymi decyzjami, w dziedzinie ornitologii, Oferent wskazał stanowisko- Inspektor nadzoru/ specjalista ds. ornitologii, gdzie uzyskiwał zezwolenia na płoszenie ptaków gatunków chronionych, zezwolenie na niszczenie gniazd, sporządzanie raportów, w zakresie terriologii wykonywał nadzór nad pracami w obszarze chronionych ssaków ostoi bobra na rzece Pasłęce, wypełnianie dla Zamawiającego wniosków o niszczenie tam, przenoszenie bobrów, nadzorowanie prac, wykonywanie raportów do RDOŚ, w zakresie ichtiologii nadzór nad wykonywaniem prac, budowę zabezpieczeń, przestrzeganie terminów robót na rzece Pasłęka z chronionymi gatunkami ryb. Dodatkowo Zamawiający wymagał: wykazania 1 usługi dot. świadczenia nadzoru przyrodniczego nad robotą budowlaną o wartości powyżej 500 000,00 zł, zrealizowanej w okresie ostatnich 3 lat licząc wstecz od daty wszczęcia niniejszego zapytania. Oferent na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przedstawił dwie usługi, świadczące o pełnieniu nadzoru przyrodniczego nad wymaganą robotą budowlaną. Jedna z usług wykraczała poza żądany okres czasowy wskazany w zapytaniu, gdyż termin zakończenia inwestycji przypada na 2021 r., dlatego nie została uwzględniona.

W dniu 01.07.2020 r. przesłano wezwanie do Oferentów z prośbą o wykazanie wiedzy specjalistycznej w zakresie wskazanym w zapytaniu ofertowym, poprzez wykazanie wykształcenia z konkretnego zakresu, publikacji naukowych, ekspertyz przyrodniczych, monitoringów przyrodniczych z zakresu zoologii bezkręgowców w dziedzinach malakologii i entomologii, herpetologii, ornitologii, fitosocjologii. Przedstawienie takich dokumentów pozwoli zweryfikować Zamawiającemu, posiadanie przez Oferenta (lub osobę wskazaną przez Oferenta do realizacji zamówienia) wiedzy specjalistycznej z danego zakresu.

W dniu 02.07.2020 r. Pan Mateusz Suchonos przesłał e-mail, w którym podjął polemikę z zasadnością unieważnienia rozstrzygnięcia zapytania ofertowego oraz powtórzenia czynności oceny ofert. Nie podał jednak wyznaczonych informacji dotyczących posiadania wymagania wiedzy specjalistycznej. W związku z powyższym, Zamawiający przeanalizował ofertę i wyjaśnienia Pana Mateusza Suchonos złożone w toku postępowania o udzielenie zamówienia w tej sprawie. W wykazie usług wskazana jest jedna osoba, która ma pełnić rolę specjalisty w wielu dziedzinach. W przypadku ornitologii i herpetologii wskazane zostały wyraźne stanowiska: Inspektor nadzoru/ specjalista ds. ornitologii oraz inspektor nadzoru/ specjalista ds. herpetologii. Jednak w przypadku pozostałych dziedzin ogólnie wskazano wykonywanie prac. Z treści wyjaśnień nie wynika, że Oferent pełnił oficjalne stanowisko specjalisty ds. zoologii bezkręgowców w dziedzinach malakologii i entomologii i fitosocjologii. Wykonawca nie okazał się żadnymi publikacjami naukowymi z zakresu objętym zapytaniem ofertowym, ekspertyzą przyrodniczą, bądź prowadzeniem badań.

Pan Mateusz Suchonos nie przedstawił informacji potwierdzających posiadanie specjalistycznej wiedzy zgodnie z opisanymi wyżej wymogami, zatem należy wykluczyć tego Wykonawcę i uznać, że nie spełniania on warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

W dniu 02.07.2020 r. Pan Lech Pietrzak przesłał wyjaśnienia do wezwania z dnia 01.07.2020 r., w których wskazał przy każdej osobie odpowiedzialnej za realizację zamówienia szereg publikacji naukowych lub ekspertyz przyrodniczych potwierdzających posiadanie specjalistycznej wiedzy. Na potwierdzenie posiadania wiedzy specjalistycznej: w zakresie specjalisty ds. zoologii bezkręgowców w dziedzinach malakologii i entomologii Oferent przedstawił 5 publikacji naukowych w dziedzinie entomologii, 2 inwentaryzacje przyrodnicze z zakresu entomologii oraz 5 inwentaryzacji przyrodniczych z zakresu malakologii, w zakresie herpetologii: wykazał 7 inwentaryzacji przyrodniczych z dziedziny herpetologii, w zakresie ornitologii Oferent przedstawił: 4 inwentaryzacje przyrodnicze z dziedziny ornitologii, w zakresie fitosocjologii oferent przedstawił: 2 publikacje naukowe z dziedziny fitosocjologii, w zakresie ichtiologii oferent przedstawił 4 publikacje naukowe oraz 3 inwentaryzacje przyrodnicze

z dziedziny ichtiologii, w zakresie teriologii oferent przedstawił 6 inwentaryzacji przyrodniczych na temat teriologii. Dodatkowo w złożonej ofercie w dniu 04.06.2020 r. na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Oferent przedstawił dwie usługi, świadczące o pełnieniu nadzoru przyrodniczego nad robotami budowlanymi, których wartość przekraczała 500 000,00 zł brutto. Usługi te zostały zrealizowane w okresie 3 lat, licząc wstecz od daty wszczęcia postępowania. Na podstawie posiadanych dokumentów Zamawiający stwierdza, że najkorzystniejszą ofertę złożyło Biuro Projektów Przyrodniczych „Bagnik” Lech Pietrzak. Oferta uzyskała 100 pkt. w ocenie ofert.

WÓJT
mgr inż. Tomasz Węgrzynowski

Otrzymują:

1. Ekspert przyrodniczy Paweł Grela , Maliniak 44, 14-300 Morąg e-mail: biuro@przyrodniczyekspert.pl
2. Mateusz Suchonos, ul. Bilitewskiego 9/11, 10-693 Olsztyn e-mail: atrax1@wp.pl
3. Biuro Projektów Przyrodniczych „Bagnik” Lech Pietrzak, ul. Borkowskiego 29/10, 10-087 Olsztyn e-mail: lech.pietrzak@op.pl