

w/g rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa świetlicy wiejskiej w Tuczkach – Etap I**” - Gmina Rybno

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji ww. zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa „TRANS-WAP” Gralewo Janusz Nowakowski, Gralewo 56, 13-206 Płościca

(Nazwa (imię i nazwisko), siedziba (miejsce zamieszkania), adres wybranego wykonawcy)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Oferenta Adres	Zaoferowana kwota brutto (zł)	Cena najniższa/ cena oferty badanej x 60	Zaoferowany okres gwarancji	Okres gwarancji: 5 lat – 40 pkt. 4,5 roku – 30 pkt. 4 lata – 20 pkt. 3,5 roku – 10 pkt. 3 lata – 0 pkt.	Razem
1.	Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa „TRANS-WAP” Gralewo Janusz Nowakowski, Gralewo 56, 13-206 Płościca	213 200,08	60,00	60 miesięcy	40,00	100,00
2.	WBL WĘGRZYN Spółka Jawna ul. Jacka Kuronia 7, 10-166 Olsztyn	oferta odrzucona				
3.	BUDOWNICTWO OGÓLNE s. c. Zdzisław Izydorczyk, Leszek Izydorczyk, Piotr Huba ul. Kościelna 10A/7, 13-100 Nidzica	236 281,09	54,14	60 miesięcy	40,00	94,14

4.	Usługi Ogólnobudowlane Urszula Zielińska ul. 19 Stycznia 2A, 13-200 Działdowo	213 641,43	59,88	60 miesięcy	40,00	99,88
5.	WACH-BUD Adam Wachocki ul. Zieluńska 46, 13-230 Lidzbark	379 753,49	33,69	60 miesięcy	40,00	73,69
6.	ART-BUD Urszula Barańska ul. Krucza 13, 13-100 Nidzica	oferta odrzucona				

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony Wykonawca.

1) Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych wyklucza się Wykonawcę - WBL Węgrzyn Spółka jawna, ul. Jacka Kuronia 7, 10-166 Olsztyn.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 07.08.2019 r. wpłynęła oferta firmy WBL Węgrzyn Spółka jawna. Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy pzp w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o treści złożonych ofert, Wykonawca nie przekazał "Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej". Dokument nie został też dołączony do oferty. W dniu 14.08.2019 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia ww. oświadczenia w terminie do dnia 19.08.2019 r. do godz. 16:00. Do upływu określonego terminu Oferent nie przedłożył wymaganego dokumentu. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zamawiający ma obowiązek dokonania sprawdzenia braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej wykonawców ubiegających się o to samo zamówienie, która to przynależność mogłaby prowadzić do zachwiania uczciwej konkurencji w postępowaniu. Jest to obligatoryjna przesłanka oceny podmiotowej wykonawców w postępowaniu, odnosząca się do braku podstaw do wykluczenia z postępowania, wskazana w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy pzp. W takiej sytuacji należy uznać, iż Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego oświadczenia, który jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania. Dlatego należy uznać, że WBL Węgrzyn Spółka jawna nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

W oparciu o dyspozycję art. 24 ust. pkt 12 ustawy pzp brak uzupełnienia na wezwanie Zamawiającego - "Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej", skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w wyżej określonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

1) Na podstawie 89 ust. 1 pkt 5 i art. 24 ust. 4 ustawy pzp odrzuca się ofertę Wykonawcy: WBL Węgrzyn Spółka jawna, ul. Jacka Kuronia 7, 10-166 Olsztyn.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 14.08.2019 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia "Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej". Pomimo wezwania, w wyznaczonym terminie Wykonawca nie dostarczył

dokumentu. Wykonawca nie wykazał braku podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu i został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy pzp.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust 4 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 5 oferta złożona przez Wykonawcę – WBL Węgrzyn Spółka jawna, wykluczonego z postępowania o udzielenie zamówienia zostaje odrzucona.

- 2) Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy: ART-BUD Urszula Barańska, ul. Krucza 13, 13-100 Nidzica.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 07.08.2019 r. wpłynęła oferta firmy ART-BUD Urszula Barańska. Formularz ofertowy nie zawierał podpisu Wykonawcy. Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść złożonego oświadczenia woli. Formularz ofertowy jest jednostronnym zobowiązaniem Wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia na rzecz Zamawiającego, odnoszące się do ceny oferty, okresu gwarancji, terminu wykonania robót, akceptacji projektu umowy i zobowiązania do jej zawarcia na warunkach w niej określonych czy okresu związania ofertą. Formularz oferty zawiera elementy podmiotowo istotne przyszłej umowy, które nie zostały załączone na żadnych innych stronach załączonych dokumentów i oświadczeń. Oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna, nie wywołuje skutków prawnych, a przepisy ustawy pzp nie przewidują w tym przypadku możliwości uzupełnienia podpisu. W związku z powyższym istnieją przesłanki do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z ustawą”. Z uwagi na brak własnoręcznego podpisu na formularzu ofertowym tj. braku zachowania wymaganej pod rygorem nieważności formy pisemnej, istnieją podstawy aby odrzucić ofertę ART-BUD Urszula Barańska.

4. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 6) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów w ramach przedmiotowego postępowania.
5. Podpisanie umowy na wykonanie wyżej określonego zamówienia możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostanie przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy
- 3) wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks lub poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.

WÓJT
mgr inż. Tomasz Węgrzynowski

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują drogą elektroniczną:

1. Firma Producyjno – Handlowo – Usługowa „TRANS – WAP” Janusz Nowakowski, Gralewo 56, 13-206 Płońnica
e-mail: transwap@wp.pl
2. WBL WĘGRZYN Spółka jawna ul. Jacka Kuronia 7, 10-166 Olsztyn e-mail: biuro@wbl.olsztyn.pl
3. BUDOWNICTWO OGÓLNE s.c. Zdzisław Izydorczyk, Leszek Izydorczyk, Piotr Huba, ul. Kościelna 10A/7, 13-100 Nidzica
e-mail: izydorczyk.budownictwo@wp.pl
4. Usługi Ogólnobudowlane Urszula Zielińska, ul. 19 Stycznia 2A, 13-200 Działdowo e-mail: ulaz50@wp.pl
5. WACH-BUD Adam Wachocki, ul. Zieluńska 46, 13-230 Lidzbark e-mail: adamwachocki@o2.pl
6. ART-BUD Urszula Barańska, ul. Krucza 13, 13-100 Nidzica e-mail: art-budnidzica@wp.pl

Otrzymanie niniejszego zawiadomienia proszę potwierdzić na fax (23) 696 68 11 lub e-mail rybno@gminarybno.pl.